



Шахнович М.М.

*Санкт-Петербургский государственный университет
199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Менделеевская линия, 5
m.shakhnovich@spbu.ru*



Редакционная политика издательства «Безбожник» и неопубликованный труд Е.Г. Кагарова по истории религий древнего мира (1929 г.)

Аннотация. В статье рассматривается история написания и редакционной подготовки научно-популярной книги Е.Г. Кагарова «Религии древнего мира», принятой в 1929 г. к печати в издательстве «Безбожник», но не вышедшей в свет. Автор выявляет причины, по которым завершённая рукопись осталась в редакционном портфеле и не была опубликована. Второй съезд Союза воинствующих безбожников, состоявшийся в начале лета 1929 г., осудил «оппортунистический отход» от классовой пролетарской линии в отношении религии, выражающийся в «культурничестве» и «просветительстве», оторванном от задач классовой борьбы, поэтому издательство «Безбожник» отказалось от публикации книги Е.Г. Кагарова. Его попытки применения экономико-социологического анализа к истории религий и определения «производственного значения» религиозных явлений были признаны недостаточно чётко выраженными и не имеющими необходимого критического основания.

Ключевые слова: советская антирелигиозная печать, Союз воинствующих безбожников, история религий, Е.Г. Кагаров

Marianna M. Shakhnovich

*St. Petersburg State University
5 Mendeleevskaya linya, St. Petersburg, 199034, Russia
m.shakhnovich@spbu.ru*

Editorial Policy of the Publishing House “Bezbozhnik” and the Unpublished Work of E.G. Kagarov on the History of Ancient Religions (1929)

Abstract. The article examines the history of writing and editorial preparation of the popular science book by E.G. Kagarov “Religions of the Ancient World”, accepted for publication in 1929 by the publishing house “Bezbozhnik”, but never published. The author identifies the reasons why the completed manuscript remained in the editorial portfolio and was not published. The Second Congress of the Union of Militant Atheists, held in the early summer of 1929, condemned the “opportunistic departure” from the class proletarian line in relation to religion, expressed in “culturalism” and “enlightenment” divorced from the tasks of the class struggle, so the publishing house “Bezbozhnik” refused to publish the book by E. G. Kagarov. His attempts to apply economic and sociological analysis to the history of religions and to determine the “production significance” of religious phenomena were recognized as insufficiently clearly expressed and lacking the necessary critical basis.

Key words: Soviet anti-religious press, Union of Militant Atheists, history of religions, E.G. Kagarov

В последние годы появилось достаточно много публикаций, посвящённых советской антирелигиозной печати 1920–1930-х годов [Метель, 2013; Жирков, 2015; Лучшев, 2021], однако все они касаются столичных и региональных периодических изданий, прежде всего, газеты и журнала «Безбожник», журналов «Безбожник у станка», «Антирелигиозник» и т.п., в то время как редакционная политика специализированных антирелигиозных издательств, выпускавших, помимо журналов, книги и брошюры, остаётся, за редким исключением [Крих, Метель, 2014; Шахнович, 2023], без внимания исследователей.

В связи с этим представляет интерес изучение деятельности наиболее крупного советского антирелигиозного издательства – «Безбожник», основанного в 1925 г. для публикации массовой газеты «Безбожник», к которой чуть позже добавилось издание иллюстрированного журнала «Безбожник» и научно-методического журнала «Антирелигиозник», а также разнообразной литературы, использовавшейся в антирелигиозной пропаганде. Главным редактором издательства стал председатель Центрального совета Союза воинствующих безбожников Ем. Ярославский. Созданное первоначально как кооперативное издательство Московского комитета РКП(б) и ставшее в 1925 г. акционерным обществом «Безбожник» и издательским органом Союза безбожников (с 1929 г. – Союза воинствующих безбожников), в 1930 г. издательство «Безбожник» вошло в Объединение государственных книжно-журнальных издательств (ОГИЗ), поглотив при этом основанное в 1922 г. И.А. Шпицбергом и П.А. Красиковым издательство научного общества «Атеист». В Уставе издательства, принятом 8 июля 1930 г., говорилось: «Для издания журналов “Безбожник”, “Антирелигиозник” и “Атеист”, а также еженедельной газеты “Безбожник” и других периодических и непериодических изданий антирелигиозного характера, при Центральном совете Союза воинствующих безбожников СССР состоит издательство по выпуску антирелигиозной литературы под названием – издательство “Безбожник”. Издательство “Безбожник” является полным правопреемником акционерного издательского общества “Безбожник”, которое прекращает своё существование со времени регистрации настоящего издательства» [Собрание, 1930, 590]. Спустя два года, в 1932 г., издательство «Безбожник» было преобразовано в Государственное антирелигиозное издательство (ГАИЗ), которое просуществовало до 1942 г.

На наш взгляд, для характеристики деятельности того или иного издательства или периодического издания – в данном случае работы издательства «Безбожник» в конце 1920-х гг. – целесообразно не только рассматривать опубликованные труды, но и постараться выяснить причины, по которым завершённые рукописи, к тому же прошедшие определённые этапы редакционной подготовки, остались в издательском портфеле и не были напечатаны. Такая исследовательская оптика позволяет понять редакционную политику глубже, определить особенности социально-политических или каких-либо иных обстоятельств, повлиявших на издательскую практику.

Ещё в 1922 году, руководя антирелигиозным семинаром в Московском Коммунистическом университете им. Я.М. Свердлова, Ем. Ярославский способствовал подготовке нескольких антирелигиозных изданий, которые стали считаться образцовыми для последующих подобных сочинений. К ним относятся его собственные книги: во-первых, «Как рождаются, живут и умирают боги и богини» (первое издание – М.: «Красная новь», 1923 г.), содержание которой определили беседы с участниками семинара, и «Библия для верующих и неверующих», которая сложилась из отдельных публикаций в газете «Безбожник» (1923–1924 гг.), изданных в 1923 г. в виде самостоятельной отдельной книги (М., «Красная новь»). Кроме того, в рамках антирелигиозного семинара были подготовлены брошюры его участников: Ф. Путинцева «Происхождение религиозных праздников» (1924) и М. Шейнмана «Огнём и кровью во имя бога» (1924), которые были опубликованы с предисловиями Ем. Ярославского и под редакцией М. Горева (Галкина) в серии «В помощь работе среди молодёжи» в том же московском издательстве «Красная новь». На эти издания и ориентировалась редакционная политика созданного в 1925 г. нового антирелигиозного издательства, в руководство которого их авторы и вошли.

Одной из первых книг, изданных издательством, называвшемся первоначально по своей основной функции – «Издательство газеты “Безбожник”», стала брошюра Ем. Ярославского «Задачи и методы антирелигиозной пропаганды: доклад на курсах переподготовки сельского учительства Московской губернии, 25 июля 1924 года» [Ярославский, 1925]. Подобные методические работы, которые готовились к печати в приоритетном порядке, дополнялись специально подготовленными сборниками практических рекомендаций по проведению антирелигиозных мероприятий, антирелигиозными учебниками [Красноармейский, 1928; Антирелигиозный, 1928] и научно-популярными брошюрами по медицине и агротехнике, а также

книгами, которые рационалистически описывали происхождение религиозных верований, обрядов и праздников, критиковали религиозные суеверия и разоблачали «реакционную» политическую роль церковных институтов в истории и особенно в современной жизни [Кандидов, 1929; Путинцев, 1929; Румянцев, 1929].

В начале 1929 года в редакцию этого издательства поступила рукопись (170 машинописных страниц) довольно большой книги «Религии древнего мира», написанной профессором этнографического отделения географического факультета Ленинградского университета и научного сотрудника Музея антропологии и этнографии Академии наук Евгением Георгиевичем Кагаровым (1882–1942) [Шахнович, 2017, 571–575]. В Отделе Рукописей Российской национальной библиотеки в Фонде Е.Г. Кагарова сохранилось несколько вариантов этой книги и сопроводительные документы, рассказывающие о том, как продвигалась редакционная работа над авторским текстом весной 1929 г. Тем не менее, несмотря на внесённые автором в рукопись исправления и подготовленный издательский договор, книга не была опубликована. Попробуем разобраться, почему так случилось.

В 1927–1928 гг. Е.Г. Кагаров в основном публиковал статьи о религиозных обрядах и мифологических представлениях в сборниках и журналах по этнографии [Кагаров, 1927; Кагаров, 1928а; Кагаров 1928б; Кагаров, 1929а], но был известен и как автор написанных ещё в дореволюционный период значительных трудов в области истории религий классической древности [Кагаров, 1913; Кагаров; 1918], демонстрировавших не только фундаментальные знания автора в области античной, прежде всего, древнегреческой религии, но и широту теоретико-методологических подходов, позволявших плодотворно сочетать антропологический (этнографический) и текстологический (историко-филологический) исследовательские подходы.

В 1914 г. в Харькове по материалам своих статей по религиям античного мира и Древнего Востока Е.Г. Кагаров начал работу над книгой «История религий»; сохранились её черновые автографы [ОР РНБ. Ф. 324. Д. 673. Л. 1–159]. Первая глава книги называлась «Введение в историю религий». В ней автор рассматривал теоретические вопросы изучения истории религий, указывал необходимые источники и принципы их освещения; определял, что такое мифология и культ, что представляют собой ранние формы религий: фетишизм, тотемизм, культ животных и т.д. Вторая глава «Религия Египта» опиралась на статью, опубликованную в журнале «Христианское чтение» [Кагаров, 1906], третья была посвящена «религии народов семитических и малоазиатских». Открывалась рукопись книги определением исследовательских задач, стоящих перед историческими исследованиями религий: «История религий имеет своей задачей изучение частных конкретных форм религиозного творчества народов, исследования исторического развития всех религий. Эта наука знакомит нас с историческими воплощениями религиозной мысли человечества, с воплощениями как уже угасшими, так и теперь ещё существующими, с религиями как культурных, так и некультурных народов» [ОР РНБ. Ф. 324. Д. 673. Л. 19].

Такое понимание науки о религии было развёрнуто Е.Г. Кагаровым в его последующих работах, в том числе и в той рукописи, которая была послана в издательство «Безбожник» в 1929 г., экземпляр которой хранится в архивном деле в РНБ. В нём, помимо оригинального текста рукописи книги «Религии древнего мира» (1929 г.) [ОР РНБ. Ф. 324. Д. 695. Л. 1–168], сохранились дополнительные материалы и варианты авторской правки первоначального текста, сделанные по замечаниям рецензентов и редакции издательства.

Первоначальная рукопись состояла из предисловия и девяти глав: «Религия Древнего Египта», «Религия Вавилона и Ассирии», «Религия Финикии и Сирии», «Религия древних евреев», «Эгейская религия», «Религия Малой Азии», «Религия Ирана», «Религия древних греков», «Религия Рима». В предисловии Е.Г. Кагаров отмечал, что его книга является первым опытом систематического изложения истории религий древнего мира с точки зрения исторического материализма, что подразумевает выявление «производственного значения» того или иного религиозного явления. В этом ключе в работе рассматривались: земледельческий характер праздников евреев; бог Пта как покровитель ремесленников; необходимость регулирования разливов Нила и Евфрата, как причина возвышения египетского и вавилонского жре-

чества; религиозная реформа Аменхотепа IV как борьба монархии с экономически мощной жреческой организацией, гомеровский Олимп как отражение социально-экономического строя греческого общества феодальной эпохи; классовый характер религиозно-нравственных верований Эсхила, Софокла и Еврипида, возникновение веры в Тюхе, как отражение роста денежного хозяйства и непрочности человеческого благосостояния в нём и т.д. [ОР РНБ. Ф. 324. Д. 695. Л. 3].

Необходимо отметить, что социологический подход был в большей или меньшей степени «общим местом» всех советских исторических исследований того времени, как в области истории религии, так и в области, например, истории литературы [Шахнович, 2015, 189]. Достаточно вспомнить первый советский коллективный труд по истории религий «Религия и общество» (Л.: «Сеятель», 1926 г.), в котором приняли участие выдающиеся исследователи того же поколения, что и Кагаров, М.Э. Матъе, В.В. Струве, И.Г. Франк-Каменецкий, Б.Л. Казанский, И.М. Троцкий (Тронский): он имел специальный подзаголовок – «Сборник статей по изучению социальных основ религиозных явлений древнего мира».

Издательство «Безбожник» отправило рукопись Кагарова на рецензирование, после чего он получил следующее письмо из редакции:

«Издательское общество “Безбожник”
19 апреля 1929 г.

Профессору Е. Г. Кагарову
Ленинград, П.С.

Москва, Сретенка, 10

Малая Разночинная, д. 7, кв. 6.

Уважаемый профессор Кагаров!

Препровождая при сем Вашу рукопись «История религии»¹ и два отзыва на неё, сообщаем, что работа Ваша может быть принята нами к изданию при условии переработки её в соответствии с отзывами и следующими замечаниями редакции:

Дать введение, дающее общую характеристику древнего мира культуры и религии.

Сжать вводные статьи и отдельные главы (особенно Гомера)

Дать статью о религиях народов, не вошедших в книгу (Карфаген, хетты и т.д.)

Освободить изложение от ненужных иностранных слов (дифференциация и т.д.)

Дать небольшой научный аппарат по главам с критико-библиографическими указаниями.

Довести работу до конца и дать заключение.

Одновременно прилагаю проект договора в двух экземплярах, каковы прошу подписать и вернуть нам.

Секретарь издательства Е. Гехтман» [ОР РНБ. Ф. 324. Д. 916. Л. 1].

Обратим внимание на то, что секретарь издательства, посылая Кагарову отзывы рецензентов и замечания редакции, прилагает к письму проект договора. Из этого следует, что в апреле 1929 г. издательство было готово напечатать книгу Кагарова после внесения в неё исправлений, несмотря на то, что замечания, сделанные автору рецензентами (имена их не известны, так как в сохранившихся машинописных текстах рецензий они замазаны чёрной тушью), касаются недостаточной антирелигиозной заострённости текста и отсутствия чётко выраженного идеологического основания, именуемого рецензентами «хребтом», по их мнению, одного «выявления производственного значения», недостаточно.

Первый рецензент указывал, что такая книга «несомненно, нужна (конечно, если она выдержана в марксистском духе), ибо перед антирелигиозником всегда стоит задача увязать современные религии с древними (особенно с восточными), хотя следует иметь в виду, что марксистски осветить древние религии – дело весьма трудное, ибо марксисты в этой области почти не работали (отчасти за исключением М. Рейснера). Автор останавливается на экономических и культурно-исторических предпосылках каждой религии, но эта сторона вопроса *недостаточно выявлена*. Фактический материал (судя по главе о Египте) довольно интересен, но он имеет

описательный характер, *генетически не освещён*. В общем, истории религии, *эволюции, не получается*. Основной недостаток – *отсутствие хребта* при проработке материала. Нет и увязки древних верований с современными (например, связь христианской троицы с египетской), что сильно понижает ценность данной работы для антирелигиозника. Полагаю, что автору следует её переработать, учтя интересы антирелигиозной пропаганды, соответственно, немного её расширив» [ОР РНБ. Ф. 324. Д. 916. Л. 2]. Вердикт рецензента о книге: «В таком виде она для антирелигиозника особой ценности не представляет» [ОР РНБ. Ф. 324. Д. 916. Л. 2].

Второй рецензент, прежде всего, обращал внимание на то, что *«вопроса о происхождении религий автор не касается вовсе*. Точно так же автор не касается буддизма. Каждая из глав составляет законченное и ограниченное целое в том смысле, что автор почти не прибегает к сравнительно-историческому методу. Там же, где он прибегает к этому методу (напр. Библия и Вавилон), имеются некоторые тенденции к *преувеличению, например: панвавилонистский акцент в соответствующих построениях*». Далее рецензент отмечал, что автор лишь «пытается рассматривать развитие религиозных представлений в контексте социальной и экономической истории данной страны» и изучение этой истории «не носит самостоятельного характера», так как автор часто цитирует работу Ковалева [Ковалев, 1923–1925], работу, «хотя и марксистскую, но не лишённую, в свою очередь, известных недостатков». Благодаря «этой несамостоятельности в трактовке проблем экономической и социальной истории, связь между “базисом” и религиозной “надстройкой” носит иногда несколько *механистический характер*». «С точки зрения фактического материала страницы, посвящённые изложению религиозных представлений того или иного народа – более интересны, но *расположение материала неравномерно...* автор совершенно недостаточно места уделяет религии древних евреев, ряд крупнейших явлений, – например, пророчества, не нашёл тут своего освещения. Да и самая предложенная схема с марксистской точки зрения представляется мне мало убедительной. <...> Столь же мало отведено места религиям эллинистической эпохи и Рима. Проблемы эллинистической эпохи в научном отношении теперь весьма актуальны... и позволяют требовать *более глубокого и свежего освещения*». Рецензент сделал вывод, что «работа проф. Кагарова, если и может быть напечатана, то не иначе, как после предварительной углублённой проработки заложенных в ней методологических оснований и после того, как будут расширены соответствующие отделы. Неясность методологической позиции автора и определяет, думается мне, то, что первый рецензент верно называет основным недостатком – “отсутствие хребта при проработке материала”» [ОР РНБ. Ф. 324. Д. 916. Л. 3].

Получив критические рецензии и замечания редакции, Кагаров начал с ними работать, и довольно быстро внёс исправления. Сохранился машинописный текст второго варианта книги с рукописной правкой и второй экземпляр письма, набранного на машинке, первый экземпляр которого, вероятно, прилагался к тексту, отправленному в издательство: «В настоящем своём виде рукопись является переработанной согласно указаниям рецензентов и Редакции, а именно: 1) тексту предпослано введение, дающее характеристику древнего общества, его культуры и религии, 2) вводные статьи к Греции (эпоха Гомера) и другие главы сокращены, включены сведения о религиях Карфагена, хеттов и друг., 3) иностранные термины заменены соответствующими русскими или объяснены в тексте, 4) значительно расширена глава о религии древних евреев, 5) в конце приложен библиографический указатель, 6) усилен сравнительно-исторический элемент и увязка с христианскими верованиями. Буддизму и христианству не отведено место, так как их возникновение выходит за пределы древнего мира. Более подробное изложение эллинистических, иудейских и римских элементов христианства составляет предмет особой книги, проектируемой автором: “У истоков христианства”» [ОР РНБ. Ф. 324. Д. 695. Л. 171]. Упомянутая книга, посвящённая истории возникновения христианства, была к концу 1929 г. почти полностью готова, но при жизни автора был опубликован лишь небольшой текст «Религия умирающего и воскресающего бога» [Кагаров, 1929б], подготовленный на её основе. Полностью главы этой книги были опубликованы уже нами по рукописи автора в 2019 г. [Кагаров, 2019].

Любопытно, что приложенный библиографический указатель, указанный в сопроводительном письме в издательство, отсутствует в экземпляре, сохранившемся в Фонде Е.Г. Кагарова в ОР РНБ. Однако в Фонде В.Г. Богораза в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН сохранился машинописный экземпляр систематического указателя русских трудов по истории религий древнего мира с краткой их характеристикой, который был отправлен Е.Г. Кагаровым Богоразу как раз в 1929 г. [СПбФ АРАН. Ф. 250. Оп. 5. Д. 37. Л. 1–5]. Машинописный текст указателя сопровождается небольшой запиской от руки, в которой Кагаров выражает надежду, что составленный им список будет полезен Богоразу. Указатель напечатан на той же машинке и на бумаге того же качества, что и экземпляр текста книги; скорее всего, это – второй экземпляр того самого библиографического указателя, о котором речь идёт в сопроводительном письме Кагарова в редакцию издательства «Безбожник». Этот аннотированный библиографический указатель был нами опубликован [Шахнович, 2017, 279–281].

Прежде всего необходимо попытаться объяснить, почему Кагаров послал свою научно-популярную и отнюдь не агитационную рукопись в антирелигиозное издательство, неужели он не понимал, что она может не соответствовать его требованиям? Полагаю, что в начале 1929 г. он ещё мог надеяться, что она выйдет из печати.

Дело в том, что весной 1928 года ЦК ВКП (б) на основании доклада Центрального Совета Союза безбожников принял решение об организации отделений или кафедр по изучению религии в Коммунистической Академии и в Институте красной профессуры в Москве, а также в высших учебных заведениях. На основании этого решения был открыт новый образовательный цикл «История религий» на историко-лингвистическом факультете Ленинградского государственного университета и был объявлен приём абитуриентов. К преподаванию в сентябре 1928 г. на этот цикл были привлечены преподаватели этнографического отделения географического факультета, включая Е.Г. Кагарова. В начале сентября 1928 г. на этнографическое отделение по приглашению его руководителя В.Г. Богораза был принят на должность доцента Н.М. Маторин, который возглавил работу цикла по истории религии на историко-лингвистическом факультете. К этому моменту у Маторина была готова рукопись книги «Религия у народов Волжско-Камского края прежде и теперь», материал для которой он собирал во время своей работы в Казани (1927–1928 г.) [Маторин, 1929]. Вполне возможно, что, отправив свою рукопись в издательство «Безбожник», Маторин, у которого были связи в руководстве Союза безбожников в Москве (через год он возглавит Ленинградское отделение этого союза), порекомендовал это издательство своему коллеге, так как издательству в условиях развёртывания обучения в области истории религий вменялось издание не только агитационной, но и качественной научно-популярной литературы, дефицит которой был очевиден. Неслучайно Кагаров в сопроводительном письме указывал на ценность своей книги для антирелигиозного издательства, подчёркивая, что на советском книжном рынке отсутствуют научно-популярные труды по общей истории религий древнего мира, хотя в них существует большая потребность, так как религии Древнего Востока, Греции и Рима «представляют для антирелигиозной работы тот интерес, что они оказали могущественное влияние на христианство, многими элементами войдя в состав последнего, и... будучи лучше изучены, чем остальные, дают возможность точнее проследить зависимость религиозных форм от социально-экономических предпосылок» [ОР РНБ. Фонд 324. № 695. Л. 3].

Ответ на вопрос, почему отредактированная по замечаниям редакции и рецензентов рукопись, по которой был подготовлен издательский договор, не была опубликована в 1929 г., скорее всего, связан с резко изменившимися обстоятельствами издательской деятельности, изменением политической конъюнктуры в целом и антирелигиозной политики в частности. Мы не знаем, сколько времени продолжалась работа Кагарова по замечаниям, полученным 19 апреля 1929 г., и когда издательство получило от него отредактированный вариант, но очевидно, что событие, происшедшее менее, чем через два месяца после получения автором рецензий и замечаний, и о котором речь пойдёт ниже, сыграло в деле передачи рукописи в печать решающую роль.

11 июня 1929 года в Москве открылся Второй съезд Союза безбожников, собравший 1200 делегатов, на котором присутствовали, помимо 109 крестьян, 264 рабочих, 575 служащих и учащихся, приглашённые делегации Интернационала пролетарских свободомыслящих из разных стран мира. В течение шести дней работы съезда на его заседаниях, помимо Ем. Ярославского, выступили Н.И. Бухарин, А.В. Луначарский, В. Маяковский, Д. Бедный, М. Горький, что свидетельствует о значении съезда, не только для антирелигиозной, но для культурной политики в целом, которой необходимо было придать значительно большую боевитость на фоне начавшейся коллективизации. Союз безбожников был переименован в Союз воинствующих безбожников, и был принят новый устав союза, в котором говорилось: «Союз воинствующих безбожников есть добровольная пролетарская общественная организация, ставящая своей задачей объединение широких масс трудящихся для активной систематической и последовательной борьбы с религией во всех её видах и формах, как тормозом социалистического строительства и культурной революции» [Союз, 1930, 3]. Основная задача деятельности Союза и всех его учреждений была вписана в общие задачи строительства социализма в СССР, отсюда и девиз СВБ: «Борьба против религии – борьба за социализм». Кроме того, на съезде решались политические задачи борьбы с «уклонами» от генеральной линии, которые, по словам Ярославского, выразилась, с одной стороны, в «ультралевом анархическом фразерстве», и «в недооценке важности антирелигиозной борьбы» – с другой [Ярославский, 1929, 13]. Съезд СВБ осудил оппортунистический отход от классовой пролетарской линии в отношении религии, выраженном в «культурничестве» и «просветительстве», оторванном от задач классовой борьбы.

В этих условиях научно-популярная книга Е.Г. Кагарова, в которой, по мнению рецензентов, отсутствовал правильный идеологический «хребет», не могла быть напечатана в издательстве «Безбожник». После решений съезда замечания рецензентов показали редакции издательства «Безбожник» более серьёзными, чем раньше. Важно отметить, что после 1929 г. Е.Г. Кагаров смог публиковать лишь небольшие статьи и библиографические обзоры по этнографии в сборниках Музея антропологии и этнографии и в журнале «Советская этнография», то есть – только свои работы по плану МАЭ.

В заключении необходимо отметить, что история отказа от публикации издательством «Безбожник» уже подготовленной к печати научно-популярной книги Е.Г. Кагарова «Религии древнего мира» показывает, какое влияние имели малейшие изменения в направлении идейно-политической пропаганды на редакционную политику советских издательств. Принятие XV съездом ВКП(б) в декабре 1928 г. курса на коллективизацию и борьбу с кулачеством стимулировало давление на верующее крестьянское население и способствовало усилению борьбы с религией, в том числе и с помощью такого инструмента, как пропагандистская антирелигиозная печать, которая должна была соответствовать актуальной политической повестке дня и её задачам, поэтому издательство «Безбожник» отказалось от публикации книги, имеющей чётко выраженный научно-просветительный, но не достаточно критический характер.

Благодарность

Исследование поддержано грантом РНФ № 24-28-00517 «“Редакционный портфель”: научные исследования в области истории религии и религиозной философии в 1920-е – 1930-е гг. в СССР и редакционная политика научных изданий»

Acknowledgement

The research is supported by a grant of the Russian Science Foundation, project № 24-28-00517 «“Editorial portfolio”: academic research in the field of the history of religion and religious philosophy in the 1920s-1930s in the USSR and editorial policy of academic publishing»

Список сокращений

МАЭ – Музей Антропологии и этнографии Академии наук СССР
ОР РНБ – Отдел рукописей Российской национальной библиотеки



СВБ – Союз воинствующих безбожников
СПбФ АРАН – Санкт-Петербургский филиал Архива Российской Академии наук

Библиографический список

1. Антирелигиозный крестьянский учебник. Предисл. Ем. Ярославского. – М.: Безбожник, 1928. – 237 с.
2. Жирков, Г.В. Советская журналистика в тотальном наступлении на Церковь (1928–1930) / Г.В. Жирков // Медиаскоп (электронный журнал). – 2015. – № 1. – С. 1.
3. Кагаров, Е.Г. Религия древнего Египта / Е.Г. Кагаров // Христианское чтение. – 1906. – № 1. – С. 27–43.
4. Кагаров, Е.Г. Культ фетишей, растений и животных в Древней Греции / Е.Г. Кагаров. – СПб.: Сенатская тип., 1913. – 326 с.
5. Кагаров, Е.Г. Греческие таблички с проклятиями / Е.Г. Кагаров. – Харьков: тип. Г. П. Радовильского, 1918. – 81 с.
6. Кагаров, Е.Г. Монгольское «обо» и их этнографические параллели / Е. Г. Кагаров // Сборник МАЭ. – 1927. – Т. 6. – С. 115–124.
7. Кагаров, Е.Г. К вопросу о классификации народных обрядов / Е.Г. Кагаров // Доклады АН СССР. Сер. В. – 1928. – № 11. – С. 247–254.
8. Кагаров, Е.Г. Мифологический образ дерева, растущего корнями вверх / Е.Г. Кагаров // Доклады АН СССР. Серия В. – 1928. – № 15. – С. 331–335.
9. Кагаров, Е.Г. Состав и происхождение свадебной обрядности / Е.Г. Кагаров // Сборник МАЭ. – 1929. – № 8. – С. 152–195.
10. Кагаров, Е.Г. Религия умирающего и воскресающего бога / Е.Г. Кагаров. – Л.: Красная газета, 1929. – 28 с.
11. Кагаров, Е.Г. Религия эллинистической эпохи и христианство / Е.Г. Кагаров // Труды по истории и антропологии религии (1929–1946 гг.) / сост., подгот. М.М. Шахнович, Е.А. Терюковой; под ред. М.М. Шахнович. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2019. – С. 31–116.
12. Кандидов, Б.П. Религия в царской армии / Б.П. Кандидов. – М.: Безбожник, 1929. – 91 с.
13. Красноармейский антирелигиозный учебник / Предисл. Ем. Ярославского. Под ред. Ф. Путинцева и М. Шейнмана. – М.: Безбожник, 1928. – 308 с.
14. Крих, С.Б. Формирование марксистского подхода к изучению религиозных феноменов в советской научной традиции (1920-е – начало 1930-х гг.) С.Б. Крих, О.В. Метель // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. – 2014. – Т. 16. – № 3. – С. 256–268.
15. Ковалев, С.И. Курс всеобщей истории. Т. 1–2 / С.И. Ковалев. – [Воен.-полит. им. т. Толмачева ин-т РКК армии и флота] Пг.; Л: Прибой, 1923–1925. – 305 с.; 430 с.
16. Лучшев, Е.М. Союз Воинствующих Безбожников: создание, начало деятельности / Е.М. Лучшев // Труды Государственного музея истории религии, 2021. – №12. – С. 189–207.
17. Маторин, Н.М. Религия у народов Волжско-Камского края прежде и теперь: язычество-ислам-православие-сектанство / Н.М. Маторин. – М.: Безбожник, 1929. – 174 с.
18. Метель, А.В. Становление антирелигиозной периодической печати в СССР (1919–1941) / А.В. Метель // Вестник Омского университета. – 2013. – № 1. – С. 43–47.
19. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 324. Д. 673.
20. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 324. Д. 695.
21. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 324. Д. 916.
22. Путинцев, Ф.М. Духоборье: (очерк из современной жизни сектантов-духоборов) / Ф. Путинцев; с предисл. П.А. Красикова. – М.: Безбожник, 1928. – 48 с.
23. Румянцев, Н.В. Осенние религиозные праздники / Н.В. Румянцев. М.: Безбожник, 1929. – 30 с.
24. Санкт-Петербургский филиал Архива Российской Академии наук (СПбФ АРАН). Ф. 250. Оп. 5. Д. 37.
25. Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР за 1930 г. / Управление делами Совета Народных Комиссаров СССР и Совета Труда и Оборона. – М.: б/и, 1930. – 490 с.
26. Союз воинствующих безбожников СССР. Устав Союза воинствующих безбожников СССР. – М.: б/и, 1930. – 8 с.
27. Шахнович, М.М. Е.Г. Кагаров и Музей истории религии Академии наук СССР / М.М. Шахнович // Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология. – 2017. – Т. 33. – Вып. 4. – С. 571–581.

28. Шахнович, М.М. Этнос истории науки: о реконструкции российского религиоведения советского периода / М.М. Шахнович // Государство, религия и церковь в России и за рубежом. – 2015. – № 1. – С. 185–198.
29. Шахнович, М.М. Культ святых в антирелигиозной пропаганде и исторической науке в СССР в 1920-х – начале 1930-х гг. / М.М. Шахнович // Государство, религия и церковь в России и за рубежом. – 2023. – № 1(41). – С. 151–176.
30. Ярославский, Ем. Задачи и методы антирелигиозной пропаганды: доклад на курсах переподготовки сельского учительства Московской губернии, 25 июля 1924 года / Ем. Ярославский. – М.: Изд-во газеты «Безбожник», 1925. – 35 с.
31. Ярославский, Ем. На одном из боевых участков (Итоги II Всесоюзного Съезда СВБ) / Ем. Ярославский // Антирелигиозник. – 1929. – № 7. – С. 9–19.

Текст поступил в редакцию 26.08.2024.

Принят к печати 26.09.2024.

Опубликован 27.03.2025.

¹ Рукопись называлась, в том числе и в рецензиях, «Религии Древнего мира».

References

1. *Antireligioznyj krest'janskij uchebnik* [Antireligious peasant textbook]. Predisl. Em. Yaroslavskogo. Moscow: Bezbozhnik, 1928, 237 p. (in Russian).
2. Kagarov E.G. *Khristianskoe chtenie* [Christian Reading]. 1906, no. 1, pp. 27–43 (in Russian).
3. Kagarov E.G. *Kul't fetishej, rastenij i zhivotnykh v Drevnej Grecii* [The cult of fetishes, plants, and animals in Ancient Greece]. St. Petersburg: Senatskaya tip., 1913, 326 p. (in Russian).
4. Kagarov E.G. *Grecheskie tablichki s proklyatijami* [Greek Curse Tablets]. Kharkov: tip. G.P. Radovil'skogo, 1918, 81 p. (in Russian).
5. Kagarov E.G. *Sbornik Museya antropologii i etnografii* [Collection of the Museum of Anthropology and Ethnography]. 1927, vol. 6, pp. 115–124 (in Russian).
6. Kagarov E.G. *Doklady Akademii nauk. Ser. V* [Reports of the USSR Academy of Sciences. Series V]. 1928, no. 11, pp. 247–254 (in Russian).
7. Kagarov E.G. *Doklady Akademii nauk. Ser. V* [Reports of the USSR Academy of Sciences. Series V]. 1928, no. 15, pp. 331–335 (in Russian).
8. Kagarov E.G. *Sbornik Museya antropologii i etnografii* [Collection of the Museum of Anthropology and Ethnography]. 1929, vol. 8, pp. 152–195 (in Russian).
9. Kagarov E.G. *Religiya umirayushchego i voskresayushchego boga* [Religion of the dying and resurrecting god]. Leningrad: Krasnaya gazeta, 1929, 28 p. (in Russian).
10. Kagarov E.G. *Trudy po istorii i antropologii religii (1929–1946 gg.)* [Works on the History and Anthropology of Religion (1929–1946)]. Col. by M.M. Shakhnovich, E.A. Teryukova; ed. by M.M. Shakhnovich. St. Petersburg: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2019, pp. 31–116 (in Russian).
11. Kandidov B.P. *Religiya v carskoj armii* [Religion in the Tsarist Army]. Mosco: Bezbozhnik, 1929, 91 p. (in Russian).
12. *Krasnoarmejskij antireligioznyj uchebnik* [The Red Army Antireligious Textbook]. Prophase Em. Yaroslavskogo. Pod red. F. Putinceva i M. Shejnmana. Moskva: Bezbozhnik, 1928. – 308 p. (in Russian).
13. Krikh S.B., Metel' O.V. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta* [Bulletin of the Ural Federal University]. Ser. 2. 2014, vol. 16, no. 3, pp. 256–268 (in Russian).
14. Kovalev S.I. *Kurs vseobshchej istorii* [Course in General History]. Vol. 1–2. Petrograd; Leningrad: Priboj, 1923–1925, 305 p.; 430 p. (in Russian).
15. Luchshev E.M. *Trudy Gosudarstvennogo muzeya istorii religii* [Works of the State Museum of the History of Religion]. 2021, no. 12, pp. 189–207 (in Russian).
16. Matorin N.M. *Religiya u narodov Volzhsko-Kamskogo kraja prezhde i teper': yazychestvo-islam-pravoslavie-sektantstvo* [Religion among the peoples of the Volga-Kama region then and now: paganism-Islam-Orthodoxy-sectarianism]. Moscow: Bezbozhnik, 1929, 174 p. (in Russian).
17. Metel' A.V. *Vestnik Omskogo universiteta* [Bulletin of the Omsk University]. 2013, no. 1, pp. 43–47 (in Russian).
18. *Otdel rukopisej Rossijskoj nacional'noj biblioteki* [Department of Manuscripts of the Russian National Library]. Fund 324. File 673 (in Russian).
19. *Otdel rukopisej Rossijskoj nacional'noj biblioteki* [Department of Manuscripts of the Russian National Library]. Fund 324. File 695 (in Russian).
20. *Otdel rukopisej Rossijskoj nacional'noj biblioteki* [Department of Manuscripts of the Russian National Library]. Fund 324. File 916 (in Russian).
21. Putincev F.M. *Dukhobor'e: (ocherk iz sovremennoj zhizni sektantov-dukhoborov)* [Dukhoborie: (an essay on the modern life of Dukhobor sectarians)]. Moscow: Bezbozhnik, 1928, 48 p. (in Russian).

22. Rumyancev N.V. *Osenne religioznye prazdniki* [Autumn religious holidays]. Moscow: Bezbozhnik, 1929, 30 p.
23. *Sankt-Peterburgskij filial Arkhiva Rossijskoj Akademii nauk* [St. Petersburg branch of the Archives of the Russian Academy of Sciences]. Fund 250. Inventory 5. File 37 (in Russian).
24. Shakhnovich M. M. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Filosofiya i konfliktologiya* [Bulletin of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies]. St. Petersburg: Publishing House of Saint Petersburg State University, 2017, vol. 33 (4), pp. 571–581 (in Russian).
25. Shakhnovich M.M. *Gosudarstvo, religiya i cerkov' v Rossii i za rubezhom* [State, religion and church in Russia and abroad]. 2015, no. 1, pp. 185–198 (in Russian).
26. Shakhnovich M.M. *Gosudarstvo, religiya i cerkov' v Rossii i za rubezhom* [State, religion and church in Russia and abroad]. 2023, no. 1(41), pp. 151–176 (in Russian).
27. *Sobranie zakonov i rasporyazhenij Raboche-Krest'yanskogo Pravitel'stva SSSR za 1930 g.* [Collection of laws and orders of the Workers' and Peasants' Government of the USSR for 1930]. Moscow: s.n., 1930, 490 p. (in Russian).
28. *Soyuz voinstvuyushchikh bezbozhnikov SSSR. Ustav Soyuz voinstvuyushchikh bezbozhnikov SSSR.* [Soviet Union of Militant Atheists. Charter of the Union of Militant Atheists] Moskva: s.n., 1930, 8 p. (in Russian).
29. Yaroslavskij Em. *Zadachi i metody antireligioznoj propagandy: doklad na kursakh perepodgotovki sel'skogo uchitel'stva Moskovskoj gubernii, 25 iyulya 1924 goda* [Tasks and methods of anti-religious propaganda: report at the retraining courses for rural teachers of the Moscow province, July 25, 1924]. Moscow: Izd-vo gazety "Bezbozhnik", 1925, 35 p. (in Russian).
30. Yaroslavskij Em. *Antireligioznik* [Antireligioznik]. 1929, no. 7, pp. 9–19 (in Russian).
31. Zhirkov G.V. *Mediaskop (ehlektronnyj zhurnal)* [Mediaskop]. 2015, no. 1, p. 1 (in Russian).

Submitted for publication: August 26, 2024.
Accepted for publication: September 26, 2024.
Published: March 27, 2025.