



Религиоведение. 2023. № 4. С. 117–125.  
Religiovedenie [Study of Religion]. 2023. No. 4. P. 117–125.

DOI: 10.22250/20728662\_2023\_4\_117

**Брук Е.Г.**

Санкт-Петербургский государственный университет  
199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Менделеевская линия, 5  
bruk97@list.ru



## Восприятие католицизма в периодических изданиях духовных академий Российской Империи конца XIX – начала XX в. (по материалам библиотеки ГМИР)

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию специфики восприятия католицизма в периодических изданиях духовных академий Российской Империи конца XIX – начала XX в. В отличие от общих тенденций, для которых было характерно снижение полемического тона, на страницах периодических изданий полемика была ключевой составляющей взгляда на события, происходившие внутри Католической церкви в XIX–XX вв. В целом, статьи по католицизму второй половины XIX в. можно разделить на три группы. К первой относятся тексты открыто полемического характера, которые содержат критику Первого Ватиканского собора, принятие догмата о непогрешимости Папы Римского и т.п. Вторую группу составляют переводы западных статей, писем или обращений, которые помещались в издания с целью ведения скрытой полемики через демонстрацию несогласия с актуальными событиями некоторых авторов, находившихся внутри самой Католической церкви или принадлежавших к другим христианским конфессиям и церквям. Особое внимание в статьях такого рода уделялось фигуре И. И. фон Деллингера, одного из лидеров старокатолического движения, который был своеобразным символом борьбы с католическими нововведениями. К третьей группе относятся статьи, в которых католицизм рассматривался с точки зрения истории. Этот тип статей был более близок к общим тенденциям нейтрализации взгляда на католицизм и устранения полемического компонента. К рубежу XIX–XX вв. произошло смещение акцентов не только в полемике по поводу «старокатолического вопроса», где центром дискуссии стал вопрос о причинах недостижимости сближения Православной церкви со старокатоликами, о котором так много писали в предыдущие десятилетия, но и по поводу католицизма в целом. Христианство в различных его проявлениях стало восприниматься как социальный регулятор, который мог бы помочь в преодолении социальной нестабильности. В этом контексте происходил медленный пересмотр устоявшихся позиций по отношению к Римско-католической церкви.

**Ключевые слова:** периодические издания духовных академий конца XIX – начала XX в., католицизм, старокатолицизм, церковная периодическая печать конца XIX – начала XX в., «Богословский вестник», «Христианское чтение»

**Elizaveta G. Bruk**

St. Petersburg State University  
5 Mendeleevskaya linaya, St. Petersburg, 199034, Russia  
bruk97@list.ru

## Perception of Catholicism in the Periodicals of the Theological Academies of the Russian Empire in the Late 19th – Early 20th Centuries (Based on the Materials of the Library of the State Museum of the History of Religion)

**Abstract.** The article analyzes the specifics of the perception of Catholicism in the periodicals of the theological academies of the Russian Empire in the late 19th – early 20th centuries. In contrast to the general trends, which were characterized by a decrease in the polemical tone, on the pages of periodicals, polemic was a key component of the look at contemporary events, which took place within the Catholic Church. In general, the articles of the second half of the 19th century can be divided into three groups. The first one includes texts of an openly polemical nature, which contain criticism of the First Vatican Council, the dogma of Papal infallibility, etc. The second group includes translations of Western articles, letters or appeals that were placed in publications with the aim of conducting hidden polemics through demonstrating disagreement with current events by some authors who were inside the Catholic Church. Particular attention in articles of this kind was paid to J. J. I. von Dellinger, one of the leaders of the Old Catholic movement. The third group includes articles in which Catholicism was considered from the historical point. This type of articles was closer to the general

tendencies of the epoch. By the turn of the 19th – 20th centuries there was a shift in emphasis not only in the controversy about the “Old Catholic Issue”, but also about Catholicism in general. Christianity in its various manifestations began to be perceived as a social regulator that could help in overcoming social instability. In this context, a revision of established view of the Roman Catholic Church began to rise slowly.

**Key words:** periodicals of theological academies of the late 19th – early 20th centuries, Catholicism, Old Catholicism, Church periodicals of the late 19th – early 20th centuries, “Theological Bulletin”, “Christian Reading”

Изучение периодических изданий является важной составляющей исследования инфосферы православных духовных учебных заведений Российской империи в конце XIX – начале XX века. Под инфосферой в данном случае понимается «совокупность институций и информационных ресурсов различного происхождения, а также каналов научных коммуникаций» [Чумакова, 2022, 266]. Периодические издания не только являются каналами живой научной коммуникации, но и способствуют выявлению круга чтения и основных информационных ресурсов, на основании которых ведётся журнальная полемика.

В настоящее время церковная периодическая печать активно изучается, анализируется её специфика и динамика развития, предлагаются классификации периодических изданий. Этот вопрос затрагивается как в специальных исследованиях (К.Е. Нетужилов [Нетужилов, 2008], Д.А. Карпук [Карпук, 2008] и др.), так и в работах, посвящённых смежным проблемам [Сухова, 2012]. К. Е. Нетужилов предлагает три способа классификации церковной периодической печати. По ведомственной принадлежности издания подразделяются на следующие группы: официальные издания Русской православной церкви – центральные (при Св. Синоде) и местные (епархиальные ведомости); издания духовных учебных заведений; приходская периодическая печать; монастырская периодическая печать; периодические издания духовно-просветительских обществ, православных братств и т.д.; частные периодические издания [Нетужилов, 2008, 42]. Тематически периодические издания К.Е. Нетужилов разделяет на информационные, миссионерские и проповеднические, религиозно-назидательные, церковно-исторические, богословско-философские, церковно-педагогические, церковно-общественные [Нетужилов, 2008, 42]. С точки зрения читательской аудитории журналы могли быть специальными (для духовенства), для образованных светских читателей, для народа [Нетужилов, 2008, 43].

Библиотека Государственного музея истории религии (ГМИР) обладает обширной коллекцией церковной периодики, охватывающей практически все указанные выше виды изданий. Издания духовных академий по первой из предложенных классификаций принадлежат к классу изданий духовных учебных заведений, по третьей – относятся к группе специальных изданий. Что касается второй из предложенных классификаций, то издания духовных академий не могут быть чётко отнесены к какой-либо группе, поскольку в них публикуются разные по тематике статьи. В силу отсутствия чётких тематических границ, издания духовных академий являются наиболее показательным материалом для изучения восприятия католицизма в периодических изданиях второй половины XIX – начала XX века. В библиотеке ГМИР хранятся журналы всех четырёх существовавших в указанный период духовных академий: Казанской («Православный собеседник»), Киевской («Труды Киевской духовной академии»), Московской («Богословский вестник») и Санкт-Петербургской («Христианское чтение»). В журналах Московской и Санкт-Петербургской академий католицизм был одной из самых обсуждаемых тем во второй половине XIX – начале XX века.

Восприятие католицизма в периодических изданиях конца XIX – начала XX века имело свою специфику, отличающуюся от общих тенденций, которые можно охарактеризовать следующим образом: «История западного христианства изучалась в России до начала XX века практически исключительно в рамках сравнительного или обличительного богословия, занимавшегося в основном критическим рассмотрением так называемых инославных исповеданий с позиций православного вероучения. Развитию в России академического изучения истории христианства на Западе ме-

шали правила духовной цензуры, которой подвергались не только богословские и церковно-исторические труды, но и любые другие сочинения, если в них имелись места “духовного содержания, относящиеся или к догматам веры, или к священной истории”» [Шахнович, 2018, 71]. Однако сложно отрицать, что в конце XIX – начале XX века исследования в этой области проводились под влиянием не только отечественной, но и западноевропейской науки. Молодые профессора, доценты, профессорские стипендиаты духовных академий отправлялись в заграничные, преимущественно немецкие, университеты [Сухова, 2012, 448–449]. Кроме работы с источниками и участия в семинарах [Сухова, 2012, 450], они устанавливали контакты с западными учёными. Всё это способствовало повышению качества исследований и изменению общей ситуации в изучении западного христианства: «Повышение качества исследований было связано как с постепенным освобождением академических исследований от конфессионального влияния, с углублением источниковедческого анализа, привлечением новых источников, использованием новых теоретических подходов и общенаучных методов, так и с изменениями в общественно-политических настроениях в стране в целом» [Шахнович, 2018, 77]. Указанным изменениям также способствовало принятие Академического Устава 1869 года: «по новому уставу, духовным академиям было предоставлено право самостоятельно цензурировать издававшиеся ими сочинения собственного происхождения и издавать их в своих типографиях. Подобно университетам, по образцу которых произошло переустройство, академии могли теперь учреждать учёные общества для изучения и издания различных материалов богословского и церковно-исторического характера, а также без всяких цензурных ограничений выписывать из-за границы любые профильные иностранные издания» [Нетужилов, 2008, 135]. Последний пункт значительно расширял информационное поле, в котором вращались авторы статей, рассматриваемых ниже.

В конце XIX – начале XX века исследования католицизма в рамках сравнительного богословия постепенно изживали себя, уступая место нейтральному историческому подходу. Указанные изменения прослеживаются не только в тоне исторических сочинений, но и в тоне лекций по иностранным исповеданиям учащимся духовных учебных заведений. В частности, в архиве ГМИР хранится курс лекций по вероучению западных исповеданий И.Е. Троицкого 1889–1890 годов для студентов Санкт-Петербургской Духовной академии [Архив ГМИР. Кол. 4. Оп. 1. Д. 964.]. Последний прекрасно знал западноевропейскую литературу, что видно из обширного историографического обзора, помещённого в первой части лекций. Из представителей католической мысли он упоминает Ж.-Б. Боссюэ, Г. Й. Д. Денцигера, Й. Й. И. фон Деллингера, Й. А. Л. Шмида и многих других, а также раскрывает их основные идеи. Лейтмотивом историографической части служит идея о том, что стоит не только использовать достижения западного богословия, но и снижать обличительный тон по отношению к западным исповеданиям, подавая материал по католическому и протестантскому вероучению в тех терминах и понятиях, в которых это делают сами представители указанных конфессий. В пример можно привести следующее замечание по поводу трудов немецкого богослова Г.Б. Винера: «Великая заслуга Винера – та, что он первый объективно отнёсся к существующим вероисповеданиям и изложил их учение их собственными словами» (здесь и далее цитаты приводятся с учётом современной орфографии – Е.Б.) [Архив ГМИР. Кол. 4. Оп. 1. Д. 964. С. 17].

Журналы духовных академий быстро и остро реагировали на события, происходившие во второй половине XIX века в Католической церкви: принятие догмата о непогрешимости Папы Римского, созыв Первого Ватиканского собора, Старокатолическое движение, смена понтификов и др. С конца 1860-х – начала 1870-х годов центральным в периодической печати, затрагивающей тему католицизма, становится вопрос о старокатоликах и о возможности их единения с Православной церковью, который заслониł собой все частные проблемы, обсуждавшиеся до этого (о чистилище, о Символе веры, о крещении и пр.). Этот вопрос был настолько важным с политической точки зрения, что в 1892 году Святейшим Синодом была учреждена специальная комиссия «для выяснения условий и требований, которые могли

бы быть положены в основу переговоров со старокатоликами, ищущими общения с православной восточной церковью» [Бриллиантов, 1913]. На примере статей из изданий «Христианское чтение» и «Богословский вестник», которые в конце XIX – начале XX века, в основном, находятся в русле полемики вокруг указанного вопроса, можно не только проследить динамику этой полемики, но и выявить основные элементы того информационного поля, в котором находились авторы.

Статьи в журналах «Богословский вестник» и «Христианское чтение» в период активного обсуждения этого вопроса можно разделить на три большие группы. К первой относятся статьи открыто полемического (обвинительного) характера, которые, как правило, вызваны актуальными событиями. Ярким примером может служить статья А.П. Пихлера «Размышления по поводу предстоящего римского собора» [Пихлер, 1869] в «Христианском чтении», в которой предстоящий Первый Ватиканский собор и догмат о непогрешимости Папы Римского подвергаются острой критике. Автор в подтверждение своей точки зрения по-своему интерпретирует тексты папских булл, обращается к современной периодической печати (журнал «Monde») и использует выдержки из анонимного сочинения «Предстоящий Вселенский собор и истинные потребности Церкви. Слово ко всем истинным христианам духовным и светским» («Das nächste allgemeine Concil und die wahren Bedürfnisse der Kirche. Ein Wort an alle wahren Christen geistlichen und weltlichen Standes»), вышедшего в Вене в 1869 году. Последнее автор использует для того, чтобы показать, что и сами католики не согласны с происходящими в Католической церкви событиями и, тем самым, косвенно подтвердить свою точку зрения. В «Богословском вестнике» в статье А.И. Введенского «Папа Лев XIII (По поводу 50-летия его епископского служения: 1843–1893 гг.)» [Введенский, 1893] критикуется деятельность Льва XIII который, с точки зрения автора, неоправданно сближает церковь и демократию. Основу политических действий Папы автор статьи видит в мысли «о законности притязаний папства на светскую власть» [Введенский, 1893, 526]. Предлогом для этой критической статьи служит обзор книги «Leon XIII devant ses contemporains» («Лев XIII перед своими современниками»), вышедшей в Париже в 1892 году.

Ко второй группе можно отнести переводы западных статей, писем или обращений, которые помещаются в издания с целью ведения скрытой полемики через демонстрацию несогласия с актуальными событиями некоторых авторов, находящихся внутри самой Католической церкви или принадлежащих к другим христианским конфессиям и церквям. Так, например, в номерах журнала «Христианское чтение» за 1869 год публикуются ответы константинопольского патриарха и представителей Англиканской церкви на послание Папы Пия IX [Ответ, 1869; Попов, 1869], где критикуется новый догмат, принимаемый Католической церковью. Кроме того, в журнале «Христианское чтение» за 1872 год отдельной статьей публикуются письма известных представителей старокатолического движения [Письма, 1872], в целом критикующие новый догмат, а через него сам институт папства и устоявшуюся модель государственно-конфессиональных отношений. В «Богословском вестнике» с той же целью помещена булла Льва XIII об англиканских рукоположениях [Лев XIII, 1896] и статья В.А. Соколова по поводу этого документа [Соколов, 1897]. В указанных статьях в качестве материала используются тексты папских булл, официальных посланий, Писание, тексты Григория Великого, Мельхиора Кано и других богословов, письма представителей старокатолического движения (Ф. Михелиса, И. Фридриха, Ф. И. Пери и др.) и статьи из зарубежных периодических изданий и актуальной прессы («The Times», «The Daily Chronicle», «The Church Review»).

К этой же группе статей можно отнести прямые призывы к соединению старокатолического движения с Православной церковью со стороны иностранных авторов. Таковыми можно считать, например, опубликованные в «Христианском чтении» статьи Дж. Дж. Овербека [Овербек, 1870а; Овербек, 1870б], который, критикуя догмат о непогрешимости Папы, ратует за соединение Церквей, аргументируя это «единением» между государством и церковью в Российской Империи. Особое внимание в периодических изданиях указанного периода уделяется фигуре Й. Й. И. фон Деллингера, одного из лидеров старокатолического движения, который на страницах журнала становится своеобразным символом борьбы с католическими нововведени-

ями. Печатаются его статьи [Деллингер, 1870], косвенно даётся одобрение его позиции по отношению к новому догмату [Осинин, 1871]. В «Христианском чтении» столетию Й. Й. И. фон Деллингера (десятилетию смерти) посвящается статья А.П. Лопухина «Противопапские движения в недрах римского католицизма в XIX в.», где основное внимание уделено идеям немецкого католического богослова Г. Гермеса [Лопухин, 1899]. В статьях, написанных российскими авторами, в качестве основных информационных источников используются материалы бесед с лидерами старокатолического движения, материалы Мюнхенского старокатолического конгресса, сочинения немецких философов (И. Кант, И. Г. Фихте, Г. В. Ф. Гегель, Ф. Шлейермахер), работы Г. Гермеса, книги немецкоязычных авторов второй половины XIX века по истории церкви.

Третью группу составляют статьи, рассматривающие католицизм с точки зрения его истории. Этот тип статей более близок к общим тенденциям нейтрализации взгляда на католицизм и устранения полемического компонента. В таких статьях, несмотря на следы тенденциозности, авторы часто опираются на западноевропейских исследователей и богословов, нередко отвергая крайне удобные с точки зрения полемики мнения и делая выбор в пользу исторической достоверности. Например, в работе «Очерк истории древних национальных литургий Запада» А.Л. Катанский критикует позицию Х. К. И. Бунзена и отвергает тезис о несамостоятельности Римской церкви по отношению к Восточным церквям на ранних этапах развития (до V в.) [Катанский, 1869, 564–590].

К рубежу XIX–XX вв. вектор полемики несколько изменяется. На фоне сожалений о несостоявшемся соединении старокатолического движения и Православной церкви, авторы начинают делиться на две группы: тех, которые считают, что в этом виновата Православная церковь и тех, кто говорит об изначальной бескомпромиссности, внутренне присущей Католической церкви. Обе группы полемизируют друг с другом на страницах церковной периодики. В статье «Кто виноват? К старокатолическому вопросу. По поводу брошюры А.А. Киреева: Старокатолики и вселенская церковь. С.-Петербург, 1903 год» [Керенский, 1903] В.А. Керенский критикует упомянутую в названии статью А.А. Киреева, в которой тот называет «главным тормозом решения старокатолического вопроса» Православную церковь [Керенский, 1903, 701]. А.А. Киреев, ратуя за сближение, опирается на В.В. Болотова с целью показать недогматический характер различий между вероучениями православных и католиков. По-видимому, здесь имеются в виду известные «Тезисы о filioque» В.В. Болотова. Эти тезисы изначально были предназначены для комиссии, созданной Св. Синодом для выяснения условий возможного сближения со старокатоликами, но так и не были прочитаны на заседании и позже были напечатаны на немецком языке в 1898 году в старокатолическом журнале [Бриллиантов, 1913]. Статью перевёл А.А. Киреев. В. А. Керенский, в целях опровержения аргументов А.А. Киреева приводит в качестве собственных аргументов выдержки из «Очерка католической веры и морали» («Grundriss der katholischen Glaubens und Sittenlehre») В.К. Ширмера («катехизис Ширмера»), критику Л.К. Гетца, ратующего за соединение Церквей в старокатолических периодических изданиях, протесты на имя епископа по поводу статей последнего и т.п., а также критикует опору на В.В. Болотова, авторитет мнения которого может быть лишь авторитетом личного мнения учёного, но большей силы в данном вопросе не имеет [Керенский, 1903, 727]. Помимо упомянутой выше работы В.К. Ширмера в тексте активно используются материалы из «Старокатолического народного листка» («Altkatholisches Volksblatt»), статьи из российских периодических изданий, материалы журналов «Христианское единение» («L'Union Chrétienne»), «Международный богословский журнал» («Revue internationale de Théologie») и других, в основном, немецкоязычных изданий.

Эта полемика продолжается в статьях из «Богословского вестника». Иную позицию занимает критикующий В.А. Керенского П.Я. Светлов [Светлов, 1904], который считает, что главное препятствие в решении старокатолического вопроса лежит не во внутренних свойствах католицизма. Автор критикует позицию В.А. Керенского, его разделение старокатолицизма на «прежний» и «новейший» [Светлов,

1904, 284], первый из которых «стоит на твёрдой почве древле-вселенской церкви» [Светлов, 1904, 284], а второй тяготеет к протестантизму. П.Я. Светлов замечает, что в подтверждение своей точки зрения В.А. Керенский использует не официальные вероучительные документы католиков, а не имеющие официального значения издания. П.Я. Светлов критикует отождествление понятий «соединение» и «присоединение» в применении к «старокатолическому вопросу», утверждая, что Вселенская Церковь – Церковь невидимая, включающая в себя всех верующих. Исходя из такого понимания церкви, П. Я. Светлов делает заключение о том, что препятствие к решению «старокатолического вопроса» лежит не в природе католической церкви.

В русле полемики о старокатолическом вопросе лежит статья из «Богословского вестника» «Старокатолический богословский журнал: *Revue internationale de Théologie 1-re Année*» С.С. Глаголева [Глаголев, 1894] и ответ на неё А.А. Киреева [Киреев, 1894]. С.С. Глаголев критикует содержательную сторону межконфессионального издания «Международный богословский журнал» («*Revue internationale de Théologie*»). Ему возражает А.А. Киреев, который считает, что такая нейтральная почва может способствовать постепенному сближению старокатолицизма и православия. То есть в данном случае, несмотря на то, что речь идёт о международном издании, подоплёкой спора всё же оказывается позиция авторов по «старокатолическому вопросу».

В начале XX века появляется ещё одна линия, присущая статьям о католицизме. На фоне социальной нестабильности христианство в целом начинает восприниматься как оплот нравственности, порядка и как возможный посредник в урегулировании социальных конфликтов. В статье А.И. Булгакова «Римский католицизм во Франции в последнее время» [Булгаков, 1905] критикуется секуляризация как явление, противопоставляется религиозная свобода, которая у автора ассоциируется с «верой отцов» (во французской ситуации таковой является католицизм), демократическому строю, который А.И. Булгаков связывает с атеизмом, понимая последний как форму несвободы. В том же ключе выдержана статья В.А. Соколова «Современное папство и социальный вопрос» [Соколов, 1904], в которой одобряется позиция католической церкви по поводу «рабочего вопроса» на Западе в лице Папы Льва XIII. Автор статьи, критикуя социализм как средство решения социальных проблем, видит выход из ситуации в христианстве. «Только христианская церковь, – пишет В.А. Соколов, – обладает средствами, чтобы утвердить эту гармонию и водворить мир между богатыми и бедными» [Соколов, 1904, 223]. В.А. Соколов положительно отзывается об идее создания «ассоциаций рабочих на религиозно-нравственной основе» и общей политике Льва XIII по рабочему вопросу [Соколов, 1904, 224]. Авторы статей не только упоминают концепции С. Симона, Ф. М. Ш. Фурье, К. Маркса, Ф. Энгельса, Дж.С. Милля и других философов и экономистов, но и используют тексты французских законов, декретов, циркуляров, тексты брошюр, газет и листков («*Special Reports*», «*Volkstribune*» и др.), статистические сведения, папские энциклики и т.п.

В заключение можно сделать следующие выводы: периодические издания духовных академий являются специфическим каналом коммуникации, изучение которого является важной составляющей исследования инфосферы православных духовных учебных заведений Российской Империи второй половины XIX – начала XX века. В силу того, что в периодической печати особое место уделяется актуальным вопросам, имеющим в том числе и политическую значимость, полемический тон здесь является ведущим. Полемика может вестись как напрямую, так и косвенно через публикацию переводов западных статей, писем или обращений для демонстрации несогласия с актуальными событиями некоторых авторов, находящихся внутри самой Католической церкви или принадлежащих к другим христианским конфессиям. На фоне общих тенденций к нейтрализации позиции по отношению к католицизму и тяготения к историческому методу его изучения, периодическая печать долго сохраняет остро полемический оттенок. Авторы статей в своих работах активно используют современную им западную литературу, как монографии, так и статьи в периодических изданиях, заметки в западной прессе (на основных европейских языках: английский, немецкий, французский). Они прекрасно знакомы с тру-

дами современных западных богословов, переводят на русский язык различные документы (папские послания, буллы и т.п.), необходимые для демонстрации текущей ситуации. К началу XX века в периодической печати риторика начинает меняться. Демаркация часто проводится уже не между конфессиями, а в русле оппозиции христианство/атеизм. В этом ключе всё чаще католицизм не только рассматривается с нейтральных позиций, но и получает положительную оценку.

#### Благодарность

Публикация подготовлена при поддержке гранта РФФИ № 22-28-00862 «Инфосфера духовных учебных заведений Российской Империи XIX – нач. XX вв.».

#### Acknowledgement

The article is supported by a grant of the Russian Science Foundation, project № 22-28-00862 “The Infosphere of Theological Schools of the Russian Empire in the 19th – early 20th cc.”.

#### Список сокращений

ГМИР – Государственный музей истории религии

#### Библиографический список

1. Архив Государственного музея истории религии. Кол. 4. Оп. 1. Д. 964.
2. Бриллиантов, А.И. Труды проф. В. В. Болотова по вопросу о Filioque и полемика о его «Тезисах о Filioque» в русской литературе [Электронный ресурс] / А.И. Бриллиантов. – URL: <http://www.odinblago.ru/filioque/01> (дата обращения 26.04.2023).
3. Булгаков, А.И. Римский католицизм во Франции в последнее время / А.И. Булгаков // Христианское чтение. – 1905. – № 1. – С. 39–49.
4. Введенский, А.И. Папа Лев XIII по отзывам современников (По поводу 50-летия его епископского служения: 1843–1893 гг.) / А.И. Введенский // Богословский вестник. – 1893. – № 6. – С. 515–534.
5. Глаголев, С.С. Старокатолический богословский журнал: Revue internationale de théologie. 1-re année. 1893 / С.С. Глаголев // Богословский вестник. – 1894. – № 1. – С. 148–192.
6. Деллингер, И. Несколько слов по поводу адреса о папской непогрешимости / И. Деллингер: Пер. с нем. // Христианское чтение. – 1870. – № 2. – С. 313–323.
7. Карпук, Д.А. Периодические издания Санкт-Петербургской духовной академии (1821–1917): к 190-летию журнала «Христианское чтение» / Д.А. Карпук // Христианское чтение. – 2011. – № 6 (41). – С. 41–89.
8. Катанский, А.Л. Очерк истории древних национальных литургий запада / А.Л. Катанский // Христианское чтение. – 1869. – № 4. – С. 562–614.
9. Керенский, В.А. Кто виноват? К старокатолическому вопросу. – По поводу брошюры А.А. Киреева: Старокатолики и вселенская церковь. С.-Петербург, 1903 год / В.А. Керенский // Христианское чтение. – 1903. – № 12. – С. 701–732.
10. Киреев, А.А. По поводу отзыва о старокатолическом журнале: (Письмо к редактору) / А.А. Киреев // Богословский вестник. – 1894. – № 4. – С. 140–147.
11. Лев XIII, папа Римский. Булла папы Льва XIII об англиканских рукоположениях / Лев XIII: Пер. с лат. // Богословский вестник. – 1896. – № 11. – С. 312–326.
12. Лопухин, А.П. Противопапские движения в недрах римского католицизма в XIX веке / А.П. Лопухин // Христианское чтение. – 1899. – № 5. – С. 943–967.
13. Нетужилов, К.Е. Церковная периодическая печать в России XIX столетия / К.Е. Нетужилов – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2008. – 267 с.
14. Овербек, И.И. Благопромыслительное положение православной России и ее призвание к восстановлению православной западной католической церкви / И.И. Овербек: Пер. с нем. // Христианское чтение. – 1870. – № 1. – С. 125–187.
15. Овербек, И.И. Единственный верный исход для либеральных членов Римско-Католической Церкви / И.И. Овербек: Пер. с нем. // Христианское чтение. – 1870. – № 8. – С. 308–334.
16. Осинин, И.Т. Старокатолическое движение и мюнхенский церковный конгресс / И.Т. Осинин // Христианское чтение. – 1871. – № 11. – С. 773–801.
17. Ответ англиканской церкви на апостольское послание папы Пия IX: Пер. с англ. // Христианское чтение. – 1869. – № 3. – С. 437–457.

18. Письма известнейших представителей старокатолического движения С.-Петербургскому отделу общества любителей духовного просвещения: Пер. с нем. // Христианское чтение. – 1872. – № 9. – С. 124–149.
19. Пихлер, А.П. Размышления по поводу предстоящего римского собора / А.П. Пихлер // Христианское чтение. – 1869. – № 10. – С. 567–582.
20. Попов, Е.И. Суждение лондонской газеты «Times» от 16 (28) дек. 1868 г. об ответе Константинопольского патриарха Григория по поводу приглашения его папою на собор в Риме // Христианское чтение. – 1869. – № 2. – С. 259–266.
21. Светлов, П.Я. Старокатолический вопрос в его новом фазисе / П.Я. Светлов // Богословский вестник. – 1904. – № 2. – С. 281–316.
22. Соколов, В.А. По поводу буллы папы Льва XIII об англиканских рукоположениях / В.А. Соколов // Богословский вестник. – 1897. – № 1. – С. 81–108.
23. Соколов, В.А. Современное папство и социальный вопрос / В.А. Соколов // Богословский вестник. – 1904. – № 6. – С. 209–228.
24. Сухова, Н.Ю. Высшая духовная школа: проблемы и реформы (вторая половина XIX в.) / Н.Ю. Сухова. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. – 658 с.
25. Чумакова, Т.В. Инфосфера духовных учебных заведений Российской империи XIX – начала XX в. / Т.В. Чумакова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. – 2022. – Т. 38. – № 2. – С. 264–274.
26. Шахнович, М.М. Изучение истории западного христианства в России в XIX – начале XX века / М.М. Шахнович // История религиоведения и интеллектуальная история России XIX – первой половины XX века. Архивные материалы и исследования – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2018. – С. 71–77.

Текст поступил в редакцию 17.05.2023.

Принят к печати 15.06.2023.

Опубликован 21.12.2023.

---

## References

1. *Arhiv Gosudarstvennogo muzeya istorii religii* [Archive of the State Museum of the History of Religion]. Col. 4. Inventory 1. File 964 (in Russian).
2. Brilliantov A.I. *Trudy prof. V.V. Bolotova po voprosu o Filioque i polemika o ego "Tezisah o Filioque" v russkoj literature* [Works by Prof. V.V. Bolotov on the Issue of Filioque and the Controversy of his "Theses of Filioque" in Russian Literature]. Available at: <http://www.odinblago.ru/filioque/01> (accessed on April 26, 2023) (in Russian).
3. Bulgakov A.I. *Hristianskoe chtenie* [Christian Reading]. St. Petersburg: Tipografiya M. Merkusheva, 1905, no. 1, pp. 39–49 (in Russian).
4. Vvedenskij A.I. *Bogoslovskij vestnik* [Theological Bulletin]. Sergiev Posad: 2-ya tipografiya A.I. Snegirevoj, 1893, no. 6, pp. 515–534 (in Russian).
5. Glagolev S.S. *Bogoslovskij vestnik* [Theological Bulletin]. Sergiev Posad: 2-ya tipografiya A. I. Snegirevoj, 1894, no. 1, pp. 148–192 (in Russian).
6. Dellinger I. *Hristianskoe chtenie* [Christian Reading]. St. Petersburg: Tipografiya departamenta udelov, 1870, no. 2, pp. 313–323 (in Russian).
7. Karpuk D.A. *Hristianskoe chtenie* [Christian Reading]. St. Petersburg: St. Petersburg Orthodox Theological Academy Publ., 2011, no. 6, pp. 41–89 (in Russian).
8. Katanskij A.L. *Hristianskoe chtenie* [Christian Reading]. St. Petersburg: Tipografiya departamenta udelov, 1869, no. 4, pp. 562–614 (in Russian).
9. Kerenskij V.A. *Hristianskoe chtenie* [Christian Reading]. St. Petersburg: Tipografiya M. Merkusheva, 1903, no. 12, pp. 701–732 (in Russian).
10. Kireev A.A. *Bogoslovskij vestnik* [Theological Bulletin]. Sergiev Posad: 2-ya tipografiya A.I. Snegirevoj, 1894, no. 4, pp. 140–147 (in Russian).
11. Leo XIII. *Bogoslovskij vestnik* [Theological Bulletin]. Sergiev Posad: 2-ya tipografiya A.I. Snegirevoj, 1896, no. 11, pp. 312–326 (in Russian).
12. Lopuhin A.P. *Hristianskoe chtenie* [Christian Reading]. St. Petersburg: Tipografiya A.P. Lopuhina, 1899, no. 5, pp. 943–967 (in Russian).
13. Netuzhilov K.E. *Cerkovnaya periodicheskaya pechat' v Rossii XIX stoletiya* [Church Periodicals in Russia in the 19th Century]. St. Petersburg: St. Petersburg State University Publ., 2008, 267 p. (In Russian).
14. Overbeck I.I. *Hristianskoe chtenie* [Christian Reading]. St. Petersburg: Tipografiya departamenta udelov, 1870, no. 1, pp. 125–187 (in Russian).
15. Overbeck I.I. *Hristianskoe chtenie* [Christian Reading]. St. Petersburg: Tipografiya departamenta udelov, 1870, no. 8, pp. 308–334 (in Russian).
16. Osinin I.T. *Hristianskoe chtenie* [Christian Reading]. St. Petersburg: Tipografiya departamenta udelov, 1871, no. 11, pp. 773–801 (in Russian).



17. *Hristianskoe chtenie* [Christian Reading]. St. Petersburg: Tipografiya departamenta udelov, 1869, no. 3, pp. 437–457 (in Russian).
18. *Hristianskoe chtenie* [Christian Reading]. St. Petersburg: Tipografiya departamenta udelov, 1872, no. 9, pp. 124–149 (in Russian).
19. Pihler A.P. *Hristianskoe chtenie* [Christian Reading]. St. Petersburg: Tipografiya departamenta udelov, 1869, no. 10, pp. 567–582 (in Russian).
20. Popov E.I. *Hristianskoe chtenie* [Christian Reading]. St. Petersburg: Tipografiya departamenta udelov, 1869, no. 2, pp. 259–266 (in Russian).
21. Svetlov P.Ya. *Bogoslovskij vestnik* [Theological Bulletin]. Sergiev Posad: The Trinity Lavra of St. Sergius Publ., 1904, no. 2, pp. 281–316 (in Russian).
22. Sokolov V. A. *Bogoslovskij vestnik* [Theological Bulletin]. Sergiev Posad: 2-ya tipografiya A. I. Snegirevoj, 1897, no. 1, pp. 81–108 (in Russian).
23. Šokolov V.A. *Bogoslovskij vestnik* [Theological Bulletin]. Sergiev Posad: The Trinity Lavra of St. Sergius Publ., 1904, no.6, pp. 209–228 (in Russian).
24. Sukhova N.Yu. *Vysshaya duhovnaya shkola: problemy i reformy (vtoraya polovina XIX v.)* [Higher Theological School: Problems and Reforms (Second Half of the 19th Century)]. Moscow: Orthodox St. Tikhon State University Publ., 2012, 658 p. (In Russian).
25. Chumakova T.V. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Filosofiya i konfliktologiya* [Bulletin of St. Petersburg State University. Philosophy and Conflict Studies]. St. Petersburg, 2022, vol. 38, no. 2, pp. 264–274 (in Russian).
26. Shakhnovich M.M. *Istoriya religiovedeniya i intellektual'naya istoriya Rossii XIX – pervoj poloviny XX veka. Arhivnye materialy i issledovaniya* [History of Religious Studies and the Intellectual History of Russia in the 19th – First Half of the 20th Century. Archival materials and researches]. St. Petersburg: St. Petersburg State University Publ., 2018, pp. 71–77.

*Submitted for publication: May 17, 2023.*

*Accepted for publication: June 15, 2023.*

*Published: December 21, 2023.*