



Религиоведение. 2023. № 1. С. 15–21.
Religiovedenie [Study of Religion]. 2023. No. 1. P. 15–21.

DOI: 10.22250/20728662_2023_1_15

Недзелюк Т.Г.

*Алтайский государственный университет
656049, Россия, г. Барнаул, пр. Ленина, 61
tatned@mail.ru*

Сибирские духовные лица в борьбе с эпидемиями (вторая половина XIX – начало XX вв.): по материалам Российского государственного исторического архива



Аннотация. Статья посвящена анализу исторического опыта организации противоэпидемических мероприятий и участия в них священнослужителей в контексте государственно-конфессиональной политики Российской империи на рубеже XIX–XX столетий. Материалы, послужившие основой для исследования, находятся на хранении в Российском государственном историческом архиве, а именно в коллекции фонда Департамента духовных дел иностранных исповеданий Министерства внутренних дел. В ходе исследования выявлено, что инициаторами привлечения священнослужителей, в том числе неправославных и нехристианских вероисповеданий, к популяризации санитарно-профилактической деятельности и к участию в вакцинировании населения Сибири выступили руководители как Главного управления Восточной Сибири, так и аналогичного органа в Западной Сибири. Инициатива исходила от графа Муравьева-Амурского, исполнявшего в то время должность генерал-губернатора. Активная переписка благотворительно настроенных государственных деятелей имела целью в скорейшем времени побороть эпидемию. Государственные чиновники осознавали важность того, чтобы призывы к предосторожности исходили от авторитетных лица, наделённых сакральными полномочиями. Добиться единодушия в организации противоэпидемических действий, как показала практика последних лет, очень сложно. Руководство медицинского департамента МВД в XIX столетии обращалось к широкому кругу клириков, не делая различия в исповеданиях. Православие имело статус «государственной» религии, что накладывало отпечаток на предписываемые поведенческие стратегии священнослужителей и монашествующих. Если в отношении инославного и иноверческого клира светская власть избегала императивных распоряжений, то именно такой тон был распространён в риторике, касающийся православного духовенства. Результаты исследования важны для понимания особенностей поведенческих стратегий не только в ходе отдельно взятой противоэпидемической кампании, но и государственно-конфессиональной политики в Сибири в XIX – начале XX вв. в целом.

Ключевые слова: Главное управление Западной Сибири; Главное управление Восточной Сибири; эпидемия; пандемия; вакцинация; опыт организации противоэпидемических мероприятий; оспопрививание; ативаксеры

Tatyana G. Nedzelyuk

*Altai State University
61 Lenin str., Barnaul, 656049, Russia
tatned@mail.ru*

Siberian Clerics in the Fight against Epidemics (The Second Half of the 19th – Early 20th Centuries): Based on the Materials of the Russian State Historical Archive

Abstract. The article analyzes the historical experience of organizing anti-epidemic events and the participation of clergy in them in the context of the state-confessional policy of the Russian Empire at the turn of the 19th – 20th centuries. The materials that served as the basis for the study are stored in the Russian State Historical Archive, namely belong to the collection of the fund of the Department of Spiritual Affairs of Foreign Confessions of the Ministry of Internal Affairs. The study revealed that the initiators of attracting clergy, including non-Orthodox and non-Christian ones, to popularize sanitary and preventive activities and to participate in vaccination of the population of Siberia were the heads of both the Main Directorate of Eastern Siberia and a similar body in Western Siberia. The initiative came from Count Muravyov-Amursky, who was Governor-General at that time. The active correspondence of benevolent

statesmen aimed to overcome the epidemic as soon as possible. Government officials were aware of the importance of the calls for caution coming from authoritative persons endowed with sacred powers. It is very difficult to achieve unanimity in the organization of anti-epidemic actions, as the practice of recent years has shown. The leadership of the Medical Department of the Ministry of Internal Affairs in the 19th century appealed to a wide range of clerics, without making a distinction in confessions. Orthodoxy had the status of a “state” religion, which left an imprint on the prescribed behavioral strategies of priests and monastics. If the secular authorities avoided imperative orders in relation to non-Orthodox clergy, then this was the tone that was common in the rhetoric regarding the Orthodox clergy. The results of the study are important for understanding the features of behavioral strategies not only during a single anti-epidemic campaign, but also state and confessional policy in Siberia in the 19th – early 20th centuries as a whole.

Key words: General Administration of Western Siberia, General Administration of Eastern Siberia, epidemic, pandemic, vaccination, experience in organizing anti-epidemic measures, smallpox vaccination, antivaxers

Введение

Целесообразность участия духовных лиц в просветительской деятельности относительно вакцинации против инфекционных заболеваний была осознана как проблема времени на рубеже второго десятилетия двадцать первого века, в связи с обрушившейся на мир пандемией COVID-19. Примечательно, что в современных дискурсивных практиках гражданская позиция конкретного священнослужителя нивелируется, в то же время акцентированию подвергается социальная роль – клирик [Лункин, 2021]. В настоящее время подвергается дискутированию целесообразность/нецелесообразность участия клириков в «антиковидной» агитации путём произнесения проповедей. Однако исторический опыт организации противоэпидемических мероприятий в Сибири, получивший ранее освещение в работах В.А. Зверева, Е.В. Караваевой и А.И. Татарниковой [Зверев, 2010, 2012, 2019, 2021; Караваева, 2009, 2012, 2019; Татарникова, 2021] свидетельствует об активном привлечении лиц духовного звания к практическому оспопрививанию, а также к участию в санитарно-просветительских мероприятиях.

Эпидемии не знают политических и административных границ, а потому география распространения явления в исторической ретроспективе была чрезвычайно широкой. Участие приходского духовенства Воронежской православной епархии в борьбе с холерной эпидемией 1892–1893 годов изучено С.А. Иконниковым [Иконников, 2021], ситуация в Донской епархии получила освещение в диссертации Н.В. Федоровой [Федорова, 2015]. Сибирские православные епархии, Омская и Томская, стали проблемным полем в работах Н.В. Диковой и Е.В. Караваевой [Дикова, 2021; Караваева, 2019]. Медицинская деятельность калмыцких лам описана Л.В. Оконовой [Оконова, 2017]. Бурятские же ламы, хотя и занимались медицинской практикой, нуждались в дополнительном к тому поощрении со стороны светских властей [РГИА. Ф. 821. Оп. 8. Д. 1157].

Исследовательница Тобольского севера О.П. Цысь сделала вывод об участии православного духовенства в деле оспопрививания как об одной из многочисленных «непрофильных» функций клириков Русской православной церкви в силу фактической инкорпорированности РПЦ в государственный аппарат империи [Цысь, 2019]. Ольга Петровна Цысь рассматривает участие священнослужителей «в зарождении государственной медицинской службы на Тобольском Севере» как проявление государственной политики: «В условиях крайне слабого распространения сети больниц и фельдшерских пунктов, нехватки кадров медицинских работников, государство часть практических вопросов по предупреждению, профилактике заболеваний возложило на православное духовенство» [Цысь, 2019, 166].

Историк из Бурятии Д.В. Цыремпилов, отмечая факт участия лам в кампании по оспопрививанию, подчёркивает авторитет духовных лиц в глазах паствы, детерминируя его «большим доверием коренного населения к служителям дацанов» [Цыремпилов, 2019, 16].

Движение «антиваксеров» также не является чем-то новым. О том, как «благочестивые родители откупали своих детей от печати Антихриста» (оспенной прививки) рассказывает в своей работе Е.В. Миронова [Миронова, 2020].

Значительную ценность представляет анализ современного «ковидного» нарратива современных старообрядцев, собранного и проанализированного Е.Ф. Фурсовой [Фурсова, 2021].

В качестве корпуса репрезентативных источников для проведения нашего исследования использовались материалы деловой переписки, отложившиеся в Российском государственном историческом архиве.

Методы

Основным методом, позволившим проанализировать огромный массив делопроизводственной документации Департамента духовных дел иностранных исповеданий Министерства иностранных дел Российской империи в Российском государственном историческом архиве, стал метод контент-анализа. Историко-сравнительный метод позволил нам выявить основания для сравнения схожих процессов «прививочных» кампаний в исторической ретроспективе.

Исследование проведено в рамках подхода новой социальной истории.

Обсуждение результатов исследования

Спор о необходимости прививок либо их «вредности» является ярким элементом современного общественно-социального дискурса в общемировом масштабе. «Ваксеры» и «антиваксеры» приводят миллион доводов в поддержку собственной позиции, в свете чего представляется ценным, важным и интересным обращение к историческому опыту пропаганды вакцинопрофилактики и участию духовенства различных конфессий в этом деле.

В истории России XVII–XIX вв. имели место кампании по борьбе с холерой, оспой, сибирской язвой, дифтеритом [Цысь, 2019]. Семнадцатое столетие было отмечено сразу несколькими волнами эпидемии чумы. Грамота патриарха Никона от 6 августа 1656 г «О принятии предосторожности от моровой язвы» представляет собой первый в своём роде образец проповеднического обращения клирика-наставника к пастве в свете профилакирования заразных заболеваний. Важно, что призыв к предосторожности исходил от авторитетного лица, наделённого сакральными полномочиями. В 1680-ом г. Россию настигла эпидемия «оспы африкановны». 1711 год вошёл в историю России под знаком указа Петра I, предписывавшего «Об учреждении в городах Киевской губернии застав по случаю продолжающейся в Чернигове моровой язвы». 1830–1831 гг. были отмечены эпидемией холеры. Иностранные путешественники в своих заметках отмечали, что при появлении первых признаков заболевания страдальцы устремлялись в церковь. Таким образом, вера в сверхъестественные силы и надежда на помощь в исцелении определяли обращение к божественному провидению.

Настоящая статья посвящена анализу поведенческих стратегий духовенства разных исповеданий в периоды эпидемии оспы и холеры, разразившихся в России в 1860–1870-х гг. и в первые годы XX в., а также экстраполяции предписываемых духовенству моделей поведения на медико-санитарную и санитарно-просветительскую деятельность духовенства разных конфессий на территории Сибири.

Центры принятия решений

Пандемия COVID-19 застала врасплох властные структуры практически во всех странах мира. Религиозные организации и их лидеры демонстрируют разные, подчас полярные, точки зрения. Например, Патриарх Кирилл заявил, что хлеб и вино для причастия защищены от COVID-19 [Патриарх, <https://dailystorm.ru/news/patriarh-kirill-zayavil-chto-hleb-i-vino-dlya-prichastiya-zashchishcheny-ot-covid-19>], в то же время на фоне повсеместной вакцинации церковь сделала заявление о том, что «Русская православная церковь не будет вводить обязательную вакцинацию для священников» [В РПЦ, <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6174a88c9a7947313f494634>].

В 1860–1870-х гг. светские и религиозные организации были единодушны в своём стремлении победить эпидемическое заболевание. Из материалов дела архивного хранения «О привлечении по предложению Медицинского департамента МВЛ лам и мулл для содействия оспопрививанию в Восточной и Западной Сибири. 1860–1861 гг.» [РГИА. Ф. 821. Оп. 8. Д. 1157] мы можем почерпнуть не только информацию фактологического характера, но и выявить основных акторов процесса (как действительных, так и потенциальных). Инициатором привлечения священно-

служителей, в том числе неправославных и нехристианских вероисповеданий, к популяризации оспопрививания выступил в заседании Совета Главного управления Восточной Сибири граф Муравьев-Амурский, исполнявший в то время должность генерал-губернатора. Инициатива графа была рассмотрена в Совете 17 мая 1860 года, генерал-губернатора поддержали. Председательствующий в Совете Главного управления Восточной Сибири, заручившись поддержкой Медицинского департамента, обратился к министру Внутренних дел империи. Тот, в свою очередь, делегировал инициативу в Департамент духовных дел инославных исповеданий, состоявший в структуре МВД [РГИА. Ф. 821. Оп. 8. Д. 1157. Л. 1-3]. Характер решений был лишён директивности. Активная переписка благожелательно настроенных государственных деятелей имела целью в скорейшем времени побороть эпидемию.

Спустя год с аналогичной инициативой выступил и Александр Осипович Дюгамель, руководитель Главного управления Западной Сибири [РГИА. Ф. 821. Оп. 8. Д. 1157. Л. 4]. Он обратился не к министру внутренних дел, а напрямую в Медицинский департамент и Департамент духовных дел (видимо, априори заручившись поддержкой министра). Инициатива Дюгамеля была обращена к руководству «Оренбургского мухаметанского собрания» [РГИА. Ф. 821. Оп. 8. Д. 1157. Л. 5-7].

Не принудительно, но сообразуясь с желаниями и возможностями

В материалах деловой переписки, отложившихся в архивном деле, мы не встретили ни одного глагола в императивном наклонении. Граф Муравьев-Амурский «находит полезным содействие местных Епархиальных Пресвященных в вызове чрез них священнослужителей по приходам их...» [РГИА. Ф. 821. Оп. 8. Д. 1157. Л. 1]. Медицинский департамент «имеет честь покорнейше просить Департамент духовных дел уведомить: не встречается ли каких-либо препятствий к приглашению инородческих лам» [РГИА. Ф. 821. Оп. 8. Д. 1157. Л. 1об]. Генерал-лейтенант Дюгамель осведомляется: «...было бы не лишним просить Оренбургское мухаметанское духовное собрание, чтобы оно обратило на этот предмет внимание» [РГИА. Ф. 821. Оп. 8. Д. 1157. Л. 3].

Мотивация, побуждающая к действию

Добиться единодушия в организации противоэпидемических действий, как показала практика последних лет, очень сложно. Руководство медицинского департамента МВД в XIX столетии обращалось к широкому кругу клириков, не делая различия в исповеданиях: «Находя, что участие Духовенства в привитии предохранительной оспы должно неминуемо значительно способствовать распространению оспопрививания в народе» [РГИА. Ф. 821. Оп. 8. Д. 1157. Л. 1об].

Управляющий Департаментом духовных дел отмечал: «Ламайское духовенство вообще не чуждо врачевания и даже оказывает большие успехи как между своими родовичами, так и окрестными жителями» [РГИА. Ф. 821. Оп. 8. Д. 1157. Л. 3].

Главное управление Западной Сибири мыслило более прагматично; его руководство настоятельно рекомендовало «муллам заботиться об оспопрививании между их прихожанами, так как в Западной Сибири находится значительное число лиц мухаметанского вероисповедания, а в селениях их весьма часто свирепствует натуральная оспа» [РГИА. Ф. 821. Оп. 8. Д. 1157. Л. 4].

Использовался не только метод убеждения. В фондах РГИА сохранилась «Переписка с Азиатским департаментом МИД о запрещении паломничества к Святым местам на время эпидемии холеры и чумы, о способах упорядочения паломничества в Мекку и Медину и по другим вопросам. 1865–1901 гг.» [РГИА. Оп. 8. Д. 1174].

Клирики православной церкви в борьбе с эпидемиями

Духовенство Русской православной церкви, вплоть до обнародования декрета советской власти об отделении церкви от государства, обладало статусом государственных служащих. Православие имело статус «государственной» религии, что накладывало отпечаток на предписываемые поведенческие стратегии священнослужителей и монашествующих. Если в отношении инославного и иноверческого клира светская власть избегала императивных распоряжений, то в риторике, касающейся православного духовенства, был принят именно такой тон. Исследовательница Караваева Е.В. сообщает о медицинской деятельности Алтайской духовной

миссии, отмечая подготовку священнослужителей к санитарно-просветительской и медицинской деятельности и замечая при этом: «распространяя медицинские знания, РПЦ приносила в жертву специальную семинарскую подготовку» [Караваева, 2019, 19].

Алтайская исследовательница Н.В. Дикова, в свою очередь, сделала вывод о недостаточности медицинских знаний клириков РПЦ, а вследствие чего – их высокой смертности вследствие участия в противоэпидемической работе [Дикова, 2020].

Заключение

Основным видом деятельности священнослужителей является проповедь. Именно проповедничество образовывало тот самый сакральный инструмент воздействия на сознание прихожан, который был недоступен никому другому, даже главе государственного аппарата.

Мы уже упоминали об обязательных навыках практического оспопрививания, которым обучали в семинариях. Примечательно, что именно умение «прививать оспу» «сделало успех Алтайской духовной миссии» [Караваева, 2019, 16]: владение медицинскими навыками способствовало повышению авторитета священнослужителей.

Специалист по истории медицины Г.И. Мендрина сообщает об одном из важных видов деятельности православных настоятелей – составлении отчётов о ходе эпидемических заболеваний на селе [Мендрина, 1964]. Совершая таинство отпевания, священник вносил запись в метрическую книгу, где указывал причину смерти. Статистические данные о причинах смертности визировались подписью и печатью настоятеля прихода.

Важными направлениями деятельности духовных лиц являлись также устройство кладбищ, попечение о надлежащем захоронении усопших, организация и попечительство благотворительных обществ «для призрения над болящими», а также вдовами и сиротами. Каждое вероисповедание учреждало своё благотворительное общество [РГИА. Оп. 8. Д. 1204]. Для успеха благотворительных действий требовались финансовые средства, а для их получения – пастырская работа клирика с потенциальными жертвователями и благотворителями. Этот вид деятельности священнослужителей часто остаётся на периферии исследовательского внимания, между тем Н.В. Дикова фиксировала с своей работе факты несостоятельности православных благотворительных обществ на юге Западной Сибири по причине нежелания жертвовать деньги на борьбу с эпидемиями [Дикова, 2021].

Наконец, о регулярности контактов духовных лиц и светских властей свидетельствует переписка благочинных с врачебным отделением Томского губернского управления о проведении санитарно-профилактических мероприятий, устройстве аптек, деятельности лазаретов, об открытии кладбищ, сборе статистических данных по метрическим книгам [Караваева, 2019, 41].

Вышесказанное позволяет сделать итоговый вывод о том, что сибирские духовные лица разных вероисповеданий не просто принимали участие, а «держали руку на пульсе» борьбы с эпидемиями.

Благодарность

Исследование поддержано грантом РНФ, проект № 19-18-00023 «Религия и власть: исторический опыт государственного регулирования деятельности религиозных общин в Западной Сибири и сопредельных районах Казахстана в XIX–XX вв.»

Acknowledgement

The research is supported by a grant of the Russian Science Foundation, project № № 19-18-00023

Список сокращений

ДДД ИИ МВД – Департамент духовных дел иностранных исповеданий МВД
МВД – Министерство внутренних дел
РГИА – Российский государственный исторический архив
РНФ – Российский научный фонд
РПЦ – Русская православная церковь

Библиографический список

1. В РПЦ исключили обязательную вакцинацию от COVID-19 для священников [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6174a88c9a7947313f494634> (дата обращения 15.05.2022).
2. Дикова, Н.В. Кадровый вопрос в Омской епархии в конце XIX – начале XX в. и механизмы его решения епархиальными властями / Н.В. Дикова // Известия Алтайского государственного университета. – 2020. – № 3 (113). – С. 31–36.
3. Иконников, С.А. «Береженого Бог бережет»: приходское духовенство Воронежской епархии в борьбе с холерной эпидемией 1892–1893 годов / С.А. Иконников // Научный диалог. – 2021. – № 2. – С. 292–307.
4. Зверев, В.А. Тренды смертности населения в восточных регионах Российской империи за тридцать лет (1887–1917) / В.А. Зверев // Гуманитарные науки в Сибири. – 2019. – Т. 26. – № 4. – С. 64–71.
5. Зверев, В.А. «К священнику обращаются все...»: деятельность сельского православного духовенства во время эпидемии начала 1890-х гг. (по материалам Томской епархии) / В.А. Зверев, Е.В. Караваева // Гуманитарные науки в Сибири. – 2010. – № 1. – 41–45.
6. Зверев, В.А. Санитарно-просветительная и медицинская деятельность Русской православной церкви в деревне Томской губернии / В.А. Зверев, Е.В. Караваева // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 1. – 59–64.
7. Караваева, Е.В. «Лечили словом и делом»: санитарно-просветительная и медицинская деятельность Русской православной церкви среди сельского населения во второй половине XIX – начале XX века (по материалам Томской епархии) / Е.В. Караваева. – Новосибирск: Золотой колос, 2019. – 368 с.
8. Караваева, Е.В. Подготовка священнослужителей к оказанию санитарной и медицинской помощи сельскому населению в конце XIX-начале XX вв. (на примере Томской епархии) / Е.В. Караваева // Известия Алтайского государственного университета. – 2009. – № 4/1. – С. 96–100.
9. Лункин, Р.Н. Религия в современной России: ковид-солидарность, ковид-диссидентство, церковь и протесты / Р.Н. Лункин // Религия в современной России: события и дискурсы пандемии. – М.: Изд-во РУДН, 2021. – С. 75–90.
10. Мендрин, Г.И. Из истории переселенческой медицины в Сибири / Г.И. Мендрин // Материалы теоретической и клинической медицины. – Томск: Изд-во ТГУ, 1964. – Вып. 4. – С. 214–224.
11. Миронова, Е.В. «Большинство имеют свои предрассудки противу прививки...»: оспопрививание в Лаишевском уезде Казанской губернии / Е.В. Миронова // Региональное измерение аграрной модернизации в России. – Саранск: Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 2020. – С. 271–274.
12. Оконова, Л.В. Деятельность ламайского духовного правления и ламы по материалам отчетов Управления калмыцким народом / Л.В. Оконова. – Magna Adurgit: Historia Studiorum. – 2017. – № 2. – С. 83–97.
13. Патриарх Кирилл заявил, что хлеб и вино для причастия защищены от COVID-19 [Электронный ресурс]. – URL: <https://dailystorm.ru/news/patriarh-kirill-zayavil-cto-hleb-i-vinodlya-prichastiya-zashchishcheny-ot-covid-19> (дата обращения 22.05.2022).
14. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 821. Департамент духовных дел иностранных исповеданий Министерства внутренних дел. Ф. 821. Оп. 8. Д. 1157. Дело о привлечении по предложению Медицинского департамента МВЛ лам и мулл для содействия оспопрививанию в Восточной и Западной Сибири. 1860–1861 гг.
15. РГИА. Оп. 8. Д. 1174. Переписка с Азиатским департаментом МИД о запрещении паломничества к Святым местам на время эпидемии холеры и чумы, о способах упорядочения паломничества в Мекку и Медину и по другим вопросам. 1865–1901 гг.
16. РГИА. Оп. 8. Д. 1204. Уставы и проекты уставов магометанских религиозно-просветительских и благотворительных обществ. 1919–1910 гг.
17. Татарникова, А.И. Сельские учебные заведения Западной Сибири конца XIX – начала XX века: санитарно-техническое и гигиеническое состояние / А.И. Татарникова, В.А. Зверев // Научный диалог. – 2021. – № 4. – С. 372–390.
18. Федорова, Н.В. Социальное служение церковных приходов Донской епархии в 60-70-е годы XIX века: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Н.В. Федорова; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону, 2015. – 319 с.
19. Фурсова, Е.Ф. Старообрядческие обычаи «незамиршения» во время распространения новой коронавирусной инфекции КОВИД-19 (по материалам Новосибирской области) / Е.Ф. Фурсова // Религиоведение. – 2021. – № 3. – С. 118–124.
20. Цыремпилов, Д.В. Фонд №159 «Верхнеудинский окружной оспенный комитет» как источник по истории оспопрививания в Восточной Сибири XIX в. / Д.В. Цыремпилов //

Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры. – 2019. – № 2(10). – С. 15-19.

21. Цысь, О.П. Деятельность православного духовенства по оказанию медицинской помощи и медицинскому просвещению населения Тобольского севера в XIX – начале XX вв. / О.П. Цысь // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2019. – № 1(58). – С. 165–175.

Текст поступил в редакцию 06.09.2022.

Принят к печати 07.11.2022.

Опубликован 30.03.2023.

References

1. Dikova N.V. *Izvestiia Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Proceedings of the Altai State University]. 2020, no. 3(113), pp. 31–36 (in Russian).
2. Fedorova N.V. *Sotsial'noe sluzhenie tserkovnykh prikhodov Donskoi eparkhii v 60–70-e gody XIX veka: dis. ... kand. ist. n.* [Social service of the church parishes of the Don Diocese in the 60–70s of the 19th century. Ph.D. Thesis in History]. Rostov-na-Donu, 2015 (in Russian).
3. Fursova E.F. *Religiovedenie* [Study of Religion]. 2021, no. 3, pp. 118–124 (in Russian).
4. Ikonnikov S.A. *Nauchnyi dialog* [Scientific dialogue]. 2021, no. 2, pp. 292–307 (in Russian).
5. Karavaeva E.V. *Izvestiia Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Proceedings of the Altai State University]. 2009, no. 4/1, pp. 96–100 (in Russian).
6. Karavaeva, E.V. “*Lechili slovom i delom*”: sanitarno-prosvetitel'naia i meditsinskaia deiatel'nost' Russkoi pravoslavnoi tserkvi sredi sel'skogo naseleniia vo vtoroi polovine XIX – nachale XX veka (po materialam Tomskoi eparkhii) [“Treated by word and deed”: sanitary, educational and medical activities of the Russian Orthodox Church among the rural population in the second half of the 19th – early 20th century (based on the materials of the Tomsk Diocese)]. Novosibirsk, 2019 (in Russian).
7. Lunkin R.N. *Religiia v sovremennoi Rossii: sobytiia i diskursy pandemii* [Religion in Modern Russia: events and discourses of the pandemic]. Moscow, 2021, pp. 75–90 (in Russian).
8. Mendrina G.I. *Materialy teoreticheskoi i klinicheskoi meditsiny* [Materials of theoretical and clinical medicine]. Tomsk, 1964, pp. 214–224 (in Russian).
9. Mironova E.V. *Regional'noe izmerenie agrarnoi modernizatsii v Rossii* [Regional dimension of agrarian modernization in Russia]. Saransk, 2020, pp. 271–274 (in Russian).
10. Okonova L.V. *Velikaia Step': istoriia izucheniia* [The Great Steppe: a history of study]. 2017, no. 2, pp. 83–97 (in Russian).
11. *Patriarkh Kirill zaiavil, chto khleb i vino dlia prichastiia zashchishcheny ot COVID-19* [Patriarch Kirill said that bread and wine for communion are protected from COVID-19]. Available at: <https://daily-storm.ru/news/patriarkh-kirill-zayavil-chto-hleb-i-vino-dlya-prichastiia-zashchishcheny-ot-covid-19> (accessed on May 22, 2022) (in Russian).
12. *Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv* [Russian State Historical Archive]. Fund 821. Departament dukhovnykh del inostrannykh ispovedanii Ministerstva vnutrennikh del. Inventory 8. File 1157. Delo o privilezhenii po predlozheniiu Meditsinskogo departamenta MVL lam i mull dlia sodeistviia ospoprivivaniiu v Vostochnoi i Zapadnoi Sibiri. 1860–1861 gg. (in Russian).
13. *Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv* [Russian State Historical Archive]. Fund 821. Departament dukhovnykh del inostrannykh ispovedanii Ministerstva vnutrennikh del. Inventory 8. File 1174. Perepiska s Aziatskim departamentom MID o zapreshchenii palomnichestva k Sviatym mestam na vremia epidemii kholery i chumy, o sposobakh uporiadocheniia palomnichestva v Mekku i Medinu i po drugim voprosam. 1865–1901 gg. (in Russian).
14. *Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv* [Russian State Historical Archive]. Fund 821. Departament dukhovnykh del inostrannykh ispovedanii Ministerstva vnutrennikh del. Inventory 8. File 1204. Ustavy i proekty ustavov magometanskikh religiozno-prosvetitel'skikh i blagotvoritel'nykh obshchestv. 1919–1910 gg. (in Russian).
15. Tatarnikova A.I., Zverev V.A. *Nauchnyi dialog* [Scientific dialogue]. 2021, no. 4, pp. 372–390 (in Russian).
16. Tsyrempilov D.V. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of the East Siberian State Institute of Culture]. 2019, no. 2(10), pp. 15–19 (in Russian).
17. Tsys' O.P. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Surgut State Pedagogical University]. 2019, no. 1(58), pp. 165–175 (in Russian).
18. *V RPTs iskluchili obiazatel'nuu vaktsinatsiiu ot COVID-19 dlia sviashchennikov* [The ROC excluded mandatory vaccination against COVID-19 for priests]. Available at: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6174a88c9a7947313f494634> (accessed on May 15, 2022) (in Russian).
19. Zverev V.A. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [Humanities in Siberia]. 2019, vol. 26, no. 4, pp. 64–71 (in Russian).
20. Zverev V.A., Karavaeva E.V. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [Humanities in Siberia]. 2010, no. 1, pp. 41–45 (in Russian).
21. Zverev V.A., Karavaeva E.V. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [Humanities in Siberia]. 2012, no. 1, pp. 59–64 (in Russian).

Submitted for publication: September 6, 2022.

Accepted for publication: November 7, 2022.

Published: March 30, 2023.