



Религиоведение. 2023. № 1. С. 135–144.

Religiovedenie [Study of Religion]. 2023. No. 1. P. 135–144.

DOI: 10.22250/20728662_2023_1_135

Горбатов А.В.¹, Горбатова М.М.²

^{1,2} Кемеровский государственный университет

^{1,2} 650000, Россия, г. Кемерово, ул. Красная, 6

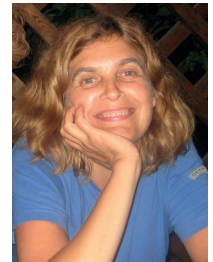
¹ gorbn1965@yandex.ru; ² marianna77715@gmail.com

Постмодернистский мир и религиозные ценности в оценке молодёжи Западной Сибири

Аннотация. Изменения, происходящие в общественном сознании на протяжении нескольких последних десятилетий, привели к трансформации традиционных ценностей, росту, особенно в молодёжной среде, последователей отказа от христианских, общечеловеческих норм в сторону «ценностей самовыражения». В теоретической части статьи, с опорой как на современные публикации российских и зарубежных авторов, так и на материалы средств массовой информации (Valeurs actuelles (Франция), Yle (Финляндия), Guardian (Великобритания) и др. рассмотрен путь превращения либерализма в либеральную диктатуру, утраты христианского миропонимания в обществе постиндустриального типа. Цель проведённого исследования – зафиксировать, проанализировать и обобщить отношение студенческой молодёжи к ценностям категориям, предлагаемым синодальным Отделом по взаимоотношениям Церкви и общества в Свод российских ценностей и «новым нормам». На основе анализа данных анкетного опроса студентов вузов Кузбасса, являющихся в подавляющем большинстве представителями регионов Западной Сибири (398 чел.), было определено отношение к базовым ценностям, которые рассматриваются нами как ключевой компонент в формировании сознания современного молодого человека, его способности к построению собственной жизни, к развитию и совершенствованию. Проведённые фокус-группы были направлены на углублённое понимание содержания ответов респондентов, полученных в ходе анкетного опроса (3 фокус-группы, общей численностью 38 человек). Полученные результаты свидетельствуют о нарастании у студенчества значимости ценностей «самовыражения», росте толерантности по отношению к ЛГБТ сообществу, быстрой динамике в изменении общественного сознания (окно Овертона), подтверждают тенденцию секуляризации (как утраты «священного»). В то же время среди приоритетных ценностей у сибирской молодёжи остаются: справедливость, семья, забота о детях и стариках, патриотизм. Выявленные закономерности и обнаруженные противоречия определяют необходимость серьёзного пересмотра целей, приоритетов и принципов обучения и воспитания современных молодых людей, а также позволяют рассчитывать, что религиозные институты смогут стать своего рода хранилищем экзистенциальных ценностей, позволяющим сохранить и, возможно, морально оздоровить современное общество.



А.В. Горбатов



М.М. Горбатова

Ключевые слова: неолиберализм, ценности самовыражения, традиционные ценности, дехристианизация, молодёжь, Западная Сибирь

Alexey V. Gorbatsov¹, Marianna M. Gorbatova²

^{1,2} Kemerovo State University

^{1,2} 6 Krasnaya str., Kemerovo, 650000, Russia

¹ gorbn1965@yandex.ru; ² marianna77715@gmail.com

Postmodern World and Religious Values in the Assessment of the Youth of Western Siberia

Abstract. The changes taking place in the public consciousness over the past few decades have led to the transformation of traditional values, the growth, especially among young people, of followers of the rejection of Christian, universal norms towards “values of self-expression”. In the theoretical part of the article, based on modern publications by both Russian and foreign authors and the mass media (Valeurs actuelles (France), Yle (Finland), Guardian (Great Britain), etc.), the way of transformation of liberalism into a liberal dictatorship of a minority, the loss of Christian worldview in a post-industrial society is considered. The purpose of the study is to record, describe, analyze and summarize the attitude of students to the value categories proposed

by the Synodal Department for Church-Society Relations in the Code of Russian Values and “new norms”. Based on the analysis of data from a questionnaire survey of students of universities in Kuzbass, who are overwhelmingly representatives of the regions of Western Siberia (398 people), the attitude to basic values was determined, which we consider as a key component in shaping the consciousness of a modern young person, his ability to build his own life for development and improvement. Conducted focus groups were aimed at in-depth understanding of the content of the respondents' answers to the questionnaire (3 focus groups, a total of 38 people). Based on the analysis of data from a questionnaire survey of Kuzbass university students, who are overwhelmingly representatives of the regions of Western Siberia (398 people), the attitude to basic values was determined. We consider it a key component in shaping the consciousness of a modern young person, his/her ability to build his/her own life for development and improvement. The focus groups conducted were aimed at in-depth understanding of the content of the respondents' answers to the questionnaire questions (3 focus groups, with a total of 38 people). The results obtained indicate the growing importance of the values of “self-expression” among students, the growth of tolerance towards the LGBT community, the rapid dynamics in changing public consciousness (the Overton window), confirm the trend of secularization (as the loss of the “sacred”). At the same time, justice, family, care for children and the elderly, patriotism remain among the priority values of the Siberian youth. The revealed patterns and contradictions determine the need for a serious revision of the goals, priorities and principles of education and upbringing of modern young people, and also allow us to expect that religious institutions will be able to become a kind of repository of existential values, allowing to preserve and, possibly, morally improve modern society.

Key words: neoliberalism, values of self-expression, traditional values, de-Christianization, youth, Western Siberia

Общим местом в современном интеллектуальном сообществе стала констатация факта глубокой трансформации ценностей в современном постмодернистском мире. Налицо широкомасштабное давление своих установок англосаксонской неолиберальной модели на страны и цивилизации, ещё сохраняющие некоторые традиционные установки. В силу растущей приверженности *ценностям самовыражения* жители постиндустриальных стран требуют всё большей свободы выбора по практически всем мыслимым направлениям, считают апологеты либерализма Р. Инглхарт и К. Вельцель. «Мы утверждаем, – пишут они, – что ценности самовыражения носят не эгоцентрический, а гуманистический характер: их сторонники выступают не только за свою личную независимость, но и за личную независимость всех. Гендерные роли, религиозная и сексуальная ориентация, характер потребления и труда, самое широкое понимание инклюзивности – всё это и другое в намного большей степени, чем в прошлые времена, становится делом индивидуального выбора» [Инглхарт, Вельцель, 2011, 13, 14, 26].

От либерализма к либеральной диктатуре

Немаловажную роль в формировании идеологии современных левых оказали установки Франкфуртской школы, образованной в 1923 году, представители которой после захвата национал-социалистами власти в Германии были вынуждены эмигрировать в 1933 году в США и вошли в структуру Колумбийского университета. Красные профессора поступательно индоктринировали левые идеи в сознание permanently политически активного западного студенчества. Молодёжные движения, особенно протесты 1968 г. в США и Европе, оживили политический ландшафт, включая «новых левых», нашедших приют в университетских кампусах западного мира. Это были времена социальных и культурных потрясений: мощная пацифистская волна протестов против войны во Вьетнаме, субкультура хиппи и сексуальная революция, расцвет психоделической рок музыки, правозащитное движение за гражданские права чернокожих и сексуальных меньшинств. Молодёжная революция, по сути, антибуржуазная, под флагом борьбы с репрессивной идеологией во многом базировалась на своеобразном «коктейле» из левацких идей К. Маркса и Г. Маркузе, образах Че Гевары, индуистской метафизики и дзен-буддизма.

Американский политик и публицист Патрик Бьюкенен в своём бестселлере «Смерть Запада» оценивает начатую атаку апологетов Франкфуртской школы на «буржуазную мораль» как опасную фазу войны неомарксизма против христианского мира Запада. Согласно Бьюкенену, новые левые превратили марксизм из экономической доктрины в орудие низвержения традиционных ценностей. Это противники национального государства, борцы за мультикультурализм и позитивную

дискриминацию всевозможных меньшинств, то есть за дискриминацию большинства [Бьюкенен, 2003].

Бьюкенен, который последовательно был старшим советником у трёх президентов США: Р. Никсона, Д. Форда и Р. Рейгана и был кандидатом в президенты от Республиканской партии на выборах 1992-го и 1996 годов, считает, что Америка в последнее время сражается против себя. Это война Запада против самого Запада, ведущаяся перьями левых интеллектуалов. Их руками навязываются жёсткие правила политкорректности и активное использование двойных стандартов. Так, практически нормативными становятся антихристианские публичные высказывания и акции, оскорбляющие чувства верующих, и в тоже время блокируются и публично подвергаются анафеме любые проявления скепсиса к постулатам этой квазирелигиозной либеральной идеологии, господствующей в США и ЕС. «Дехристианизация Америки – рискованная игра, ставкой в которой выступает наша цивилизация, – утверждает Бьюкенен. Америка швырнула за борт “этический компас”, по которому республика держала путь в течение двухсот лет, и теперь плывёт наугад» [Бьюкенен, 2003, 271].

Выросшие «птенцы из гнезда неомарксизма» создали такую атмосферу, когда терпимость в политкорректном либеральном обществе стала только их прерогативой. «Так, сегодня в Америке слово “антирасизм” имеет новый контекст, подразумевающая, что, кто не антирасист, тот расист, – пишет американист М.А. Таратута. – При этом быть антирасистом означает принимать участие в движении либо поддерживать его материально. Иначе вы – расист. (racist). Теперь этот ярлык может быть приклеен к любому, кто не согласен с тем, что в Америке существует “структурный расизм” (structural racism), а это может означать что угодно – от несогласия упростить экзамены черным студентам до полицейского произвола и любых различий между положением черных и других этнических групп» [Таратута, 2020, 12–13].

Различие подлинного и мнимого, прекрасного и безобразного в постмодернистском мире перестаёт быть значимым. Политкорректность превратилась в эффективное средство цензуры, новое политическое оружие, которое в реальности заставляет «традиционного человека» предпочесть путь отстранения от общественной жизни, выбрав «спираль молчания» – пассивное присоединение к якобы большинству.

Новые ценности

Какое же место занимают традиционные и религиозные представления и ценности в парадигме левых либералов? Приведём несколько совсем недавних примеров непосредственно из западных СМИ.

Внутренний документ Еврокомиссии, подготовленный по заказу европейского комиссара по вопросам гендерного равенства Э. Далли в ноябре 2021 г., декларирует исключение из речи некоторых «неинклюзивных» и «оскорбляющих» слов. Теперь, обращаясь к смешанным коллективам, надо сначала употреблять обращение женского рода, чтобы не обидеть сидящих в помещении женщин («Уважаемые избирательницы и избиратели!»).

Выражение «колонизация Марса» объявляется обидным, поскольку оно возвращает многих к тяжёлым воспоминаниям о колониализме. В связи с этим рекомендуется использовать более длинное выражение «посылка человеческих существ на Марс». Приветствуются в документе разные формы «позитивной дискриминации». Так, любая публичная ссылка на элементы христианской культуры в современном разговоре недопустима, потому что она предполагает, что «все вокруг – христиане». Соответственно, предложено избегать ссылок на Рождество и связанные с ним празднества. Рекомендовано использовать термины: «каникулы» или «выходные». «Говоря о «среднем французе», следует отныне избегать «христианских имен»: например, имена Мари и Жан (Иван да Марья у русских) не должны больше приводиться в примерах, которые будет предлагать представительной публике Еврокомиссии» [Inclusivité, 2021].

Финская государственная телерадиокомпания «Yle» в октябре 2021 г. предложила обстоятельный репортаж о якобы успешном внедрении гендерно-нейтральных туалетов в университетах, библиотеках и больницах. Исследователь Мерви Хейккинен (Mervi Heikkinen), изучающая гендерные вопросы в Университете Оулу,

говорит, «что изменение в законе о равноправии отражается на всём обществе, но в определённой степени его кульминацией стала дискуссия об организации туалетных комнат. В интернете многие все же общие туалеты считали негигиеничным и опасным местом. Многие женщины пользуются туалетными комнатами, чтобы переодеться и накраситься, и присутствие представителей другого пола в таких ситуациях кажется им не лучшей идеей. Однако директор библиотеки Хельсинки Анна-Мария Сойнинваара (Anna-Maria Soininvaara) заявила, “что на каждом этаже есть туалеты на одного человека, если посетителя пугает идея мыть руки вместе с кем-то. Это мы учли. Но отдельных туалетов для мужчин и женщин у нас не будет. Этот принцип продвигает равноправие и защищает определённых посетителей”» [Köngäs, 2021].

В 2019 г. подобный эксперимент потерпел неудачу в Университетской больнице Тампере. Появился новый вестибюль – и унисекс-туалеты в новом помещении должны были подойти всем посетителям. Однако произошло иначе. Поступило так много негативных отзывов, что было принято решение вернуть обычные мужские и женские [Köngäs, 2021].

Грандиозный скандал произошёл с авторитетнейшим медицинским журналом «Ланцет» (The Lancet), когда его редактора обвинили в сексизме после того, как на обложке последнего номера женщины были названы «телами с вагинами». Учёные стали отказываться от подписки на журнал и написания рецензий. «Только что написал в “Ланцет” и попросил исключить меня из списка статистических рецензентов, а также аннулировать мою подписку и никогда больше со мной не связываться ни по каким вопросам», – заявил в Твиттере почётный профессор генетики из Университетского колледжа Лондона, а в прошлом психиатр Дэвид Куртис (David Curtis). «Абсолютно недопустимая характеристика женщин и девушек», – сказал он. Врач общей практики Мадлен Ни Дхалай (Madeleine Ní Dhálaigh) добавила: «Можно проявлять инклюзивность, но при этом никого не оскорблять и не обижать. Как вы смеете обезчеловечивать нас такими заявлениями?» [Lancet editor, 2021]. Это произошло всего через несколько месяцев после того, как общественность подвергла критике руководство Брайтонской и Сассекской университетских больниц NHS Trust за то, что они рекомендовали персоналу использовать такие термины, как «биологические родители» и «человеческое молоко», а не ссылаться на «матерей» и «грудное молоко», а также “первый биологический родитель” и “второй биологический родитель”. На этот раз терпение общественности – причём как женской, так и мужской, – лопнуло, и редактору “Ланцета” пришлось извиняться за сексизм и расчеловечивание женщин [Lancet editor, 2021].

Как мы видим, гендерная нейтральность, и – считаем – неадекватно понятая инклюзивность, не всегда принимается даже в обществах, которым она системно навязывается более двух десятков лет. Политкорректность ведёт к замене истины как высшей ценности и главного критерия не только научной, но и моральной правоты, утверждает профессор ВШЭ Леонид Ионин. «Она стала главным орудием такой деградации. Общество меньшинств, складывающееся благодаря господству этой идеологии политкорректности, претендует на имя безгранично терпимого общества, но единственно нетерпимое в нём – это традиционные ценности Запада, ведущие свою биографию от деяний героев Гомера: это величие и доблесть, красота и сила, истина и разум, благородство и свобода, мужественность и женственность и т. д. и т. п. Парадоксальным образом эти ценности соотносятся с тем самым смутно определяемым большинством, которое служит негативным ценностным полюсом в обществе меньшинств» [Ионин, 2012, 134–135].

В этом смысле интересующие нас религия и религиозные ценности можно отнести к тем важнейшим институтам и духовным правилам, что отвергает диктатура меньшинства.

Дехристианизация

Мировоззренческое и культурное наследие христианства в общественном сознании европейцев диссонирует с очевидно демонстрируемой светско-

стью «Новой Европы». Власти Франции и Германии охватывает паралич, когда на повестке дня стоит вопрос спасения христианского наследия. В статье 2020 г. о пожаре в соборе Нанта с говорящим названием «Церкви в огне: тихое посягательство на европейскую цивилизацию?» историк Э. Юссон с печалью зафиксировал рост числа пожаров в католических церквях во Франции за последние два года: всего он насчитал 27 случаев с мая 2018 года (не менее 13 из них – уголовного характера). «Обо всех них практически не говорили в прессе. К ним также следует добавить пожар в Соборе Парижской Богоматери и соборе Нанта, чьи причины до сих пор не были установлены. К этому добавляется большое и без конца растущее число актов антихристианского вандализма в Европе (около 3 000, из них чуть более 1000 – во Франции, по статистике МВД). Слабая реакция самих церковных властей заставляет задуматься о том, как Франция, «старшая дочь церкви», забросила религию, которая лежала в основе её истории с крещения Хлодвига в 496 году» [Shell, 2020].

Постоянный наблюдатель Святейшего Престола при ОБСЕ монсеньор Я. Урбанчик заявил 12 декабря 2021, «что антихристианские преступления больше не являются маргинальным явлением. Ватиканский дипломат призвал ОБСЕ разработать конкретные руководящие принципы для обеспечения «безопасности христианских общин, в дополнение и на основе того, что уже было сделано» для защиты общин иудейских и мусульманских. Последние данные свидетельствуют о том, что христианские общины в значительной степени становятся жертвами преступлений на почве ненависти и инцидентов, мотивированных антирелигиозными предрассудками, даже в тех странах, где христиане составляют большинство. Так, в 2020 году в Европе было зарегистрировано 980 случаев преступлений на почве ненависти против христиан, что составляет почти 25% от общего числа подобных преступлений, – и это намного больше, чем в отношении любой другой религиозной группы; кроме того, это почти на 70% больше, чем в предыдущем году» [Ватикан, 2021, <https://www.vaticannews.va/ru/vatican-city/news/2021-12/vatikan-prizval-obse-borotsya-s-religioznoj-diskriminaciej.html>]. Следует при этом отметить, что совсем немного мусульманских стран принимает свободу выбора религии, но при этом апологеты левого либерализма активно поддерживает и защищает умму в государствах традиционного христианства.

«Христианство по умолчанию уходит», – констатирует Хэрриет Шервуд (Harriet Sherwood) в Guardian. «Опрос молодёжи за 2014–2016 год в возрасте от 16 до 29 лет показал, что большинство молодых людей из дюжины стран не ассоциируют себя ни с одним из религиозных учений, что стало яркой иллюстрацией последовательного движения Европы к постхристианскому обществу» [Sherwood, 2018]. Наоборот, преобладает сильное и очевидное желание освободиться от всяких связей с христианской цивилизацией.

Марчелло Венециани в статье «И христианство покинуло Европу» резюмирует, что Европа не подменяет христианское миропонимание на другое мировоззрение, она полностью его теряет, отдаваясь простому существованию. «Первородный грех ЕС выразился уже в отказе признать корни Европы в христианстве и греко-римской цивилизации, к чему тщетно призывали святой Иоанн Павел II и Ратцингер. Эти корни были единственной общей базой, на которой можно было бы построить расшатанную веками и разделённую во всем остальном Европу» [Veneziani, 2014].

Вместе с тем, общеизвестно, что «некоторые современные европейские нормы, закреплённые де-юре, такие как уважение к людям нетрадиционной сексуальной ориентации и легализация однополых браков, прямо противоречат нормам традиционных христианских канон» [Андреева, Смирнов, Щербаков, 2018, 124]. В синодальном Отделе по взаимоотношениям Церкви и общества в 2011 г. был разработан Свод российских ценностей с призывом к широкому обсуждению этого документа. «В итоге в список вошли: справедливость, свобода, солидарность, соборность, самоограничение (жертвенность), патриотизм, благо человека и его достоинство, семейные ценности – любовь, верность, забота о детях и стариках» [В Церкви, 2011, <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=39255>].

Исследовательская часть

На изучение отношения современных молодых людей как к ценностям, предлагаемым в Своде, так и к существующим европейским нормам было направ-

лено исследование, проведённое в марте-апреле 2022 года среди студентов вузов г. Кемерово. Общий объем выборки – 398 человек, средний возраст респондентов – 20,6 года. Состав участников опроса включает обучающихся, которые являются в подавляющем большинстве представителями Западной Сибири. Выборочная совокупность репрезентативна по возрасту и полу. Организация исследования включала в себя три этапа: 1) пилотаж методик, в котором приняли участие 48 студентов с 1 по 5 курс; 2) анкетный опрос студентов 19 направлений подготовки, в котором предлагалось определить своё отношение к определённым понятиям и категориям (от 1 – абсолютно не важно до 5 – абсолютно важно); 3) фокус-группы, направленные на углублённое понимание ответов респондентов на вопросы анкеты (было проведено 3 фокус-группы общей численностью 38 человек).

Распределение ответов респондентов к ценностям, представленным в Своде российских ценностей, отображено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов к ценностям, представленным в Своде российских ценностей

Категория	Абсолютно не важно	Не важно	Нейтрально	Важно	Абсолютно важно
справедливость	0,8	0,8	2,9	23,5	72
свобода	0,8	0,8	4,9	24,3	69,1
солидарность	1,6	2,1	15,6	44,4	36,2
самоограничение (жертвенность)	9,9	23	38,7	23,9	4,5
патриотизм	4,1	9,9	24,3	33,7	28
благо человека и его достоинство	0,4	1,2	4,9	32,5	60,9
семейные ценности – любовь, верность	2,1	1,6	6,6	24,3	65,4
забота о детях и стариках	1,2	0,4	7,0	25,1	66,3

Если попытаться выстроить рейтинг ценностей, которые считают важными и абсолютно важными молодые люди, то он может выглядеть следующим образом:

- справедливость – 95,5;
- свобода – 93,4;
- благо человека и его достоинство – 93,4;
- забота о детях и стариках – 91,4;
- семейные ценности (любовь, верность) – 89,7;
- солидарность – 80,6;
- патриотизм – 61,7;
- самоограничение (жертвенность) – 28,4.

Здесь следует оговориться, что при ответе на прямой вопрос анкеты «Считаете ли понятие патриотизм устаревшим?» 80,2% респондентов ответили – «нет», 11,1 – «да», 8,6 – «не знаю». Однако ещё один вопрос – «Согласны ли Вы с выражением “Где хорошо, там и Родина”?» – продемонстрировал распределение ответов, близкое к ценностному выбору: «нет» ответили 58,1%, «да» – 41,9% студентов. Здесь мы наблюдаем когнитивное противоречие или недопонимание смысла вопроса молодыми людьми, так как крылатая фраза «Где хорошо, там и Родина» (лат. «Ubi bene, ibi patria») употребляется по отношению к беспринципным потребителям – космополитам, лишённым гражданского чувства, без затруднений меняющим своё отечество на страну, привлекающую новыми выгодами и лучшими условиями жизни.

При ответах на вопрос, касающийся самоограничения (жертвенности) возникли сходные проблемы. В ходе фокус-групп более 50% участников затруднились определить понятие, не понимали, о чём их спрашивают (студенты 1–2 курса –

80%), при этом, после разъяснения другими участниками, высказывались о важности этого понятия для человека вообще и для них в частности: «я готов ради родителей пожертвовать собой», «если другу понадобится», «где – я, а где – Родина, не вопрос!» и т.д.

Блок вопросов, направленных на изучение отношения молодых людей к «новым ценностям самовыражения» включал в себя вопросы, связанные с заменой понятий «мама» и «папа» на «родитель 1» и «родитель 2», с легализацией однополых браков и усыновления детей гомосексуальными парами, а также к движению чайлдфри.



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Ваше отношение к легализации однополых браков»

Результаты опроса демонстрируют рост толерантности по отношению к ЛГБТ сообществу у студенчества, быструю динамику в изменении общественного сознания (окно Овертона). Для сравнения: в выпускной квалификационной работе, выполненной под руководством одного из авторов статьи в 2016 году, среди молодых людей из разных городов Сибири в возрасте от 16 до 30 лет процент противников легализации браков составлял 91%, а усыновления детей – 98,9%.



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Ваше отношение к легализации усыновления детей гомосексуальными парами?»

В процессе проведения фокус-групп около 90% участников, положительно ответивших на этот вопрос, мотивировали это практически одинаково: «это всё равно лучше, чем в детдоме».

Полагаем, что полученные данные вполне отражают как проблему недостаточной информированности у части опрошенной молодёжи, (детдом – плохо, гомосексуальные браки – это нормально), так и собственно возрастные особенности (20,6 г. – средний возраст) участников исследования, что, собственно, иллюстрируют ответы на следующий вопрос. К замене понятий «мама» и «папа» на «родитель 1» и «родитель 2» резко отрицательное и отрицательное отношение высказали 74,5% респондентов, нейтральное – 22,2%, оставшиеся 3,3% – положительное.

Вопрос «Относитесь ли Вы себя к движению чайлдфри (сознательное желание не иметь детей)?» в процессе фокус-группового обсуждения фактически не вызывал дискуссии. Участники, положительно ответившие на данный вопрос, комментировали свою позицию как «поддержку права всех людей на свою точку зрения», «возможность женщин не рожать», «против давления старшего поколения в этом вопросе» и т.д., а не как позицию по отношению к себе: «мне ещё рано об этом думать», «когда время придёт – подумаю», и в целом соглашались с остальными участниками, что отказ от деторождения приведёт к «вымиранию» и «несчастью как отдельного человека, так и человеческого рода».

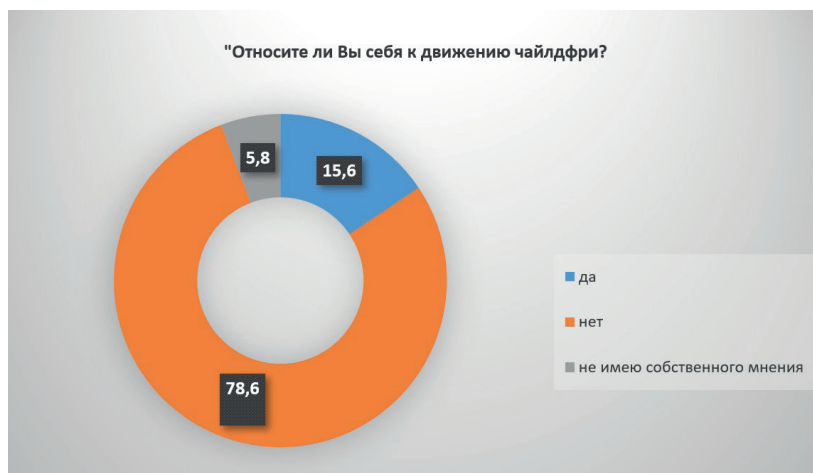


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Относитесь ли Вы себя к движению чайлдфри (сознательное желание не иметь детей)?»

Наши данные по вопросу «Важно ли человеку быть верующим?» подтверждают тенденцию секуляризации (как утраты «священного»), описанную в теоретической части статьи. 69,1% ответили – нет, да – 18,1%, не имею позиции – 12,8%. (рис.1) И, тем не менее, не поддержали замену названий «Рождество», «Пасха» и прочих религиозных праздников на просто «каникулы» или «выходные» 72,4%, 10,3% ответили «мне всё равно».

Заключение

Дехристианизация Западной цивилизации, делящаяся практически целое столетие, в последнее время набирает всё большую силу, в том числе под влиянием леволиберальной идеологии. Этот процесс фиксируется не только в угасании религиозности и резком снижении посещения молитвенных зданий, но и в том, что доминирующая часть представителей молодёжи постиндустриального общества уже не идентифицируют свою принадлежность к христианской цивилизации, что проявляется во многих аспектах повседневной жизни. За последние 20 лет выработаны новые мировоззренческие ориентиры, практически не совпадающие с религиозными нормами, меняющие отношение современного человека к экзистенциальным понятиям: пол и человек; родина и патриотизм, рождение и смерть, обычай и язык, дети и родители. Так, появляются несвойственные человечеству ранее явления: дви-

жение чайлдфри; экзотический радикальный феминизм, рождающий концепцию доминирования в современном мире «белых мёртвых мужчин»; введение в среде БЛМ «этноматематики» и другие левацкие идеи с большевистскими обертонами.

Проведённое среди студенческой молодёжи Западной Сибири исследование подтверждает усиливающиеся тенденции влияния леволиберальных интенций в умонастроениях. В то же время среди приоритетных ценностей сибирской молодёжи остаются: справедливость, семья, забота о детях и стариках, патриотизм, что вполне согласуется с данными нашего предыдущего исследования (2017), где ценность семьи, счастливая семейная жизнь, чувство долга вошли в приоритет у выпускников вузов [Gorbatova, Bilan, 2021]. Данные исследования, по нашему мнению, дают возможность рассчитывать, что религиозные институты, традиции и обычаи, система образования смогут в последующем занимать более определённые ниши в повседневной жизни россиян, выступая своего рода хранилищем экзистенциальных ценностей, позволяющим морально сохранить и, возможно, оздоровить современное общество.

Библиографический список

1. Андреева, Л.А. Процесс дехристианизации в Европейском Союзе / Л.А. Андреева, М.Ю. Смирнов, В.П. Щербаков // Современная Европа. – 2018. – № 5(84). – С. 120–130.
2. Бьюкенен, П. Дж. Смерть Запада / П. Дж. Бьюкенен. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – 448 с.
3. Ватикан призвал ОБСЕ бороться с религиозной дискриминацией / Новости Ватикана [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vaticannews.va/ru/vatican-city/news/2021-12/vatican-prizval-obse-borotsya-s-religioznoj-diskriminaciej.html> (дата обращения 27.02.2022).
4. В Церкви разработали Свод вечных российских ценностей [Электронный ресурс] // Интерфакс-религия. 2011. 25 января. – URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=39255> (дата обращения 27.02.2022).
5. Инглхарт, Р. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития / Р. Инглхарт, К. Вельцель. – М.: Новое издательство, 2011. – 464 с.
6. Ионин, Л. Политкорректность: дивный новый мир / Л. Ионин. – М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2012. – 112 с.
7. Таратута, М. А. Американские абсурды / М. А. Таратута // Международная жизнь. – 2020. – № 9. – С. 1–13.
8. Gorbatova, M. Meaningful Characteristics of Students Life Strategies [Электронный ресурс] / M. Gorbatova, M. Bilan // Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference “Current Problems of Social and Labour Relations”, 2021. – P. 57–63. – URL: <https://doi.org/10.2991/assehr.k.220208.010> (дата обращения 27.02.2022).
9. Inclusivité: une commissaire européenne recommande de ne plus utiliser “Noël”, les noms “chrétiens” et le masculin // Valeurs actuelles (Франция). – Publié le 29 novembre 2021.
10. Kõngäs, P. Osa opiskelijajoista halusi yliopiston vessoista sukupuolineutraaleja, mutta toiset vastustivat: nyt vessoja on neljänlaisia, ja tutkijasta määrä on hyvä / P. Kõngäs // (Үле, Финляндия). – 12.10.2021.
11. Lancet editor apologises for calling women “bodies with vaginas” on medical journal’s cover // Dailymail (Великобритания). – 28 September 2021.
12. Shell, E. Églises et orgues en flammes: un attentat silencieux à la civilisation européenne? / E. Shell // Agoravox. – 25 juillet 2020.
13. Sherwood, H. ‘Christianity as default is gone’: the rise of a non-Christian Europe / H. Sherwood // Guardian (Великобритания). – 22.03.2018.
14. Veneziani, M. E il cristianesimo lasciò l’Europa / M. Veneziani // Ilgiornale.it (Италия). – 5 Maggio 2014.

Текст поступил в редакцию 16.08.2022.

Принят к печати 17.10.2022.

Опубликован 30.03.2023.

References

1. Andreeva L.A., Smirnov M.Y., Shcherbakov V.P. *Sovremennaja Evropa* [Modern Europe.]. 2018, no. 5 (84), pp. 120–130. DOI 10.15211/soveurope52018120130 (in Russian).
2. Bjukenen P.D. *Smert Zapada* [Death of the West]. Moscow: ACT; St. Petersburg: Terra Fantastica, 2003, 448 p. (in Russian).
3. Gorbatova M., Bilan M. Meaningful Characteristics of Students LifSe Strategies. *Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference "Current Problems of Social and Labour Relations (ISPC-CPSLR 2021)*. P. 57–63 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.2991/assehr.k.220208.010>.
4. Inclusivité: une commissaire européenne recommande de ne plus utiliser "Noël", les noms "chrétiens" et le masculine. *Valeurs actuelles*. 29 novembre 2021 (in French).
5. Inghart R., Velcel K. *Modernizacija, kulturnii izmenenija i demokratija: posledovatelnost chelovecheskogo razvitiija* [Modernization, cultural change and democracy: The sequence of human development]. Moscow: Novoje izdatelstvo, 2011, 464 c. (in Russian).
6. Ionin L. *Politkorrektnost: divnii novii mir* [Political correctness: Brave new world]. Moscow: OOO "Ad Marginem Press", 2012, 112 p. (in Russian).
7. Kõngäs P. Osa opiskelijoista halusi yliopiston vessoista sukupuoli neutraaleja, mutta toiset vastustivat: nyt vessoja on neljänlaisia, ja tutkijasta määrä on hyvä. *Yle*. 12.10.2021 (in Finnish).
8. Lancet editor apologises for calling women "bodies with vaginas" on medical journal's cover. *Daily-mail*. 28 September 2021.
9. Shell E. Églises et orgues en flammes: un attentat silencieux à la civilisation européenne? *Agoravox*. 25 juillet 2020 (in French).
10. Sherwood H. "Christianity as default is gone": The rise of a non-Christian Europe. *Guardian*. March 22, 2018.
11. Taratuta M. A. *Mezhdunarodnaja zhizn*. [International life]. 2020, no. 9, pp. 1–13 (in Russian).
12. *V cerkvi razrabotali Cvod vechnih rossiiskih cennostej* [The Church has developed a set of eternal Russian values]. Available at: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=39255> (accessed on February 27, 2022) (in Russian).
13. *Vatican prizval OBCE borotsja s religioznoj discriminaciej* [Vatican urges OSCE to fight religious discrimination]. Available at: <https://www.vaticannews.va/ru/vatican-city/news/2021-12/vatikan-prizval-obse-borotsya-s-religioznoj-diskriminaciej.html> (accessed on February 27, 2022) (in Russian).
14. Veneziani M. E il cristianesimo lasciò l'Europa. *Ilgiornale.it*. 5 Maggio 2014 (in Italian).

Submitted for publication: August 16, 2022.

Accepted for publication: October 17, 2022.

Published: March 30, 2023.