



Религиоведение. 2022. № 1. С. 111–122.
Religiovedenie [Study of Religion]. 2022. No. 1. P. 111–122.

DOI: 10.22250/20728662_2022_1_111

Мухаметзарипов И.А.

*Центр исламоведческих исследований Академии наук Республики Татарстан
420111, Россия, г. Казань, ул. Лево-Булачная, 36а
muhametzaripov@mail.ru*



Механизмы разрешения конфликтов в Церкви саентологии на территории США

Аннотация. Основой поведения саентологов является «этика», позволяющая отделять «плохие» деяния от «хороших» на основе учения Л. Рона Хаббарда. В дисциплинарном кодексе Церкви саентологии приводится перечень основных нарушений: ошибки, проступки, преступления, тяжкие преступления. Отправление правосудия в случае выявления правонарушений возлагается на систему «юстиции» Церкви саентологии из трёх звеньев: суды капелланов, суды по этике, комитеты свидетельства, а также комитет доказательства, действующий в качестве следственного органа. Каждый орган обладает своими полномочиями, при этом высшим звеном, разбирающим тяжкие преступления, является комитет свидетельства. Урегулирование споров между саентологами также входит в компетенцию указанных органов, однако медиативные функции больше характерны для судов капелланов (одиторов). Активное распространение учения Церкви саентологии в предпринимательской среде привело к появлению уставных комитетов, рассматривающих конфликты между бизнесменами и в трудовых коллективах. Сложная система договоров с членами Церкви саентологии и особенности правовой системы США (светские судьи не имеют права толковать нормы, считающиеся религиозными) позволяют Церкви саентологии перенаправлять гражданские иски бывших саентологов из американских судов в собственные религиозные арбитражи, в которых арбитры принимают решения в пользу Церкви саентологии. Ряд американских исследователей критикуют подобную практику и считают необходимым изменить отношение государства к религиозным объединениям. По мнению автора, органы правосудия Церкви саентологии представляют собой религиозные трибуналы, на низшем уровне которых ещё присутствуют примирительные практики, однако на среднем и высшем уровнях речь идёт уже о привлечении к ответственности нарушителей «этики». Механизм разрешения конфликтов Церкви саентологии можно рассматривать как крайнее проявление корпоративной культуры, когда религиозная философия комбинируется с моделью ведения бизнеса, основанной на обязательном выполнении работниками поставленных задач и строгих внутренних правилах, контроль над соблюдением которых, наряду с администрацией, возложен на корпоративные суды.

Ключевые слова: саентология, саентологическая этика, саентологическая юстиция, суд капеллана, суд по этике, комитет свидетельства, уставный комитет, религиозный арбитраж

Ilshat A. Mukhametzaripov

*Center of Islamic Studies of Tatarstan Academy of Sciences
36a Levo-Bulatchnaya str., Kazan, 420111, Russia
muhametzaripov@mail.ru*

The Mechanisms of Conflict Resolution in the Church of Scientology in the USA

Abstract. The behavior of Scientologists is based upon “ethics”, which allows to separate “bad” from “good” according to the teachings of L. Ron Hubbard. In the Church of Scientology’s disciplinary code, violations are: errors, misdemeanors, crimes, and high crimes. The administration of justice in cases of wrongdoing rests with the Church’s “justice” system of three levels: chaplain’s courts, courts of ethics, committees of evidence, and a board of investigation operating as an investigative body. Each body has its own powers. The settlement of disputes between Scientologists is also within the competence of these bodies, but mediation functions are more typical for the courts of chaplains (auditors). The active dissemination of the scientology teachings among the business environment has led to the emergence of statutory committees that consider conflicts between businessmen and among employees. The complex system of agreements with Scientologists and peculiarities of the US legal system (secular judges do not have the right to interpret norms that are considered religious) make it possible for the Church to redirect claims of former Scientologists from American courts to

their own religious arbitration, in which arbitrators make decisions in favor of the Church. Several American researchers believe that it is necessary to change the attitude of the state towards religious organizations. According to the author, the bodies of justice of the Church of Scientology are religious tribunals, which use mediation practices at the lowest level but at the middle and highest levels they prosecute violators of "ethics". The mechanism of conflict resolution of the Church can be seen as an extreme manifestation of corporate culture where religious philosophy is combined with a business model based on mandatory performance of assigned tasks by employees and strict internal rules. The control over rules observance is entrusted to administration and corporate courts.

Key words: Scientology, scientological ethics, scientological justice, chaplain's court, court of ethics, committee of evidence, charter committee, religious arbitration

Введение

Религиозные суды и медиация являются составной частью религиозных объединений, позволяющей контролировать соблюдение норм и урегулировать конфликты. В светских государствах данные институты порождают дискуссии по поводу их полномочий и возможных злоупотреблений. В последние десятилетия на волне миграции и распространения религиозного радикализма пристальное внимание общественности обратилось к шариатским судам и органам примирения, зачастую рассматриваемым в качестве антипода западной модели общества. Однако во многом всё зависит не от религии, с которой себя идентифицирует тот или иной институт по разрешению спора, а от реально применяемых данным институтом норм, их толкования и особенностей самого объединения. Например, общины мусульман сильно дифференцированы в зависимости от этнокультурных особенностей и места проживания. В результате шариатские суды и исламская медиация, их компетенция, процедуры и принимаемые решения будут различаться в «либеральной» и «консервативной» общинах. Равным образом это относится и к объединениям иных исповеданий.

К примеру, в США проблема открытой конкуренции религиозных институтов со светскими государственными судами уже существовала, по крайней мере, со второй половины XX в., и изначально имела внутреннее происхождение, не будучи связана, например, с мигрантами из мусульманских регионов. В данной статье мы постараемся исследовать основные особенности медиативных и судебных практик в новом религиозном движении, зародившимся в самих США и распространившимся далеко за их пределы – Церкви саентологии. На базе религиозной литературы и документов, судебных кейсов, информации в СМИ и научных публикаций проанализируем, как особенности учения, религиозных норм и специфика организационной структуры влияют на особенности институтов по разрешению конфликтов в конкретном религиозном объединении.

1. Нормативная система Церкви саентологии

Дисциплинарный кодекс Церкви саентологии, включающий перечень нарушений и наказаний за них, подробно изложен в трудах Л. Рона Хаббарда. Все правила Церкви саентологии объединяются общим термином «этика», определяемым как «разум и размышления об оптимальном выживании» [Hubbard, 1968, 66]. Согласно саентологическому учению, этика – это действия, предпринимаемые индивидом в отношении себя и по собственному выбору. Если позитивный эффект от поступка превышает негативный, то он признается хорошим [L. Ron Hubbard's Systems, <http://www.charter-committee.org/aboutus/page07.htm>].

Основатель саентологии выделял четыре класса нарушений этики: ошибки (непреднамеренные деяния), проступки (повторяющиеся ошибки, нарушения дисциплины без серьезных последствий), преступления (умышленные серьезные нарушения, включая финансовые, которые не могут быть исправлены руководителем нарушителя), тяжкие преступления («подавляющие действия», осуществляемые «подавляющими личностями» или «источниками потенциальных проблем» с целью нанесения вреда саентологам или саентологическим организациям). Наказания варьируются в зависимости от деяния: предупреждение; лишение сертификатов, рангов и наград; понижение статуса, снижение оплаты, исключение, арест, признание «врагом» [Hubbard, 1968, 37–48].

Ф. Лорд называет «правовую систему» Церкви саентологии самодостаточной и независимой, полностью замещающей государственное право. Более того, она не изменяется со временем и опирается только на один источник – труды Л. Рона Хаббарда. Если законодательный процесс в либеральных демократиях характеризуется дебатами и консенсусом, то в саентологии подобное не приветствуется. Наоборот, её правовая система не адаптируется под изменяющийся мир, хотя даже шариат, несмотря на схожий консерватизм, актуализируется в современном обществе посредством нового толкования [Lord, 2019, 8, 20–21].

2. Система юстиции Церкви саентологии

«Юстиция» Л. Рона Хаббарда, по мнению Церкви саентологии, существует для защиты достойных людей, как необходимая часть успешного общества. Иногда группе, ради интересов большинства, необходимо предпринимать действия в отношении отдельных личностей, иначе могут случиться нападения на хороших людей. При этом концепция и практика юстиции в современном обществе не является эффективной, поэтому Л. Рон Хаббард разработал другую систему, в которой решения принимаются быстро, честно, защищают достойных и продуктивных. Цель системы – установление правды по делу, определение вины или невиновности, а также компенсация нанесённого урона [L. Ron Hubbard's Systems, <http://www.charter-committee.org/aboutus/page07.htm>].

Л. Рон Хаббард делил правосудие на четыре этапа: 1) сбор информации о поступках людей (цель – узнать о друзьях и врагах, их деятельности); 2) исследование доказательств (цель – обнаружение и сортировка фактов, проведение расследования в отношении подозреваемых); 3) судебное решение или наказание; 4) реабилитация. Вина человека устанавливается по совершённым им действиям, заявлениям, при помощи свидетелей и письменных доказательств, а также по данным Е-метра¹. Лицо может быть признано виновным, даже если оно не осознаёт неправильность своего поступка. Правосудие должно ответить на следующие вопросы: 1) в чём заключается преступление?; 2) кто виновен в совершении преступления?; 3) кто является обвинителями и в чём они обвиняют?; 4) кто является свидетелем?; 5) что произошло? Доказательства оцениваются, затем выносится решение о том, было ли совершено преступление – и кем оно было совершено. Затем определяется тяжесть преступления в плане реального или возможного ущерба [Hubbard, 1959, https://www.xenu.net/archive/go/man_just.htm].

Наказание может быть различным. Иногда, по словам Л. Рона Хаббарда, наказание само находит врагов Церкви саентологии – например, через естественную смерть или банкротство. Однако существует ряд случаев, при которых наказание налагается непосредственно объединением. К примеру, аудитора (одитора) можно лишить сертификатов, работника – уволить или временно отстранить. Наказание следует осуществлять публично, при этом стараться не допускать приравнивания наказуемых к оппозиционерам и доносчикам: «Выстрелите в преступника ради общественного блага и затем спокойно его перебинтуйте. Это даже не милость. Это здравый смысл» [Hubbard, 1959, https://www.xenu.net/archive/go/man_just.htm].

В роли обвинителя Л. Рон Хаббард видит церковь. Если обвинитель спешит и пользуется Е-метром, то свидетелей можно не опрашивать. Кроме того, правосудие тесно связано с борьбой с критиками Церкви саентологии. Например, в инструкциях даются советы по найму частных детективов для сбора компрометирующей информации на людей; привлечению юристов и адвокатов для подачи жалоб и исков; отказу от общения с лицами, расследующими деятельность Церкви саентологии. Использовать органы власти можно только при крайней необходимости, лучше стараться действовать самим или через частных детективов [Hubbard, 1959, https://www.xenu.net/archive/go/man_just.htm].

Саентологическая система правосудия состоит из четырёх звеньев: 1) суд капеллана (Chaplain's Court); 2) суд по этике (Court of Ethics); 3) комитет свидетельства (Committee of Evidence, сокр. «Comm Ev»); 4) комитет по расследованию (Board of Investigation) [Scientology Ethics, <https://www.whatisscientology.org/html/Part04/Chp17/pg0290-a.html>]. Суд капеллана – низшее звено, судопроизводство осуществляется одиторами-священниками Церкви саентологии. Капеллан рассма-

тривает обращения саентологов самостоятельно или разрешает сторонам выбрать трёх доверенных саентологов для проведения разбирательства. Капелланы могут рассматривать различные споры, например, о долгах и разводе [Solie, 2012, <https://www.nytimes.com/2012/07/08/fashion/for-scientologists-divorce-is-no-simple-matter.html>]. Капеллан посредством суда должен поддерживать высокую мораль в объединении, решать все споры быстро и беспристрастно, регулировать межличностные отношения, поддерживать соблюдение этики [Hubbard, 1999, 43, 92]. Споры между «штатными сотрудниками» Церкви саентологии могут разрешаться как капелланом, так и «департаментом успеха» местной саентологической организации, а также с помощью комитета свидетельств в лице одного саентолога, устраивающего все стороны [Hubbard, 1999, 320, 341].

Суды по этике производятся «офицерами по этике», к их компетенции относятся проступки и преступления (кроме тяжких) любого саентолога в ранге офицера или ниже, кроме директора, секретаря и исполнительного секретаря Церкви саентологии, для которых действуют суды по этике для руководителей. Для сбора предварительной информации по делу офицер проводит слушание, с вызовом сторон и свидетелей. Затем следует суд, который не занимается поиском фактов и основывается на уже известной информации: 1) большое количество сообщений о человеке; 2) совершение проступка или преступления; 3) сообщение руководителя о совершении преступления подчинённым; 4) долг; 5) спор между двумя саентологами одного ранга; 6) поведение человека создает опасность [Courts, 1965, [https://saentowiki.ru/index.php?page=en/hcopls/Courts%20of%20Ethics%20\(DIV1.DEP3.JUST-SYS,%20ETHICS\)%20%20-%20P650526](https://saentowiki.ru/index.php?page=en/hcopls/Courts%20of%20Ethics%20(DIV1.DEP3.JUST-SYS,%20ETHICS)%20%20-%20P650526)]. Офицер оценивает факты и выносит рекомендацию, на основе которой соответствующий руководитель принимает решение в отношении нарушителя.

Комитет свидетельств – это «группа по установлению фактов, назначенная и уполномоченная проводить беспристрастное расследование и давать рекомендации по саентологическим делам явно серьёзной этической природы» [Hubbard, 1968, 65]. Комитет свидетельств не занимается разбором ошибок, так как этим занимаются руководители нарушителей, и может быть собран только для рассмотрения проступков и преступлений. Обычные преступления подсудны комитету свидетельств или суду по этике, а тяжкие преступления – только комитету свидетельств [Hubbard, 1968, 38, 41–42, 48].

Ф. Лорд рассматривает комитет свидетельств в качестве основного исполнительного механизма Церкви саентологии в случае нарушения норм, называя его «саентологическим трибуналом». Как только член Церкви саентологии обвиняется в нарушении «этических правил» или «закона», руководитель местной саентологической организации созывает комитет свидетельств в составе председателя, секретаря и 2–5 членов Церкви саентологии, чей ранг выше ранга обвиняемого. В течение двух недель комитету предоставляются доказательства. Участие в заседании адвоката или иного представителя обвиняемого не допускается. По итогам рассмотрения дела комитет большинством голосов принимает решение («выводы и рекомендации»), в котором указывается вина по каждому из пунктов и даётся рекомендация о назначении наказания в соответствии с учением Л. Рона Хаббарда. Если обвиняемый не согласен с решением, он может потребовать созыва нового комитета свидетельств, который перепроверит материалы и вынесет новое решение. Обвиняемый также может обратиться руководству Церкви саентологии с требованием прекратить работу комитета [Lord, 2019, 8].

Четвёртый орган – комитет по расследованию – состоит из 3–5 человек и занимается выявлением причин конфликтов среди саентологов или низкой эффективности их работы. Найденная информация доводится до соответствующих руководителей Церкви саентологии, но комитет не может рекомендовать наложения каких-либо санкций, хотя в случае обнаружения серьёзных нарушений имеет право инициировать работу комитета свидетельств. Таким образом, в Церкви саентологии основными звеньями правосудия являются лишь трое из вышеперечисленных органов, а комитет по расследованию выполняет функцию следствия.

Система Л. Рона Хаббарда предполагает апелляции, однако их подача имеет свою специфику. Например, допускается приём индивидуальных петиций, направ-

ляемых вышестоящим членам объединения, но жалобы двух и более лиц считаются преступлением из-за их «анонимности» [Hubbard, 1968, 53]. В целом, церковь достаточно закрыта от сторонних наблюдателей, и проследить за работой её органов правосудия затруднительно. Исследователи отмечают отсутствие опубликованных протоколов, что не позволяет говорить о том, функционирует ли судебный механизм церкви саентологии именно так, как предписывал Л. Рон Хаббард [Lord, 2019, 22].

3. Уставные комитеты WISE

Практики урегулирования конфликтов, принятые в Церкви саентологии, проникают и в сферу трудовых и административных отношений в нерелигиозных организациях, руководители которых разделяют учение Л. Рона Хаббарда. Активная деятельность в этом направлении ведётся Всемирным институтом саентологических предприятий (World Institute of Scientology Enterprises, WISE). Это организация Церкви саентологии, со штаб-квартирой в Лос-Анджелесе, члены которой используют технологии управления Л. Рона Хаббарда и придерживаются этических стандартов WISE. На местах из членов WISE образуются уставные комитеты (Charter Committee), осуществляющие инструктирование и медиацию в случае конфликтов между членами WISE, чтобы они не обращались в государственные суды [WISE General Membership, <https://wise.org/en/general/>].

Деятельность комитетов включает три уровня: рассмотрение дел, связанных с этикой; услуги по альтернативному разрешению споров (ADR), помощь членам WISE в прохождении образовательных курсов для менеджеров. В случае конфликтов духовного или личностного характера, комитеты проводят предварительное изучение дела и направляют предпринимателей в местную саентологическую церковь [WISE Member Charter, <https://wise.org/en/wise-member-charter-committee/>]. Они разбирают и проблемы, косвенно связанные с бизнесом (разлад в семье, препятствия в «духовном развитии»), а также занимаются распространением учения Л. Рона Хаббарда посредством семинаров, консультаций и иных мероприятий [WISE Member Charter, <https://wise.org/en/wise-member-charter-committee/>].

Члены WISE следуют особому кодексу, состоящему из 24 пунктов. В целом все положения данного документа можно свести к следующим обещаниям: 1) изучать и применять технологии управления, этические нормы и систему юстиции Л. Рона Хаббарда; 2) убеждать других людей поступать в соответствии с указанными принципами и нормами; 3) применять технологии Л. Рона Хаббарда для решения любых споров; 4) подчиняться договорам и регламентам WISE; 5) нести ответственность за своё поведение, заключаемые соглашения, распространение учения Л. Рона Хаббарда и создание в будущем «новой цивилизации» [Code of a WISE].

Как утверждает WISE, саентологические способы решения разногласий в сфере бизнеса и на рабочих местах являются быстрыми, честными и недорогими, основанными на «уникальных» медиативных процедурах Л. Рона Хаббарда. Консультации оказываются офисами WISE не только в городах США (Лос-Анджелес, Нью-Йорк, Клируотер), но и за рубежом: в Канаде, Австралии, Великобритании, Италии, Дании, Венгрии, России, ЮАР, Мексике и Тайване [Dispute Resolution Services, <https://wise.org/en/dispute-resolution-services/>]. Плата за услуги уставного комитета определяется масштабом и сложностью спора. Конфликт урегулируется при помощи медиации, результатом которой становится медиативное соглашение между участниками спора¹. По информации WISE, медиаторы достигают «беспрецедентного успеха в 98% случаев». Если одна из сторон не следует достигнутому соглашению, то применяются «необходимые этические действия» для урегулирования ситуации и соблюдения договора [Dispute Resolution Services, <https://wise.org/en/dispute-resolution-services/>].

4. Соглашения об арбитраже и медиации в Церкви саентологии

Одним из способов придания юридической силы системе юстиции Церкви саентологии в США являются договоры, заключаемые объединением с членами Церкви саентологии и третьими лицами. Некоторые из контрактов периодически обнародовались, в том числе в ходе судебных заседаний.

Например, в типовом соглашении Церкви саентологии, опубликованном в 2008 г., человек, присоединяющийся к системе «религиозных услуг», обязуется раз-

решать все разногласия, возникающие между ним и церковью, или иными лицами, связанными с практикой саентологии, в специальных органах Церкви саентологии по разрешению споров (включая арбитраж), на основе норм саентологии и в специальном порядке, предусмотренном организацией, одновременно отказываясь от обращений в обычные суды. Лицо заранее уведомляется, что разногласия будут разрешаться согласно «церковным правилам, обычаям и закону религии саентологии» и в соответствии с «конституционными запретами, запрещающими правительству вмешиваться в сферу религиозных услуг или процедур разрешения споров»³ [Church, 2008, <https://file.wikileaks.org/file/scientology-staff-contract.pdf>].

Схожие положения об обязательном урегулировании споров в органах Церкви саентологии присутствуют в публиковавшихся типовых договорах 1996 [Church, 2018. <https://scientologymoneyproject.com/wp-content/uploads/2018/08/Church-of-Scientology-1996-Staff-Contract.pdf>] и 2014 гг. [Ortega, 2014, <https://tonyortega.org/2018/07/19/judge-to-garcias-scientology-can-lie-and-cheat-and-theres-nothing-i-can-do-about-it/>], заключаемых с последователями объединения, а также в соглашениях с пользователями частного социального интернет-клуба «SuperTheta» (Калифорния), действовавшего в 2004–2006 гг. Интересно, что в последнем документе говорится о проведении процедур «медиации и арбитража» в уставном комитете местной саентологической организации (п. 13 пользовательского соглашения). Подписант заранее предупреждался, что согласие на арбитраж означает отказ от права обращаться в какой-либо иной суд по данным вопросам [The Terms, 2004, <https://web.archive.org/web/20050204020415/http://www.supertheta.com/tos.html>].

В ряде известных по судебным документам соглашений об оказании религиозных услуг, заключаемых между саентологами и Церковью, содержатся положения о том, что «в соответствии с порядком, верой, внутренней организацией, церковным правлением, обычаем и законом саентологической религии, и в соответствии с конституционным запретом, запрещающим вмешательство государства в религиозные службы или процедуры разрешения споров, любой спор, требование или противоречие» между лицом и Церковью, или любой организацией, которая относится к саентологической религии, разрешались в соответствии с «саентологической внутренней этикой, юстицией и юридически обязательными религиозными арбитражными процедурами». Подписывающая сторона соглашается на проведение арбитража в соответствии с принципами саентологии, с участием арбитров только из числа саентологов, находящихся в хороших отношениях с церковью [Maria del Rocio, 2015, 3–4].

5. Взаимодействие с американскими судами

Судебные иски и процессы в последние годы стали частью функционирования системы юстиции Церкви саентологии. Одним из самых известных стал кейс «Гарсия против организаций Церкви саентологии», в котором супруги Гарсия из Калифорнии в 2013 г. обратились в федеральный окружной суд г. Тампа (штат Флорида) с иском о взыскании около 970 тыс. долларов с организаций Церкви саентологии⁴. Пара обвинила церковь и её лидера Дэйвида Мискевиджа в обмане с пожертвованиями, которые вносились ею в различные саентологические организации в течение 28 лет.

Судья Дж.Д. Уитмор в 2015 г. отказал в иске, поскольку Гарсия как члены Церкви саентологии подписали договоры с указанными организациями о том, что все подобные споры будут решаться внутренним арбитражем саентологов [Ortega, 2019. <https://tonyortega.org/2019/07/03/scientologys-answer-to-garcias-appeal-sets-a-new-record-in-cynicism-and-legal-depravity/>]. Прошедший в октябре 2017 г. саентологический арбитраж в Лос-Анджелесе присудил Гарсия только около 18 500 долларов. По заявлению самой Церкви саентологии, арбитраж в отношении супругов Гарсия был первым в истории объединения. Адвокат семейной пары не был допущен, а «глава международной юстиции» Церкви саентологии, М. Эллис, перед началом процесса обратился к арбитрам со словами, что арбитраж должен быть проведён согласно правил саентологической юстиции в соответствии с учением Л. Рона Хаббарда, оппоненты Церкви саентологии являются «подавляющими личностями», и арбитры должны провести разбирательство честно и беспристрастно, «не обращая внимания на то, что скажут Гарсия» [Ortega, 2018c, <https://tonyortega.org/2018/02/24/>].

scientology-fires-back-at-the-garcias-but-reveals-absolutely-bonkers-arbitration-instructions/]. Само разбирательство заняло примерно 50 минут, аргументы супругов не были заслушаны [Ortega, 2018a, <https://tonyortega.org/2018/01/20/garcias-decry-scientology-kangaroo-arbitration-and-ask-judge-to-reinstate-fraud-lawsuit/>].

Супруги вновь обратились к судье Дж.Д. Уитмору, назвав прошедший арбитраж фарсом и прося расследовать дело, так как церковь солгала судье о правилах арбитражного процесса, а М. Эллис не принял все предъявленные Гарсия доказательства, назвав их «энтетой»⁵, в результате чего они не были рассмотрены коллегией из трёх арбитров-саентологов. Дж.Д. Уитмор в июле 2018 г. отказал в удовлетворении жалобы, поскольку супругам было заранее известно о пристрастности арбитров, а демонстрация арбитрами своей лояльности Церкви саентологии не может быть основанием для отмены их решения. Более того, согласно правилам Церкви саентологии, глава международной юстиции саентологов имеет право на отклонение доказательств, не относящихся к делу или рассматриваемых как слух, клевета. Судья также указал, что Гарсия просят вынести суждение о саентологии как о религии, чего он не может сделать [Ortega, 2018b, <https://tonyortega.org/2018/07/19/judge-to-garcias-scientology-can-lie-and-cheat-and-theres-nothing-i-can-do-about-it/>]. Супруги подали жалобу в федеральный апелляционный суд, но решения пока нет.

В 2019 г. три женщины, покинувшие Церковь саентологии, заявили о сексуальном насилии со стороны саентолога, актёра Д. Мастерсона, и о том, что церковь не только старалась скрыть эти факты, но и начала угрожать и преследовать заявительниц, когда они сообщили о посягательствах. В ответ на их гражданский иск о денежной компенсации, поданный в суд параллельно с уголовным делом, церковь потребовала рассмотреть дело в саентологическом арбитраже, поскольку истицы при вступлении в церковь подписали соглашение, по которому обязались решать все споры согласно процедурам Церкви саентологии. Хотя большая часть актов насилия была совершена после того, как истицы перестали быть членами Церкви саентологии, её верхушка настаивала на том, что первые акты были совершены в период нахождения истиц в объединении, соответственно, договоры имеют силу. Кроме того, само арбитражное соглашение и его применимость к данному спору, по мнению Церкви саентологии, должны оцениваться не светским судом, а религиозными арбитрами [Actor Danny, 2021, <https://www.cbsnews.com/news/danny-masterson-rape-trial-three-charges/>].

Истицы усомнились в честности и нейтральности арбитров, поскольку все соглашения саентологов требуют от арбитров «быть саентологами, находящимися в хороших отношениях с материнской Церковью». Американский специалист по религиозному арбитражу М. Хелфанд в своем интервью полагал, что данное дело, скорее всего, будет рассмотрено светским судом, а не арбитражем саентологов, так как в противном случае право Церкви саентологии на выбор арбитров угрожает нейтральности процесса [Scientology, 2020, <https://reason.com/volokh/2020/01/23/scientology-and-arbitration/>]. Однако в декабре 2020 г. Верховный суд округа Лос-Анджелес постановил, что иск к Д. Мастерсону должен быть рассмотрен религиозным арбитражем Церкви саентологии [Danny Masterson, 2021, <https://www.nbcnews.com/news/us-news/danny-masterson-harassment-suit-must-go-through-scientology-mediation-judge-n1252635>].

Аналогичное решение было вынесено в январе 2020 г. по иску В. Хэйни, бывшей служанки лидера Церкви саентологии, капитана «Морской организации» Д. Мискевиджа. Женщина после 20 лет работы на Морскую организацию тайно покинула охраняемую штаб-квартиру Церкви саентологии в Калифорнии и рассказала о своей жизни в телевизионном шоу, из-за чего ее, по ее утверждению, начали преследовать саентологи. Она обратилась в суд, требуя привлечь руководство Церкви саентологии к ответственности за похищение, преследование, клевету и нарушение трудовых прав. Однако Верховный суд Лос-Анджелеса постановил решить конфликт в саентологическом арбитраже из-за подписанного ею договора с Церковью. Апелляции были отклонены [Ortega, 2021, <https://tonyortega.org/2021/05/27/valerie-haney-petitions-scientology-arbitration-ruling-to-us-supreme-court/>].

Система юстиции Церкви саентологии и судебная практика в её отношении

М. Риндер пишет, что факты вынесения светскими судами решений в пользу

Однако всякий, кто знаком с саентологией продолжает М Риндер знает что

Религиовед Ф. Лорд полагает, что решение по делу супругов Гарсия имеет

Юрист С. Пидутик, комментируя дело Гарсия, не находит ничего удивитель-

Заключение

Церковь эсентологичи функционирует в рамках подробно разработанного пер

Суды по этике и комитеты свидетельства исполняют роль органов религиозного правосудия со своими процессуальными нормами, устанавливая факты, проверяя доказательства, разыскивая и наказывая виновных. Примирительная функция, пусть и в ограниченном этическом кодексе виде, больше характерна для низового уровня – судов капелланов. Уставные комитеты WISE представляют собой уже новый этап развития юстиции Церкви саентологии, связанный с распространением учения в широких предпринимательских кругах. Однако и их ещё нельзя назвать в полной мере органами медиации, поскольку от участников процесса требуется следование учению Л. Рона Хаббарда.

К примеру, кодекс поведения WISE отличается от обычных уставов светских ассоциаций, так как члены организации принимают на себя дополнительные обязательства, полностью подчиняются доктрине саентологии, ставят своей целью изменение окружающего общества в соответствии с принципами Церкви саентологии, т.е. возлагают на себя религиозные, миссионерские задачи. В сочетании с бизнес-моделью, основанной на обязательном достижении поставленных целей, и сложной системой договоров, уставные комитеты WISE могут стать эффективным инструментом по установлению единомыслия в трудовых коллективах, служа не только примирению сторон, но и их принуждению. Поэтому говорить о медиативных практиках в отношении саентологов, как, впрочем, и в отношении многих других подобных религиозных объединений, сложно, ведь речь скорее идёт о религиозных судах с медиативной функцией. В таких судах действия сторон оцениваются третьим лицом с позиции религии и интересов религиозного объединения, а не основываются на мнении спорящих. Нейтральность религиозного медиатора в отношении норм и правил, принятых в религиозном объединении, которым он уполномочен и к которому он принадлежит, труднодостижима.

Саентологию в данном случае можно рассматривать как крайнее проявление корпоративной культуры, в которой религиозно-философское учение сочетается с достаточно жёсткой моделью предпринимательской деятельности, требующей от работников постоянного повышения показателей при соблюдении дисциплины. Логическим следствием является внедрение строгого кодекса поведения, за соблюдением которого следит система собственных судов, целью которых является установление вины и привлечение к ответственности нарушителей. Урегулирование конфликтов в подобной системе превращается в дисциплинарные трибуналы, стремящиеся решить спор не посредством компромиссов и консенсуса, а при помощи наложения санкций на несогласную сторону.

Библиографический список

1. Actor Danny Masterson ordered to stand trial on 3 rape charges. 23 May, 2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.cbsnews.com/news/danny-masterson-rape-trial-three-charges/> (дата обращения 14.06.2021).
2. Church of Scientology. Application, Declaration and General Release Declaration of Religious Commitment and Application for Membership in a Scientology Religious Order and for Active Participation on Church Stuff. August, 2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://scientology-moneyproject.com/wp-content/uploads/2018/08/Church-of-Scientology-1996-Staff-Contract.pdf> (дата обращения 14.06.2021).
3. Church of Scientology of ... Religious Services Enrollment Application, Agreement and General Release. 27 April, 2008 [Электронный ресурс]. – URL: <https://file.wikileaks.org/file/scientology-staff-contract.pdf> (дата обращения 14.06.2021).
4. Code of a WISE Member [Электронный ресурс]. – URL: <https://wise.org/en/code-of-a-wise-member/> (дата обращения 14.06.2021).
5. Courts of Ethics. – Hubbard Communications Office Policy Letter. – Issue III. 26 May, 1965 [Электронный ресурс]. – URL: [https://saentowiki.ru/index.php?page=en/hcops/Courts%20of%20Ethics%20\(DIV1.DEP3.JUST-SYS,%20ETHICS\)%20%20-%20P650526](https://saentowiki.ru/index.php?page=en/hcops/Courts%20of%20Ethics%20(DIV1.DEP3.JUST-SYS,%20ETHICS)%20%20-%20P650526) (дата обращения 14.06.2021).
6. Danny Masterson harassment suit must go through Scientology mediation, judge rules. 1 January, 2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nbcnews.com/news/us-news/danny-masterson-harassment-suit-must-go-through-scientology-mediation-judge-n1252635> (дата обращения 14.06.2021).

7. Dispute Resolution Services [Электронный ресурс]. – URL: <https://wise.org/en/dispute-resolution-services/>; WISE Offices. URL: <https://wise.org/wise-offices-2/> (дата обращения 14.06.2021).
8. Hubbard, L. Ron. Introduction to Scientology Ethics. – Edinburgh: The Publications Organization World Wide, 1968. – 77 p.
9. Hubbard, L. Ron. Manual of Justice. Hubbard Communications Office, 1959 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.xenu.net/archive/go/man_just.htm (дата обращения 14.06.2021).
10. Hubbard, L. Ron. Organization Executive Course: An Encyclopedia of Scientology Policy. – Vol. 6. Distribution Division. – Los Angeles: Church of Scientology, 1999. – 464 p. [Электронный ресурс]. – URL: https://static1.squarespace.com/static/561e8f6ce4b04a0fe6bb0102/t/562a71dce4b0448e77d94ef9/1445622236968/OEC6_txt.pdf (дата обращения 14.06.2021).
11. L. Ron Hubbard's Systems of Ethics and Justice [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.charter-committee.org/aboutus/page07.htm> (дата обращения 14.06.2021).
12. Lord, Ph. Case Comment: Garcia v. Church of Scientology Flag Service Organization // Arbitration: The International Journal of Arbitration, Mediation and Dispute Management. – 2020. – Vol. 86, Issue 2. – P. 211-222.
13. Lord, Ph. Scientology's Legal System // Marburg Journal of Religion. 2019. – Vol. 21, № 1. – 34 p. [Электронный ресурс]. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID3518747_code2790633.pdf?abstractid=3232113&mirid=1 (дата обращения 14.06.2021).
14. Maria del Rocio Burgos Garcia and Luis A. Garcia Saz vs. Church of Scientology Flag Service Organization, Inc., Church of Scientology Flag Ship Service Organization, Inc. – United States District Court of Middle District of Florida, Tampa Division. – Case № 8:13-cv-220-T-27TBM. – 13 March, 2015. – 21 p. [Электронный ресурс]. – URL: https://drive.google.com/file/d/1RdvEMGyTIQM35IE6_o6U10DKgs3_Vd1/view (дата обращения 14.06.2021).
15. Ortega, T. Garcias decry Scientology kangaroo 'arbitration' and ask judge to reinstate fraud lawsuit. 20 January, 2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://tonyortega.org/2018/01/20/garcias-decry-scientology-kangaroo-arbitration-and-ask-judge-to-reinstate-fraud-lawsuit/> (дата обращения 14.06.2021).
16. Ortega, T. Judge to Garcias: Scientology can lie and cheat and there's nothing I can do about it. 19 July, 2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://tonyortega.org/2018/07/19/judge-to-garcias-scientology-can-lie-and-cheat-and-theres-nothing-i-can-do-about-it/> (дата обращения 14.06.2021).
17. Ortega, T. Scientology fires back at the Garcias, but reveals absolutely bonkers 'arbitration' instructions. 24 February, 2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://tonyortega.org/2018/02/24/scientology-fires-back-at-the-garcias-but-reveals-absolutely-bonkers-arbitration-instructions/> (дата обращения 14.06.2021).
18. Ortega, T. Scientology's answer to Garcias' appeal sets a new record in cynicism and legal depravity. 3 July, 2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://tonyortega.org/2019/07/03/scientologys-answer-to-garcias-appeal-sets-a-new-record-in-cynicism-and-legal-depravity/> (дата обращения 14.06.2021).
19. Ortega, T. Sunday Funnies: There's a new contract for Scientology staff workers, and we have a copy. 23 February, 2014 [Электронный ресурс]. – URL: <https://tonyortega.org/2014/02/23/sunday-funnies-theres-a-new-contract-for-scientology-staff-workers-and-we-have-a-copy/> (дата обращения 14.06.2021).
20. Ortega, T. Valerie Haney Petitions Scientology "Arbitration" Ruling to US Supreme Court. 27 May, 2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://tonyortega.org/2021/05/27/valerie-haney-petitions-scientology-arbitration-ruling-to-us-supreme-court/> (дата обращения 14.06.2021).
21. Rinder, M. Concerning Scientology "Religious Arbitration". 30 January, 2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mikerindersblog.org/concerning-scientology-religious-arbitration/> (дата обращения 14.06.2021).
22. Scientology and Arbitration. Prof. Michael Helfand (Pepperdine), a leading expert on religious arbitration, passes this along. Interview by E. Volokh (G.T. Schwartz). 23 January, 2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://reason.com/volokh/2020/01/23/scientology-and-arbitration/> (дата обращения 14.06.2021).
23. Scientology Ethics and Judicial Matters [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.whatis-scientology.org/html/Part04/Chp17/pg0290-a.html> (дата обращения 14.06.2021).
24. Solie, S. For Scientologists, Divorce Is No Simple Matter. 6 July, 2012 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nytimes.com/2012/07/08/fashion/for-scientologists-divorce-is-no-simple-matter.html> (дата обращения 14.06.2021).
25. The Terms and Conditions for use of SuperTheta.com's website. 12 December, 2004 [Электронный ресурс]. – URL: <https://web.archive.org/web/20050204020415/http://www.supertheta.com/tos.html> (дата обращения 14.06.2021).
26. WISE General Membership [Электронный ресурс]. – URL: <https://wise.org/en/general/> (дата обращения 14.06.2021).

27. WISE Member Charter Committees [Электронный ресурс]. – URL: <https://wise.org/en/wise-member-charter-committee/> (дата обращения 14.06.2021).

Текст поступил в редакцию 09.08.2021.

Принят к публикации 10.01.2022.

Опубликован 29.03.2022.

¹ Электронный прибор, используемый саентологами в практике «одитинга».

² Руководителями системы уставных комитетов WISE в США являются Уолтер Карлтон (Walter Carleton) и Грэхем Пэйн (Graham Payne). У. Карлтон на протяжении более 20 лет возглавляет коллекторское агентство в Лос-Анджелесе и занимает пост председателя Ассоциации коллекторов Калифорнии, т.е. имеет опыт работы в сфере урегулирования юридических споров, участия в судах и общения с должниками. По словам У. Карлтона, только за три года (конкретный период не уточняется) WISE было осуществлено 150 медиаций. См.: Member Profiles. URL: <http://www.charter-committee.org/aboutus/page06.htm>.

³ Подпункты «а», «с», «д», «е» п. 6 типового договора.

⁴ В отношении «Church of Scientology Flag Service Organization» (FSO), «Church of Scientology Flag Ship Service Organization» (FSSO) и ещё трёх организаций.

⁵ Entheta – материалы, критикующие Церковь.

References

1. *Actor Danny Masterson ordered to stand trial on 3 rape charges*. 23 May, 2021. Available at: <https://www.cbsnews.com/news/danny-masterson-rape-trial-three-charges/> (accessed on June 14, 2021) (in English).
2. *Church of Scientology. Application, Declaration and General Release Declaration of Religious Commitment and Application for Membership in a Scientology Religious Order and for Active Participation on Church Stuff*. August, 2018. Available at: <https://scientologymoneyproject.com/wp-content/uploads/2018/08/Church-of-Scientology-1996-Staff-Contract.pdf> (accessed on June 14, 2021) (in English).
3. *Church of Scientology of ... Religious Services Enrollment Application, Agreement and General Release*. 27 April, 2008. Available at: <https://file.wikileaks.org/file/scientology-staff-contract.pdf> (accessed on June 14, 2021) (in English).
4. *Code of a WISE Member*. Available at: <https://wise.org/en/code-of-a-wise-member/> (accessed on June 14, 2021) (in English).
5. *Courts of Ethics*. Hubbard Communications Office Policy Letter, issue III. 26 May, 1965. Available at: [https://saentowiki.ru/index.php?page=en/hcopls/Courts%20of%20Ethics%20\(DIV1.DEP3.JUST-SYS,%20ETHICS\)%20%20-%20P650526](https://saentowiki.ru/index.php?page=en/hcopls/Courts%20of%20Ethics%20(DIV1.DEP3.JUST-SYS,%20ETHICS)%20%20-%20P650526) (accessed on June 14, 2021) (in English).
6. *Danny Masterson harassment suit must go through Scientology mediation, judge rules*. 1 January, 2021. Available at: <https://www.nbcnews.com/news/us-news/danny-masterson-harassment-suit-must-go-through-scientology-mediation-judge-n1252635> (accessed on June 14, 2021) (in English).
7. *Dispute Resolution Services*. Available at: <https://wise.org/en/dispute-resolution-services/>; WISE Offices. Available at: <https://wise.org/wise-offices-2/> (accessed on June 14, 2021) (in English).
8. Hubbard L. Ron. *Introduction to Scientology Ethics*. Edinburgh: The Publications Organization World Wide, 1968, 77 p. (in English).
9. Hubbard L. Ron. *Manual of Justice*. Hubbard Communications Office, 1959. Available at: https://www.xenu.net/archive/go/man_just.htm (accessed on June 14, 2021) (in English).
10. Hubbard L. Ron. *Organization Executive Course: An Encyclopedia of Scientology Policy. Vol. 6. Distribution Division*. Los Angeles: Church of Scientology, 1999, 464 p. Available at: https://static1.squarespace.com/static/561e8f6ce4b04a0fe6bb0102/t/562a71dce4b0448e77d94ef9/1445622236968/OEC6_txt.pdf (accessed on June 14, 2021) (in English).
11. *L. Ron Hubbard's Systems of Ethics and Justice*. Available at: <http://www.charter-committee.org/aboutus/page07.htm> (accessed on June 14, 2021) (in English).
12. Lord Ph. Case Comment: Garcia v. Church of Scientology Flag Service Organization. *Arbitration: The International Journal of Arbitration, Mediation and Dispute Management*. 2020, vol. 86, iss. 2, pp. 211–222 (in English).
13. Lord Ph. Scientology's Legal System. *Marburg Journal of Religion*. 2019, vol. 21, no. 1, 34 p. Available at: https://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID3518747_code2790633.pdf?abstractid=3232113&mirid=1 (accessed on June 14, 2021) (in English).
14. *Maria del Rocio Burgos Garcia and Luis A. Garcia Saz vs. Church of Scientology Flag Service Organization, Inc., Church of Scientology Flag Ship Service Organization, Inc.* United States District Court of Middle District of Florida, Tampa Division, case № 8:13-cv-220-T-27TBM, 13 March, 2015, 21 p. Available at: https://drive.google.com/file/d/1RdvEMGyTIQM35IE6_o6U10DkGs3_Vd1/view (accessed on June 14, 2021) (in English).

15. Ortega T. *Garcias decry Scientology kangaroo 'arbitration' and ask judge to reinstate fraud lawsuit*. 20 January, 2018. Available at: <https://tonyortega.org/2018/01/20/garcias-decry-scientology-kangaroo-arbitration-and-ask-judge-to-reinstate-fraud-lawsuit/> (accessed on June 14, 2021) (in English).
16. Ortega T. *Judge to Garcias: Scientology can lie and cheat and there's nothing I can do about it*. 19 July, 2018. Available at: <https://tonyortega.org/2018/07/19/judge-to-garcias-scientology-can-lie-and-cheat-and-theres-nothing-i-can-do-about-it/> (accessed on June 14, 2021) (in English).
17. Ortega T. *Scientology fires back at the Garcias, but reveals absolutely bonkers 'arbitration' instructions*. 24 February, 2018. Available at: <https://tonyortega.org/2018/02/24/scientology-fires-back-at-the-garcias-but-reveals-absolutely-bonkers-arbitration-instructions/> (accessed on June 14, 2021) (in English).
18. Ortega T. *Scientology's answer to Garcias' appeal sets a new record in cynicism and legal depravity*. 3 July, 2019. Available at: <https://tonyortega.org/2019/07/03/scientologys-answer-to-garcias-appeal-sets-a-new-record-in-cynicism-and-legal-depravity/> (accessed on June 14, 2021) (in English).
19. Ortega T. *Sunday Funnies: There's a new contract for Scientology staff workers, and we have a copy*. 23 February, 2014. Available at: <https://tonyortega.org/2014/02/23/sunday-funnies-theres-a-new-contract-for-scientology-staff-workers-and-we-have-a-copy/> (accessed on June 14, 2021) (in English).
20. Ortega T. *Valerie Haney Petitions Scientology "Arbitration" Ruling to US Supreme Court*. 27 May, 2021. Available at: <https://tonyortega.org/2021/05/27/valerie-haney-petitions-scientology-arbitration-ruling-to-us-supreme-court/> (accessed on June 14, 2021) (in English).
21. Rinder M. *Concerning Scientology "Religious Arbitration"*. 30 January, 2020. Available at: <https://www.mikerindersblog.org/concerning-scientology-religious-arbitration/> (accessed on June 14, 2021) (in English).
22. *Scientology and Arbitration. Prof. Michael Helfand (Pepperdine), a leading expert on religious arbitration, passes this along*. Interview by E. Volokh (G.T. Schwartz). 23 January, 2020. Available at: <https://reason.com/volokh/2020/01/23/scientology-and-arbitration/> (accessed on June 14, 2021) (in English).
23. *Scientology Ethics and Judicial Matters*. Available at: <https://www.whatisscientology.org/html/Part04/Chp17/pg0290-a.html> (accessed on June 14, 2021) (in English).
24. Solie S. *For Scientologists, Divorce Is No Simple Matter*. 6 July, 2012. Available at: <https://www.nytimes.com/2012/07/08/fashion/for-scientologists-divorce-is-no-simple-matter.html> (accessed on June 14, 2021) (in English).
25. *The Terms and Conditions for use of SuperTheta.com's website*. 12 December, 2004. Available at: <https://web.archive.org/web/20050204020415/http://www.supertheta.com/tos.html> (accessed on June 14, 2021) (in English).
26. *WISE General Membership*. Available at: <https://wise.org/en/general/> (accessed on June 14, 2021) (in English).
27. *WISE Member Charter Committees*. Available at: <https://wise.org/en/wise-member-charter-committee/> (accessed on June 14, 2021) (in English).

Submitted for publication: August 09, 2021.

Accepted for publication: January 10, 2022.

Published: March 29, 2022.