

Рогатин В.Н.

*Центр исламоведческих исследований Академии наук Республики Татарстан
420111, Россия, г. Казань, ул. Лево-Булачная, 36 «А»
Blaide@rambler.ru*

Эксплуатация неофашистских идей в радикальном крыле «Национальной организации русских мусульман»

Аннотация. В статье представлен пример эксплуатации неофашистских идей в деятельности «Национальной организации русских мусульман» (НОРМ). Представлены основные члены актива НОРМ и проекты, которые пытались реализовать данная организация в рамках своей деятельности. Идейная трансформация

НОРМ представлена в соответствии с авторской периодизацией, включающей в себя четыре периода: Джемалистско-салафитский период, Оппозиционный (мурабитуновский) период, Славяно-исламский период и Исламо-европейский период. Каждый из этих периодов предполагает идейные и структурные изменения в НОРМ. Периодизация отражает этапы политизации и радикализации НОРМ и её представителей. На каждом этапе деятельности НОРМ прослеживаются устойчивые идеи, которые пытались реализовать на практике данная организация: формирование отдельной этнической общности (консорции) объединённой по религиозному признаку в рамках ислама и эксплуатация неофашистских и исламистских идей в сочетании с политическим активизмом. В тоже время, религиозные поиски (внутри ислама) у актива НОРМ динамичные и трансформировались на определенных этапах, что предполагало заимствование практик и идей следующих групп в исламе: салафизм, маликитский мазхаб и суфизм (представленный Я. Далласом). Инкорпорирование неофашистских идей прослеживается в эксплуатации НОРМ следующих конструктов: «белый ислам», «исламский фашизм», «джамаат викингов» и др. Образы и символичные лица, к которым обращается актив НОРМ при презентации своих взглядов и деятельности организации, будут представлены чередованием представителей неофашистских и националистических организаций с представителями политического ислама.

Ключевые слова: НОРМ, СИЛА, Мурабитун, политический ислам, русские мусульмане, русский ислам

Vladimir N. Rogatin

*Center of Islamic Studies, Tatarstan Academy of Sciences
36 “A” Levo-Bulochnaya str., Kazan, 420111, Republic of Tatarstan, Russia
Blaide@rambler.ru*

Exploitation of Neo-Fascist Ideas in the Radical Wing of the National Organization of Russian Muslims

Abstract. The current article represents an example of neo-fascist ideas exploitation within the endeavor of the National Organization of Russian Muslims (NORM). The main members of the NORM asset and projects that this organization tried to implement within the framework of activities are presented. The ideological transformation of the NORM is presented in accordance with the author's periodization, which includes four periods: the Jemalist-Salafi period, the Opposition (Murabitunov) period, the Slavic-Islamic period and the Islam-European period. Each of these periods implies ideological and structural changes in the NORM. The periodization reflects the stages of politicization and radicalization of the NORM and its representatives. At each stage of the work of the NORM there were stable ideas that this organization tried to put into practice: the formation of a separate ethnic community (consortium) united on religious grounds within the framework of Islam and the exploitation of neo-fascist and Islamist ideas combined with political activism. At the same time, religious searches (within Islam) of the NORM asset are dynamic and used to transform at certain stages, which involved borrowing the practices and ideas of the following groups in Islam: Salafism, Maliki madhhab and Sufism (represented by Ya. Dallas). The incorporation of neo-fascist ideas can be traced to the exploitation by the NORM of the following constructs: “white Islam”, “Islamic fascism”, “Viking Jamaat”, etc. Images and symbolic persons addressed by the NORM asset while presenting views and activities of the organization will be represented by alternating representatives of neo-fascist and national organizations with representatives of political Islam.

Key words: NORM, SIILA, Murabitun, political Islam, Russian Muslims, Russian Islam

Формирование исламской уммы в 1990–2000-х гг. открывает ряд проблемных вопросов, которые связаны с деятельностью исламских общин в этот период, с трансформацией их практик и взглядов, с формами объединений и коммуникаций. Во многих исследованиях изучение религиозных процессов осуществляется преимущественно через историю действующих исламских общин и имамов, включённых на тот период в состав разных духовных управлений. Такой подход не позволяет в полной мере раскрыть религиозные процессы, которые происходили в данный период, и затрудняет понимание путей, по которым они развивались в дальнейшем.

Следует указать, что наряду с формальным исламским активизмом, который представлен деятельностью официального мусульманского духовенства и зарегистрированных исламских объединений (в рамках духовных управлений), присутствует и неформальный исламский активизм, представленный деятельностью сообществ мусульман, объединённых по интересам. Среди таких сообществ можно выделить «Национальную организацию русских мусульман» (НОРМ). В данной статье мы сконцентрируемся на трансформации идейных взглядов актива НОРМ как на ярком примере политического ислама. Идеи трансформации в организации настолько неординарны, что такие известные исламоведы, как А. Бустанов и М. Кемпер, именуют актив НОРМ «политические немусульмане» [Кемпер, Бустанов, 2015, 214].

Деятельности НОРМ и активу этого объединения посвящены исследования таких исламоведов, как Р. Беккин [Беккин, 2012], А. Бустанов и М. Кемпер [Кемпер, Бустанов, 2015], но все они преимущественно охватывают ранний период деятельности данной организации и в основном связаны со спорами и взаимными обвинениями между членами НОРМ. Деятельность НОРМ в 2010-х гг. затрагивается такими исследователями, как Р. Силантьев [Силантьев, 2016], Р. Сулейманов [Сулейманов, 2015] и др. Исследования деятельности «Славно-исламской лиги» на Украине в основном ограничиваются журналистскими публикациями В. Мальцева [Воины, http://www.ng.ru/ng_religii/2015-04-01/4_jihad.html; Арийский джихад, https://lenta.ru/articles/2016/02/22/nazi_islam/].

В деятельности НОРМ прослеживается определенная периодизация, каждый из периодов предполагает структурные изменения в организации и идейные трансформации в сообществе.

1. Джемалистско-салафитский период

Оформление идей политического ислама в среде этнических русских непосредственно связано с деятельностью Г. Джемалю и возглавляемого им «Исламского комитета». В 1990-х гг. вокруг Г. Джемалю объединились разные политические активисты, чему способствовали его регулярные публикации в газете «Завтра», в альманахе «Волшебная гора» и публичные выступления в СМИ. Фигура Г. Джемалю стала привлекательной для активистов с разными политическими взглядами, которые пытались эксплуатировать в том числе и исламские идеи в своей деятельности. Учитывая, что основная культурно-историческая конфессия в лице Русской православной церкви поддерживала государственную власть, видятся весьма естественными подобные поиски новой религиозной платформы для общественно-политической деятельности.

Основой для «русских мусульман» стала в 2002 г. группа активистов из «Исламского комитета», на базе которой в 2003 г. был создан «Центр исследований конфликта, раскола, оппозиции, протеста» (ЦИКРОП). Данная группа смогла консолидировать молодых интеллектуалов, среди которых явно просматривалось присутствие этнических русских или лиц, осознающих себя русскими. Среди участников ЦИКРОП обычно указывают А. Ежову, А. Шмакова, М. Трефана и В. Сидорова. Своего рода итогом деятельности данной группы стал выпущенный в 2005 г. сборник «Исламская интеллектуальная инициатива в XX веке». В данном сборнике нет упоминания о В. Сидорове, но присутствует А. Ястребов, который выступил автором статьи «Путь к нации, путь к исламу. Краткая история “черного ислама” в США». Данную статью в дальнейшем В. Сидоров будет перепечатывать на своих ресурсах как свой авторский материал (без упоминания А. Ястребова). Основная идея сборника заключается в представлении форм политического ислама как «про-

тестного дискурса» и «теологии революции». Примечательно, что сам В. Сидоров стал учеником Г. Джемалю, ещё не будучи мусульманином, ислам он принял только в 2003 г. До этого, находясь под влиянием ницшеанских идей и таких авторов, как Р. Генон и Ю. Эвола, он рассматривал для себя возможность инициации в кашмирский шиваизм [Интервью, <http://www.harunsidorov.info/2014/03/08/Интервью-Соцпорталу-Мусульмане-в-бо/>].

В 2003 г. В. Сидоров под влиянием Г. Джемалю создал в г. Москве Джамаат русских мусульман «Бану Зулькарнайн», объединивший около десятка человек. Именно эта организация станет ядром НОРМ. Непосредственное создание «Национальной организации русских мусульман» (НОРМ) произошло 12–13 июня 2004 г. в г. Омске¹. На первой пресс-конференции НОРМ присутствовал и сам Г. Джемаль. В своих воспоминаниях А. Ежова создание НОРМ описывает как: «законнорождённого, но не запланированного и в общем-то нежеланного ребёнка» [Ежова, 2011, 116].

Определённой новацией НОРМ стало объединение людей, исповедующих ислам шиитского и суннитского толка. Однако в скором времени шиитское крыло было исключено из руководства и в организации обозначилась тенденция к сокращению её актива. Попытка объединить всех русских мусульман в одной организации оказалась для НОРМ непосильной задачей. Возникший внутренний раскол сопровождался рядом взаимных обвинений и упрёков. Как отмечает В. Сидоров, в дальнейшем от организации отошли и другие группы: «псевдотиджанийцы, евро-мусульмане, ахль-коран и т.п.» [Архив, <http://russmuslims.info/?p=102>]. Противостояние с шиитским крылом НОРМ вылилось в упорную борьбу на разных интернет-площадках. Представители НОРМ даже запустили специальный антишиитский ресурс «Шиа Наджас» («Шиитская скверна») [Силантьев, 2016, 125]. В данный период организация выступала с резкой критикой в отношении В. Полосина² и возглавляемой им общины «Прямой путь». По словам самого В. Полосина, «НОРМ подавался как идеологический антипод и противник “Прямого пути”» [Али Полосин, <https://islamnews.ru/news-ali-polosin-bolotnaja-ne-put-k-blazhenstvu-musulman>].

Не уберёгло от раскола НОРМ и то, что для оформившихся в единую организацию суннитов и шиитов Г. Джемаль выступал общим духовным учителем. Среди членов НОРМ А. Ежова и В. Сидоров считались особыми учениками Г. Джемалю, с которыми он работал отдельно. Обозначившиеся разногласия привели к отмежеванию учеников Г. Джемалю не только друг от друга, но и от своего учителя. Как отмечает А. Ежова, В. Сидоров выбрал для себя салафитский путь [Ежова, 2015, 117]. В НОРМ В. Сидоров изначально играл ключевую роль, поэтому в дальнейшем руководство организацией сконцентрировалось непосредственно в его руках.

В 2005 г. В. Сидоров участвовал в создании в г. Москве интернационального исламского центра «Ахль Сунна валь Джамаа». В своих публикациях он сделал уточнение, что это был первый салафитский центр, действовавший легально в г. Москва. На увлечение идеями салафизма В. Сидоровым через Г. Джемалю указывает и Р. Беккин [Беккин, 2012, 163].

Прототип НОРМ следует искать в американской организации «Нация ислама», которая представляла собой смесь политического активизма, радикализма и эксплуатации элементов ислама. Данная модель В. Сидорову виделась более жизнеспособной, чем чисто религиозная деятельность, и отвечала протестному дискурсу Г. Джемалю. О влиянии на В. Сидорова идей «Нации ислама» указывает и А. Ежова в своей публикации [Ежова, 2011, 115]. Последовавший уклон В. Сидорова в салафизм, также может быть отображением истории трансформации взглядов члена организации «Нация ислама» Л. Малькольма, который в определённый период жизни через хадж принял ислам.

Примечательно, что в данный период представители НОРМ участвовали в мусульмано-христианском диалоге и высказывали взвешенное отношение к христианству. В рамках деятельности НОРМ был налажен контакт с клириком РПЦ о. Олегом Стеняевым. В марте 2006 г. члены НОРМ провели для протоиерея Олега Стеняева и его прихожан экскурсию в московской Соборной мечети. В этом же году в исламском центре «Ахль Сунна валь Джамаа» НОРМ инициировал своего рода дискуссию О. Стеняева с А. Казаковым, модератором дискуссии выступил В. Сидоров.

Необходимо отметить особое участие А. Казакова в мусульmano-христианском диалоге. Согласно публикациям НОРМ, в 2005 г. он был секундантом В. Полосина на дебатах с православным священником о. Даниилом Сысоевым на тему «Слово Бога: Библия или Коран?». Дебаты прошли в московской гостинице «Россия», на них присутствовало несколько сотен зрителей. В 2006 г. А. Казаков был избран секретарём новосозданной Комиссии по исламо-христианскому диалогу при Совете муфтиев России [Национальное объединение, <https://golosislama.com/news.php?id=2588>]. Возглавляемая В. Полосиным община «Прямой путь» вступила в НОРМ в 2006 г.³

Джемалистско-салафитский период характеризуется влиянием на актив НОРМ идей Г. Джемалы, что нашло отражение в совместной деятельности шиитского и суннитского крыла. Несмотря на «протестный дискурс», представленный в статьях о НОРМ, организация занимала умеренные и даже порой провластные позиции. Данный аспект позволил им широко представить свою деятельность в общественном поле и привлечь ряд сторонников. Следует отметить, что НОРМ в этот период в СМИ воспринимается как плюралистическое исламское движение, а не организация. Среди членов организации оказались не только этнические русские, но и представители разных народов: славян (украинцы, белорусы), финно-угров (мордва, марийцы и др.) и даже тюрков (татары).

2. Оппозиционный (мурабитуновский) период

Очередной виток трансформаций в НОРМ произошёл в 2007 г. В этот период новой идеологической концепцией НОРМ стал маликитский мазхаб. Данный выбор был обусловлен налаживанием контактов с движением «Мурабитун» и последующим вступлением в тарикат «Шазилия-Даркавийа-Хабибия».

Трансформацию идейных взглядов руководства НОРМ того периода наглядно описал В. Полосин: «В тот период большое влияние на руководство НОРМ оказал дагестанец Рашид Исаев, и всё руководство уже собралось ехать в Дагестан вступать в тарикат в Чиркее. Однако это решение было изменено: лидеры НОРМ неожиданно вступили в тарикат “Мурабитун” в ЮАР, после чего у них произошел разрыв с Рашидом и стоящими за ним дагестанцами» [Али Полосин, <https://islamnews.ru/news-ali-polosin-bolotnaja-ne-put-k-blazhenstvu-musulman>].

Причины вхождения НОРМ в движение «Мурабитун» представлены в сборнике статей под авторством В. Сидорова «Между викингом и скифом». В книге обозначилась критика концепций Г. Джемалы и идейная близость к шейху Абдулькадыру ас-Суфи (шотландец Я. Даллас). Обвинения движения «Мурабитун» в эксплуатации неонацистских идей отметил и сам В. Сидоров в разделе «Расовая философия Таухида» в вышеупомянутой книге: «В определённом сегменте большой исламской уммы у “Мурабитун” и лично шейха Абдулькадыра сложилась устойчивая репутация “нацистов в исламском обличии” из-за неправильно понимаемых высказываний шейха о евгенике, позитивных оценок личности Адольфа Гитлера и т.п.» [Сидоров, 2008, 40].

В этот же период деятельность НОРМ переносится за рубеж вместе с активом организации. Так, согласно заявлению В. Сидорова, он вынужденно покинул Россию [Ответ, <https://www.islamnews.ru/news-brend-russkogo-islama-protiv-rossii/>]. В своей публикации В. Сидоров также уточнил, что информацию о планируемом его «закрытии» в России он получил от «совестливого офицера спецслужбы». Казалось бы, окончательную точку в вопросе присутствия Сидорова в России должно было поставить участие членов НОРМ в протестных акциях в 2011–2012 гг. на Болотной площади в г. Москве [Русские мусульмане, <http://www.interfaxreligion.ru/islam/?act=news&div=53666>]. Однако летом 2012 г. (после акций на Болотной площади) Сидоров посетил Российскую Федерацию и в Москве дал интервью в студии телепроекта «День ТВ» о русских мусульманах. Оппонентом В. Сидорова в студии выступил политолог Александр Бородай (в 2014 г. он станет премьер-министром непризнанной Донецкой народной республики). Такое несоответствие декларируемых в СМИ заявлений В. Сидорова совершаемым им действиям позволяет говорить, что его громкие заявления были сделаны для достижения определённых личных целей. Ему был выгоден образ мусульманина, преследуемого спецслужбами России. В книге «100 самых известных “русских мусульман”» указывается, что при-

чиной отъезда В. Сидорова были его опасения по поводу уголовного преследования за рейдерские захваты [Силантьев, 2016, 75]. Об участии в деятельности компании, которая использовала «передовые» технологии рейдерства, упоминает и сам В. Сидоров в своих интервью.

Изменение взглядов актива НОРМ просматривается и на страницах журнала «Четки» в рамках дискуссий и взаимных обвинений между А. Ежовой и В. Сидоровым. Так, А. Ежова охарактеризует «Мурабитун» как «правое, монархическое, фашистское религиозно-политическое движение» [Ежова, 2009, 130]. В ответ на данное обвинение В. Сидоров отметил, что: «Долгое время мы исходили из того, что оправдываться перед критиками и врагами – бесполезное дело, и с некоторым вызовом и элементом интеллектуальной провокации могли позиционировать себя как “исламофашистов”» [Казаков, 2009, 136]. В дальнейшем деятельность НОРМ будет отождествляться с термином «исламофашизм» даже в трудах исламоведов [Силантьев, 2016, 83].

Присутствие подобных неофашистских взглядов в среде «русских мусульман» отмечено и в рецензии Ю. Прудниковой на книгу Д. Ахтямова «Исламский прорыв»: «Автор уверенно демонстрирует, что он гораздо лучше знаком с “Майн Кампф” и историей нацистского рейха, чем с Кораном и историей исламского мира» [Прудникова, 2006, 205]. Как отмечает Р. Беккин, «вполне вероятно, что Ахтямов, подобно Харуну Сидорову, – выходец из среды правых радикалов: как известно, полукровки в эпоху постмодерна нередко выступают под лозунгами чистоты крови» [Беккин, 2012, 167].

В полной мере эксплуатация неофашистских идей активом НОРМ представлена в сборнике «Сабля Ислама». В нём содержится ряд положений, высказанных активом НОРМ и амиром НОРМ В. Сидоровым (в книге он указан как Харун Ар-Руси), относительно идей фашизма вообще и исламского фашизма в частности: «Исламский фашизм – сегодня единственная живая разновидность фашизма». Идеальный пример «исламского фашизма» В. Сидоров видит в Османском халифате: «Османский халифат – это Третий рейх» [Ар-Руси, 2012, 180]. В книге представлена и идеальная формула устройства подобного образования: «Идеальный фашизм. Одна Умма – один Халифат – один Султан, интегральный религиозный и политический Вождь. Эксперты-факихи оценивают планируемые решения на предмет соответствия Закону. Вместо парламента законодатель – Сам Бог. Дискуссии существуют только на уровне экспертов, но меч Халифа разрубает узел разногласий» [Ар-Руси, 2012, 180–181]. Оформление сборника «Сабля Ислама» представлено специфическим образом, на обложке размещена фотография железного орла Третьего рейха, но вместо свастики в венке логотип «Мурабитуна» (данный логотип печатался на изданиях НОРМ серии «Русский Мурабитун»).

Помимо печатной продукции НОРМ проводил свои идеи и через музыкальные композиции. Данная сфера представлена творчеством репера Е. Дубровина (музыкальный псевдоним Dub Dervish), который ранее был скинхедом, а в 2008 г. принял ислам. Песня «Русский осман» в исполнении Е. Дубровина в 2011 г. решением центрального суда г. Красноярска внесена в федеральный список экстремистских материалов.

Идейную трансформацию членов актива НОРМ можно проследить и на примере проектов, которые были ими созданы в социальных сетях группы: «ОСМАНСКИЙ КЛУБ Общество “Османенербе”», «Норманнский фронт» и др. Как мы видим, даже названия этих групп отражают влияние определённой идеологии. Примечательно и высказывание В. Сидорова, которое приводится в книге «100 самых известных “русских мусульман”»: «Фашизм не пройдет, никогда, никогда, как первая любовь!» [Силантьев, 2016, 77]. Данным образом В. Сидоров описал встречу М. Байдака с немецким мусульманином Х. Вайдом, выходцем из запрещенной НС-организации.

Внимание правоохранительных органов России деятельность актива НОРМ привлекла в 2013 г. В г. Санкт-Петербурге в августе 2013 г. были задержаны М. Байдак (Салман Север)⁴ и ещё некоторые члены НОРМ. После проведённых обысков и экспертизы публикаций М. Байдака ему было инкриминировано публичное оправдание терроризма.

В НОРМ сложились специфические взаимоотношения с разными праворадикальными группами, исповедующими христианство. Примером такой деятельности являются контакты НОРМ с «Опричным братством им. св. Иосифа Волоцкого», где В. Сидоров выступал с лекциями. В свою очередь братство стало издателем книги В. Сидорова «Между викингом и скифом». Свою благосклонность к данной группе В. Сидоров объяснял тем, что видел в подобных консорциях (протестантов, язычников, катакомбных христиан, православных братств и мусульман) ответ на политику «юдентума» (русских евреев) и на «юдаизацию православного истеблишмента России» [Сидоров, 2008, 11–12].

Необходимо отметить, что одним из последовательных исламских критиков НОРМ и движения «Мурабитун» на тот период стали представители «Даруль-Фикр». По мнению представителей этой организации, НОРМ является сектой и исповедует чуждые исламу взгляды.

Оппозиционный период НОРМ характеризуется роспуском шиитского крыла и присоединением к протестной оппозиционной деятельности с последующей эмиграцией из России основного актива. Присоединение НОРМ к движению «Мурабитун» позволило развивать активу неонацистские идеи. Как справедливо отмечает Р. Беккин, «претендовавшая на роль выразителя интересов русских мусульман “Национальная организация русских мусульман” (НОРМ) так и не смогла выполнить эту задачу, превратившись из относительно плюралистической структуры в закрытое, ограниченное определённой идеологией объединение праворадикального толка» [Беккин, 2012, 171–172].

3. Славяно-исламский период

Социально-политический кризис на Украине в 2013–2014 гг. и дальнейшая идеологическая конфронтация с Россией способствовали актуализации деятельности праворадикальных организаций и движений, в том числе экстремистских, что обусловило появление на Украине и так называемого «белого ислама». Протестные события и разговоры о скором переносе протестов с Украины в Российскую Федерацию не могли не заинтересовать В. Сидорова. Причастность некоторых сторонников НОРМ к протестам на «Евромайдане» стала определяющей для запуска проекта «Славяно-исламская лига» (СИЛА). На наш взгляд, создание СИЛЫ было попыткой ребрендинга НОРМ, которая предполагала расширение деятельности В. Сидорова. Такой ход позволял ему охватить аудиторию славян-мусульман в целом. Вадим Сидоров представлял Украину как страну для эмиграции (он использовал исламский термин *хиджра*) славян-мусульман [Новый проект, <https://golosislama.com/news.php?id=23413>]. Поэтому неудивительно, что в ней он видел будущий центр для «белого ислама»: «Создание такого “украинского ислама” – амбициозная задача вполне в духе консервативного революционера Анто Павелича⁵, боровшегося за “хорватский ислам” как часть интегральной хорватской нации. Скажу больше, если Украина сможет решить эту задачу, она автоматически станет центром всего “белого ислама”, притягивая к себе взоры европейских исламских традиционалистов, для которых неприемлем выбор между Румом, Россией и ИГИЛ» [Ислам, <http://www.harunsidorov.info/2015/03/04/Ислам-Европа-Украина/>]⁶.

Как отмечал администратор паблика «Русские мусульмане поймут» В. Байдуков, «НОРМ распалась, и её члены уже не могли заниматься публичным просвещением» [Мы семь, <https://lenta.ru/articles/2018/08/02/rusmus/>]. Разобщённость актива НОРМ прослеживалась и в том, что Г. Мавров (руководитель Маликитского центра НОРМ Амир Хамдани) как докладчик из Турции участвовал в украинских конференциях и не указывал свою принадлежность к НОРМ. В программе конференций Г. Мавров был представлен как магистр университета Ибн Хальдуна (Турция). К кризисным аспектам деятельности НОРМ относится и факт публичного исключения М. Байдака в 2015 г. из организации. Данный аспект подтвердил справедливость высказанной А. Ежовой идеи о том, что трансформация НОРМ обусловлена изменениями взглядов самого В. Сидорова.

Ещё одной причиной вовлеченности В. Сидорова в украинские события стал тот факт, что его проект «Русский Мурабитун» фактически прекратил свое существование в 2013 г., «что было связано с расхождением путей актива НОРМ и

центрального руководства Мурабитун на тот момент. Шире можно сказать, что центральное руководство Мурабитун тогда окончательно взяло курс на прекращение его существования как движения, что тоже было одной из причин наших разногласий, так как мы пытались вдохнуть в него новую жизнь. Как показала практика, Мурабитун как феномен был завязан на харизму и энергию его основателя – шейха Абдулькадыра ас-Суфи ака Яна Далласа» [О «Мурабитун», <http://www.harunsidorov.info/2019/06/08/О-Мурабитун-05-06-19/>]. Таким образом, отход от дел шейха Абдулькадыра, утрата движением политической направленности и деятельность команды У. Вадильо (который видел перспективы реализации проектов движения «Мурабитун» в Азии) также повлияли на включение В. Сидорова в украинские протесты [О «Мурабитун», <http://www.harunsidorov.info/2019/06/08/О-Мурабитун-05-06-19/>].

СИЛА с украинской стороны была представлена А. Бондаренко (редактором украинской версии сайта СИЛА), А. Нуриевым (автором блога «Лилия и Полумесяц») и А. Огородниковым⁷ (лидером «Славянского джамаата» г. Одессы, бовиком мусульманского батальона «Крым») [«Воины джихада», http://www.ng.ru/ng_religii/2015-04-01/4_jihad.html]. В дальнейшем в деятельность СИЛЫ была вовлечена и Амина Окуева⁸ как представитель батальона им. Джохара Дудаева. Деятельность СИЛЫ на Украине можно свести к четырём публичным заявлениям и участию её членов в разных не реализованных до конца проектах.

Деятельность В. Сидорова в данный период обусловила налаживание контактов с разными украинскими националистическими организациями. В своих выступлениях В. Сидоров неоднократно с восхищением отзывался о лидере украинской организации «Братство»⁹ Д. Корчинском, именуя его философом или пророком украинского народа [Стрим-марафон, <https://youtu.be/PG66pJwh8Jk>]. В целом риторика В. Сидорова к концу славяно-исламского периода, как и у многих украинских националистических организаций, была направлена на поддержку президента Украины П. Порошенко. Следует отметить, что из идеологов украинского национализма особое впечатление на В. Сидорова произвёл своими творениями Ю. Липа¹⁰. Данное впечатление было настолько большим, что В. Сидоров даже планировал перевести некоторые его книги на русский язык [Интервью, <http://www.harunsidorov.info/2014/03/08/Интервью-Соцпорталу-Мусульмане-в-бо/>].

На этом этапе с критикой деятельности НОРМ выступили и бывшие лидеры этой организации М. Щучинов и С. Маркус, которые считали, что политическая борьба НОРМ с властью в России дискредитирует в целом этнических русских, принявших ислам. В славяно-исламский период НОРМ предпринимает попытку охватить не только «русских мусульман», но и «славян-мусульман» в целом путём создания на Украине СИЛЫ. Рассматриваемый период сопровождался кризисом идеи объединения славян-мусульман в отдельную общность на Украине и потерей оставшейся части старого актива НОРМ. В итоге это выльется в попытки сотрудничества с украинскими националистическими организациями. Данные контакты отобразятся и в эксплуатации сродной с ними риторики в отношении Украинской православной церкви, Русской православной церкви и России. Несмотря на малый срок деятельности СИЛЫ, проекты и заявления её представителей показывают пути политизации и радикализации славян-мусульман. Это взаимодействие, с одной стороны, с представителями праворадикальных организаций, с другой – с экстремистскими исламистскими организациями, деятельность которых запрещена на территории Российской Федерации. Эти две группы организаций объединяет определенный антагонизм по отношению к Российской Федерации и к её действующему правительству.

4. Исламо-европейский период

В 2017 г. В. Сидоров совершил очередную попытку ребрендинга НОРМ, чтобы удержаться с идеями политического ислама в общественном поле, через участие в совместных проектах с частью общин из движения «Мурабитун». В связи с этим он создаёт русскоязычную платформу «Union Islamic», ориентированную на европейцев, принявших ислам. С участием В. Сидорова был запущен и англоязычный проект «Islam4Europeans» («Ислам для Европейцев»).

В 2018 г. В. Сидоров сделал ещё один шаг к реанимации НОРМ путём создания сайта «Русские мусульмане». Данный проект является результатом совместной деятельности В. Сидорова и В. Байдукова.

Необходимо отметить, что идеи В. Сидорова в данный период представлены в его книге «Незаконченная революция», где он уже не ретранслирует идеи об «иудаизации» истеблишмента, а выступает с критикой Русской православной церкви: «РПЦ из религиозно-хозяйственной корпорации превращается в религиозно-хозяйственно-политическую, с явными клерикальными, квазипапистскими установками» [Сидоров, 2019, 279]. Примечательно, что для объяснения собственных ошибок и ряда провокационных действий он прибегает к идее, что на борьбу с «русским исламом» (в лице НОРМ) РПЦ «отвела экспертов вроде Романа Силантьева» и «целые институты вроде РИСИ» [Сидоров, 2019, 280].

В 2020 г. В. Сидоров предпринял попытку перезапуска своей политической карьеры и выступил как политический активист, представляясь координатором платформы «Самоопределения России». В её деятельности прослеживается идея объединения российских сторонников политического ислама (не из числа этнических русских мусульман) из регионов России, где исторически проживают мусульмане. Идеи его новой регионалистской политической деятельности также представлены в его книге «Незавершённая революция»: «Напротив, русские радикалы должны искать союза с национальными республиками – естественно, не в лице их колониальных вертухаев, а в лице их гражданских сил, и стремиться превратить в такие республики сами русские регионы» [Сидоров, 2019, 329].

Для самореализации в российском политическом пространстве и частичного отстранения от исламского дискурса В. Сидоров в декабре 2019 г. заявил о трансфере НОРМ и проекта «Islam4Europeans». Через полгода после трансфера проектов последовало заявление о том, что злоумышленники взломали и уничтожили две группы русских мусульман: «Русские Мусульмане Поймут» и «Русь Правосверная». Европейский период характеризуется включением В. Сидорова в европейские проекты части движения «Мурабитун». НОРМ как организация в данный период уже отождествляется с деятельностью и воззрениями В. Сидорова.

Таким образом, представленная нами через периодизацию трансформация идей НОРМ показывает определённые этапы политизации и радикализации данной организации и её представителей. Подобная деятельность отражает в себе ряд вызовов, которые несёт политический ислам. Единственной неизменной составляющей, связанной с деятельностью НОРМ и её актива, является попытка эксплуатации расовых и неонацистских идей. Эксплуатация подобных идей обусловит наименование представителей этой организации «исламофашистами».

Эксплуатация неонацистских идей в оппозиционной протестной деятельности на территории России и Украины привёл к тому, что политический активизм НОРМ дискредитирует в целом простых мусульман из этнических русских, не вовлечённых в деятельность НОРМ и не имеющих отношения к ней. В результате этнические русские мусульмане ассоциативно отождествляются с представленным в общественном поле политическим активизмом НОРМ.

Следует отметить, что актив НОРМ ещё с джамалистско-салафитского периода усвоил урок, связанный с восприятием в исламской умме деятельности организаций, подобных «Нации ислама». Несоответствие идей или практик исламу сравнивается с учениями алавитов или исмаилитов и преподносится как полезное явление. Польза от такой деятельности В. Сидорову видится в том, что у части примкнувших последователей может появиться желание более серьёзно ознакомиться с исламом.

Ещё одной устоявшейся идеей в организации был замысел создания отдельной этнической общности (консорции), объединённой по религиозному признаку. Однако постоянное сокращение части актива показало невозможность реализации данного замысла. Так, анонсированная хиджра на Украину в дальнейшем В. Сидоровым была представлена как «период рассеяния и адаптации».

Эксплуатация в НОРМ неонацистских и исламистских идей в сочетании с политическим активизмом облегчила контакты с подобными организациями, в которых религиозные и иные идеи являются лишь фасадом политической дея-

тельности. Данное взаимодействие представлено двумя основными векторами – праворадикальными организациями и экстремистскими исламистскими организациями.

Библиографический список

1. Али Полосин: Болотная – не путь к блаженству мусульман [Электронный ресурс]. – URL: <https://islamnews.ru/news-ali-polosin-bolotnaja-ne-put-k-blazhenstvu-musulman> (дата обращения 20.11.2020).
2. Архив заявлений НОРМ [Электронный ресурс]. – URL: <http://rusmuslims.info/?p=102> (дата обращения 20.11.2020).
3. Беккин, Р. Русские мусульмане: заблудшая секта или авангард российской уммы / Р. Беккин // Дружба народов. – 2012. – № 10. – С. 152–172.
4. Ежова, А. Движение «Мурабитун»: вероучение и социальная доктрина / А. Ежова // Чётки: литературно-философский журнал. – 2009. – № 2. – С. 116–131.
5. Ежова, А. Русский ислам: среды, мотивы, тенденции и перспективы / А. Ежова // Чётки: литературно-философский журнал. – 2011. – № 1–2. – С. 102–125.
6. Интервью «Соцпорталу»: Мусульмане в борьбе за Украину (2014) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.harunsidorov.info/2014/03/08/Интервью-Соцпорталу-Мусульмане-в-бо/> (дата обращения 20.11.2020).
7. Ислам, Европа, Украина (2015) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.harunsidorov.info/2015/03/04/Ислам-Европа-Украина/> (дата обращения 20.11.2020).
8. Казаков, А. «Мы не фашисты, мы – суфии». Интервью с лидером движения «Мурабитун» в России Харуном Сидоровым / А. Казаков // Четки: литературно-философский журнал. – 2009. – № 2. – С. 132–139.
9. Кемпер, М. Ислам и русский язык: социолингвистические аспекты становления общероссийского исламского дискурса / М. Кемпер, А.К. Бустанов // Kazan Islamic Review. – 2015. – № 1. – С. 211–221;
10. Мальцев, В. «Воины джихада» для Украины [Электронный ресурс] / В. Мальцев. – URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2015-04-01/4_jihad.html (дата обращения 20.11.2020).
11. Мальцев, В. Арийский джихад [Электронный ресурс] / В. Мальцев. – URL: https://lenta.ru/articles/2016/02/22/nazi_islam/ (дата обращения 20.11.2020).
12. Мы семь лет прожили в федеральном розыске [Электронный ресурс]. – URL: <https://lenta.ru/articles/2018/08/02/rusmus/> (дата обращения 20.11.2020).
13. Национальное объединение русских мусульман [Электронный ресурс]. – URL: <https://golosislama.com/news.php?id=2588> (дата обращения 20.11.2020).
14. Новый проект русских и украинских мусульман [Электронный ресурс]. – URL: <https://golosislama.com/news.php?id=23413> (дата обращения 20.11.2020).
15. О «Мурабитун-05» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.harunsidorov.info/2019/06/08/О-Мурабитун-05-06-19/> (дата обращения 20.11.2020).
16. Ответ Вадима Сидорова Сергею Маркусу [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.islamnews.ru/news-brend-russkogo-islama-protiv-rossii/> (дата обращения 20.11.2020).
17. Прудникова Ю. Ислам от противного / Ю. Прудникова // Дружба народов. – 2006. – № 8. – С. 205.
18. Русские мусульмане направляются в Киев для поддержки акций протеста [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.interfaxreligion.ru/islam/?act=news&div=53666> (дата обращения 20.11.2020).
19. Сидоров, В. Между викингом и скифом. Цикл социологических статей / В. Сидоров. – Казань, 2008. – 76 с.
20. Сидоров, В. Незавершённая революция / В. Сидоров. – 2019. – 371 с.
21. Силантьев, Р.А. 100 самых известных «русских мусульман» / Р.А. Силантьев. – Екатеринбург: Екатеринбургская епархия, Миссионерский отдел, 2016. – 216 с.
22. Стрим-марафон! Обсуждаем события недели вместе с редакцией [Электронный ресурс]. – URL: <https://youtu.be/PG66rJwh8Jk> (дата обращения 20.11.2020).
23. Сулейманов, Р.Р. Русские мусульмане: классификация групп, проблема радикализма, отношение к ним в России / Р.Р. Сулейманов // Мусульманский мир. – 2015. – № 4. – С. 8–39.
24. Харун Ар-Руси. Джамаат викингов / Харун Ар-Руси // Сабля Ислама. – М.: Мурабитун, 2012. – С. 170.

Текст поступил в редакцию 11.01.2021.

Принят к публикации 25.05.2021.

Опубликован 28.09.2021.

¹ В НОРМ вошли организации: «Давгат аль-Ислами» (г. Омск), Царевококшайская община русских мусульман (г. Йошкар-Ола), Джамаат русских мусульман «Бану Зулькарнайн» (г. Москва), Культурный центр русских мусульман «Ихлас» (г. Алма-Ата). Председателем НОРМ был избран Анатолий (Абу Талиб) Степченко (г. Омск), вице-председателем – Тарас (Абдул Карим) Черниенко (г. Москва).

² Священник РПЦ, принявший ислам.

³ В ходе реорганизации НОРМ в 2008 г. амиром НОРМ утверждён В. Сидоров, наибом и амиром Азиатского округа НОРМ – А. Степченко. Шура при амире НОРМ была представлена Г. Мавровым, А. Степченко, В. Полосиным, А. Казаковым, В. Деревянкиным, В. Полосин – единственный, кто в руководстве организации не был приверженцем маликитского мазхаба.

⁴ В Российской Федерации в отношении Максима Байдака возбуждено уголовное дело по статье о публичных призывах к осуществлению террористической деятельности и публичном оправдании терроризма. Пересехав в 2016 г. из Турции на Украину, Байдак получил украинское гражданство, сменил имя и фамилию и теперь известен как Богдан Калюсский.

⁵ Анте Павелич (14 июля 1889, Брадина, Босния и Герцеговина, Австро-Венгрия – 28 декабря 1959, Мадрид, Испания) – хорватский политический и государственный деятель радикального националистического направления, основатель и лидер фашистской организации Усташей (1929–1945). В 1941–1945 годах – диктатор Независимого государства Хорватия, основанного в апреле 1941 года при военной и политической поддержке стран «оси».

⁶ ИГИЛ – запрещена в России.

⁷ Александр Огородников – неонацист, лидер «Славянского джамаата Одессы». Он является давним соратником Максима Байдака (Салман Север).

⁸ Амина Окуева (Наталья Викторовна Никифорова) родилась в г. Одессе 5 июня 1983 г., убиита 30 октября 2017 г. Представительница террористической организации «Имарат Кавказ» на Украине, пресс-офицер Международного миротворческого батальона им. Джохара Дудаева. «Имарат Кавказ» – запрещённая в России террористическая организация.

⁹ «Братство» (Дмитрия Корчинского) – запрещённая в России экстремистская организация.

¹⁰ Юрий Липа (Георгий Андреевич Геращенко, 5 мая 1900, Одесса – 20 августа 1944, с. Шутов Львовской обл. Украины) – украинский общественно-политический деятель, писатель, поэт, публицист, автор украинской геополитической концепции, один из идеологов украинского национализма.

References

1. Ali Polosin: *Bolotnaya – ne put' k blazhenstvu musul'man* [Ali Polosin: Bolotnaya is not the way to awe of Muslims]. Available at: <https://islamnews.ru/news-ali-polosin-bolotnaja-ne-put-k-blazhenstvu-musulman> (accessed on November 20, 2020) (in Russian).
2. *Arhiv zavavlenij NORM* [NORM's claims archive]. Available at: <http://rusmuslims.info/?p=102> (accessed on November 20, 2020) (in Russian).
3. Bekkin R. *Druzhiba narodov* [People's friendship]. 2012, no. 10, pp. 152–172 (in Russian).
4. Ezhova A. *Chetki: literaturno-filosofskij zhurnal* [Beads: Literary and Philosophical journal]. 2009, no. 2, pp. 116–131 (in Russian).
5. Ezhova A. *Chetki: literaturno-filosofskij zhurnal* [Beads: Literary and Philosophical journal]. 2011, no. 1–2, pp. 102–125 (in Russian).
6. Harun Ar-Rusi. *Sablya Islama* [The Sable of Islam]. Moscow: Murabitun, 2012, p. 170 (in Russian).
7. *Interv'yu "Socportalu": Musul'mane v bor'be za Ukrainu* [Interview to "Socportal": Muslims struggling for Ukraine]. Available at: <http://www.harunsidorov.info/2014/03/08/Interv'yu-Socportalu-Musul'mane-v-bo/> (accessed on November 20, 2020) (in Russian).
8. *Islam, Evropa, Ukraina* [Islam, Europe, Ukraine]. Available at: <http://www.harunsidorov.info/2015/03/04/Islam-Evropa-Ukraina/> (accessed on November 20, 2020) (in Russian).
9. Kazakov A. *Chetki: literaturno-filosofskij zhurnal* [Beads: Literary and Philosophical journal]. 2009, no. 2, pp. 132–139 (in Russian).
10. Kemper M., Bustanov A.K. *Kazan Islamic Review*. 2015, no. 1, pp. 211–221 (in Russian).
11. Mal'cev V. "Voiny dzhihadu" dlya Ukrainy ["Jihad wars" for Ukraine]. Available at: http://www.ng.ru/ng_religii/2015-04-01/4_jihad.html (accessed on November 20, 2020) (in Russian).
12. Mal'cev V. *Arijskij dzhihad* [Ar jihad]. Available at: https://lenta.ru/articles/2016/02/22/nazi_islam/ (accessed on November 20, 2020) (in Russian).
13. *My sem' let prozhili v federal'nom rozyske* [We've been wanted for seven years]. Available at: <https://lenta.ru/articles/2018/08/02/rusmus/> (accessed on November 20, 2020) (in Russian).
14. *Nacional'noe ob'edinenie russkikh musul'man* [National Organization of Russian Muslims]. Available at: <https://golosislama.com/news.php?id=2588> (accessed on November 20, 2020) (in Russian).
15. *Novyj proekt russkikh i ukrainskikh musul'man* [New project of Russian and Ukrainian Muslims]. Available at: <https://golosislama.com/news.php?id=23413> (accessed on November 20, 2020) (in Russian).
16. *O "Murabitun"* [About "Murabitun"]. Available at: <http://www.harunsidorov.info/2019/06/08/O-Murabitun-05-06-19/> (accessed on November 20, 2020) (in Russian).
17. *Orvet Vadima Sidorova Sergeyu Markusu* [Vadim Sidorov's response to Sergey Markus]. Available at: <https://www.islamnews.ru/news-brend-russkogo-islama-protiv-rossii/> (accessed on November 20, 2020) (in Russian).
18. Prudnikova Yu. *Druzhiba narodov* [People's Friendship]. 2006, no. 8, p. 205 (in Russian).

19. *Russkie musul'mane napravlyayutsya v Kiev dlya podderzhki akcij protesta* [Russian Muslims are going to Kyiv to support protests]. Available at: <http://www.interfaxreligion.ru/islam/?act=news&div=53666> (accessed on November 20, 2020) (in Russian).
20. Sidorov V. *Mezhdv vikingom i skifom. Cikl sociologicheskikh statej* [Between Viking and Scythian. A cycle of sociological articles]. Kazan, 2008, 76 p. (in Russian).
21. Sidorov V. *Nezavershennaya revolyuciya* [Unfinished revolution]. 2019, 371 p. (in Russian).
22. Silant'ev R.A. *100 samyh izvestnyh "russkih musul'man"* [One hundred famous "Russian Muslims"]. Ekaterinburg: Ekaterinburgskaya eparhiya, Missionerskij otdel, 2016, 216 p. (in Russian).
23. *Strim-marafon! Obsuzhdaem sobytiya nedeli vmeste s redakciej After Empire* [Stream-marathon! Talking about this week's events along with the editorial board of After Empire]. Available at: <https://youtu.be/PG66pJwh8Jk> (accessed on November 20, 2020) (in Russian).
24. Sulejmanov R.R. *Musul'manskij mir* [Islamic World]. 2015, no. 4, pp. 8–39 (in Russian).

Submitted for publication: January 11, 2021.

Accepted for publication: May 25, 2021.

Published: September 28, 2021.