



DOI: 10.22250/2072-8662.2018.4.145-151

Элбакян Е.С.

Энциклопедичность и практикоориентированные исследования в современном религиоведении

Аннотация. В статье рассмотрены прикладные аспекты религиоведения, указана востребованность обществом результатов исследования религии в научной парадигме. В частности, уделено внимание энциклопедичности как важнейшему принципу изложения объективированных знаний о религии, имеющим место в религиоведении, и рассчитанных на широкую аудиторию, а также практикоориентированным религиоведческим исследованиям, дающим реалистичную картину динамики религиозной ситуации в стране и мире в целом (социологические исследования), а также во многом являющихся одним из оснований для правоприменительной практики (религиоведческая экспертиза).



Ключевые слова: прикладное религиоведение, социология религии, энциклопедии и словари в религиоведении, религиоведческая экспертиза

Ekaterina S. Elbakyan

Encyclopedic and Practical-Oriented Studies in the Modern Study of Religion

Abstract. The article examines applied aspects of the Study of Religion, indicates the relevance of the results of the study of religion in the scientific paradigm. In particular, attention is paid to the encyclopedic nature as the most important principle of the presentation of objectified knowledge of religion that take place in religious studies and designed for a broad audience, as well as practical religious studies that provide a realistic picture of the dynamics of the religious situation in the country and the world as a whole (sociological research), and also in many respects are one of the tools of law enforcement practice (religious studies expertise).

Key words: applied religious studies, sociology of religion, encyclopedias and dictionaries in religious studies, religious studies expertise

Элбакян Екатерина Сергеевна – доктор философских наук, старший научный сотрудник, директор Центра религиоведческих исследований «РелигиоПолис»; Москва; elbakyanes@gmail.com

Ekaterina S. Elbakyan – DSc (Philosophy), Senior Researcher, Head of Center for Religious Studies «ReligioPolis»; Moscow, Russia; elbakyanes@gmail.com

В современных условиях можно нередко услышать вопрос – а зачем нужно религиоведение? Вопрос может быть экстраполирован на всю науку, но естествоиспытатели, конечно, элементарно на него ответят и приведут массу примеров собственной «нужности». С гуманитарными науками всё не так просто и однозначно. Хотя их необходимость для развития общества сомнений и не вызывает, само «общество» зачастую этого не видит. А религиоведение вообще находится на «переднем крае», поскольку мощный натиск теологии, по существу, выдавливает науку о религии из системы вузовского образования. Признание научного статуса теологических изысканий ведёт к аналогичным процессам и в сфере науки, когда нередко возникают вопросы – а зачем нам религиоведение, если есть теология, которая вполне адекватно решает вопросы, относящиеся к религии? Ясно, что подобными вопросами задаются люди, не имеющие к науке – в частности, религиоведению, – никакого отношения, и не понимающие научных задач, подходов, методов, объекта и предмета исследования, принципиально отличных от теологических штудий. Однако актуальность их звучания и пагубность влияния на статус религиоведения, очевидны.

Вместе с тем, не останавливаясь на проблеме демаркации теоретического религиоведения и теологии, о чем на протяжении почти двадцати лет коллеги-религиоведы и автор этих строк, в том числе, неоднократно аргументированно говорили и писали [см., например: Элбакян, 2016, 119–132 и др.], хотелось бы акцентировать внимание на прикладном аспекте религиоведения. То есть на той его стороне, которая напрямую может и должна использоваться обществом и которая со всей очевидностью указывает на востребованность социумом религиоведческих исследований. К их числу я отношу подготовку и издание религиоведческих энциклопедий, словарей, справочников, а также практикоориентированные религиоведческие исследования – как в сфере прикладной социологии религии, так и в области религиоведческой экспертизы.

Энциклопедичность в религиоведении

Энциклопедичность в любой сфере знаний подразумевает определённое соотношение формы и содержания. Содержательно энциклопедическое знание достоверно, полно и аксиологически нейтрально. Форму оно, как правило, имеет относительно краткую и научно-популярную, доступную для понимания достаточно широкого круга читательской аудитории, зачастую не имеющей специальной подготовки. Принцип энциклопедизма может нарушаться, если нарушается требование нейтральности и текст статьи содержит оценочные суждения и негативные/позитивные коннотации.

Названная позиция чрезвычайно важна, если речь идет об универсальных энциклопедиях, и не только не теряет, а порой усиливает свою значимость при создании отраслевых словарно-энциклопедических изданий.

Если говорить об энциклопедичности в религиоведении, то необходимо сразу же оговориться, что речь не идет о конфессиональных энциклопедиях и словарях (например, современная многотомная Православная энциклопедия, Католическая энциклопедия и др.), которые при всей своей информативности и значительном наполнении тезауруса, содержат (что естественно и очевидно!) конфессионально мотивированные оценки тех или иных религиозных направлений (апологетические в отношении собственной религии и критические или откровенно негативные в адрес иных религиозных направлений и феноменов), явлений, событий, личностей (статьи-персоналии) и т.п.

Речь идёт исключительно о религиоведческих словарно-энциклопедических проектах, в которых изложение материала строго научно, внеоценочно, внеидеологично, внеполитично, фактологично без апологетического или критического отношения к тем или иным религиям и религиозным направлениям, начиная от самых крупных исторических религий и заканчивая религиозными меньшинствами и новыми религиозными движениями. Подобное изложение, безусловно, носит светский характер. Это не значит, конечно, что светскость издания заведомо гарантирует внеидеологичность и внеполитичность. Вспомним известный Атеистический словарь [Атеистический словарь, 1983] со значительным (для его задач) наполнением тезауруса, однако, несмотря на изложение конкретных фактов, носящий сугубо идеологический характер и содержащий откровенно критические оценки различных религий и религии в целом как социокультурного феномена. Вряд ли подобное издание может быть отнесено к энциклопедическим в собственном смысле этого слова.

На наш взгляд, существенный прорыв в сфере религиоведческого энциклопедизма наметился в 1990-е гг. Так, под редакцией И.Н. Яблокова был издан учебный словарь-минимум по религиоведению [см.: Учебный словарь-минимум, 1998, 315–533]. Конечно, наполнение тезауруса там было невелико и не отражало всех сторон бытия религии в прошлом и настоящем. Однако в целом, данное издание было достаточно нейтральным, не содержало критики или, напротив, «прославления» тех или иных религий, религиозных реформаторов и основателей и т.д. Крупным явлением стала энциклопедия «Народы и религии мира», изданная под редакцией В.А. Тишкова [Народы, 1999], включающая почти 500 обстоятельных статей о конфессиях.

Существенный вклад в развитие религиоведческого энциклопедизма, на мой взгляд, был внесён тремя религиоведческими русскоязычными изданиями начала

XXI в., опубликованными издательством «Академический проект». Это Энциклопедический словарь «Религиоведение» [Религиоведение, 2006], Учебный словарь «Религиоведение» [Религиоведение, 2007] и Энциклопедия религий [Энциклопедия религий, 2008]. Их замысел возник у главных соредкторов ещё в середине 1990-х гг., и они шаг за шагом шли к поставленной цели. Одной из основных задач названных изданий была терминологическая унификация. Авторы и редакторы стремились сделать «эталонные тексты», от которых читатель мог бы отталкиваться в поисках информации по всему кругу вопросов, связанных с религией. Так, энциклопедический словарь «Религиоведение» «имеет тезаурус более 1500 слов, включая важнейшие религиозные и религиоведческие понятия, основные религиоведческие дисциплины, методы и подходы к изучению религии. Словарь содержит статьи о религиях мира, священных книгах, основателях религий и религиозных реформаторах, статьи-персоналии о видных религиозных деятелях, теологах, религиозных философах, религиоведах. Не обошли вниманием авторы Словаря и религиозную ситуацию в России и в мире в целом» [Забяко, Красников, Элбакян, 2006, 4]. Учебный словарь «Религиоведение» составляет выжимку (около 400 статей) из объёмного Энциклопедического словаря и рассчитан, в основном, на студентов гуманитарных вузов.

Если первое издание – Энциклопедический словарь «Религиоведение» – было ориентировано на информацию не только об объекте религиоведческого изучения – религии, но и о субъекте этого изучения – исследователях религии, то Энциклопедия религий содержит в себе более 3400 статей о конкретных религиозных направлениях, их доктринах, культовой практике, теологической рефлексии, истории, организационных структурах, религиозных реформаторах, теологах, сакральных текстах, важнейших религиозных понятиях, религиозном искусстве и образовании, символикe, философии и др. Как говорится в предисловии к изданию, «в системном виде она (Энциклопедия религий – Е.Э.) представляет многообразие религиозной жизни, как в исторической ретроспективе, так и в его нынешнем измерении. <...> Составители стремились не обходить вниманием даже сравнительно небольшие религиозные течения, не отступая от беспристрастного рассмотрения тех, оценка которых крайне неоднозначна... “Энциклопедия религий” – светское и внеконфессиональное издание. <...> Содержание Энциклопедии – пример плодотворного диалога представителей разных мировоззрений, объединённых глубоким взаимоуважением и общими научными целями. Энциклопедия свободна от идеологического давления каких-либо религиозных организаций, политических движений или государственных институтов» [Забяко, Красников, Элбакян, 2008, 4].

Таким образом, названные издания принципиально отличаются от идеологически и мировоззренчески ориентированных атеистических и конфессиональных энциклопедий и словарей. Осуществление подобных проектов, отличающихся информационной ёмкостью, понятным неподготовленному читателю качественным литературным стилем, достоверностью изложенных сведений и неангажированностью, на мой взгляд, даёт обществу объективные знания о важнейшей духовной составляющей в жизни социума. В этом, безусловно, состоит существенная практическая ценность подобных религиоведческих проектов, рассчитанных на широкую читательскую аудиторию.

Работа в подобных проектах имеет место и сегодня. Например, авторский коллектив, состоящий из почти 100 учёных, готовит к изданию энциклопедический словарь «Протестантизм» с объёмом тезауруса около 5 тыс. позиций. В основу положены все те же принципы энциклопедичности.

Религиоведческая экспертиза

Помимо издательско-энциклопедических проектов, важнейшими составляющими прикладного религиоведения являются конкретные социологические исследования (подробно говорить о них объём доклада не позволяет, поэтому здесь я их только упомянула) и религиоведческая экспертиза. Объектом религиоведческой экспертизы являются религиозные объединения, в частности, их деятельность, произведённая, приобретённая, импортированная и распространяемая религиозная литература, печатные, аудио- и видеоматериалы; учредительные и иные документы;

духовные религиозные учебные программы; предметы религиозного назначения; материалы, содержащие сведения осмотра культовых зданий и сооружений, иных объектов, специально предназначенных для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, помещений и предметов; сведения о содержании богослужений и других религиозных обрядов и церемоний, т.е. предметы материального мира, в которых различными приёмами, средствами и способами реализуется замысел религиозного объединения.

Предметом религиоведческой экспертизы являются подлежащие установлению обстоятельства, в соответствии с конкретными вопросами, поставленными перед экспертом.

Субъектом религиоведческой экспертизы является лицо, её проводящее (эксперт, группа экспертов).

Экспертом-религиоведом может выступать лицо или группа лиц, чья научная компетенция удостоверена соответствующими документами и признана научным сообществом. Эксперт должен иметь учёную степень в сфере научного религиоведения и научные труды по религиоведческой тематике, в частности, публикации в исследуемой сфере, а также обязательно обладать опытом изучения и анализа деятельности религиозных объединений, умением использовать в работе методологию исследования религиозных феноменов, учитывать международный опыт и, наконец, владеть навыками производства религиоведческой экспертизы, включая процедуру её подготовки.

Помимо общих религиоведческих познаний, эксперт должен обладать специальными знаниями о конкретных религиозных феноменах. Кроме специальных знаний, эксперт должен занимать объективную, взвешенную, лишённую тенденциозности позицию в отношении объекта экспертизы.

Экспертом должен быть специалист, который длительное время изучал религиозный феномен методом «включённого наблюдения». Это обеспечивает соблюдение экспертом одновременно трёх методологических принципов:

– эмпатического постижения сущности религиозного феномена и содержания предлагаемых им религиозных идей и ценностей, а также их динамического взаимодействия;

– анализа явлений в системе, при недопущении «вырывания» их из общего контекста;

– «заклочки в скобки» (игнорирования) своих личных религиозных установок, симпатий и антипатий, при способности отстраниться от них.

Эксперт несёт ответственность не только перед государственными органами, заказавшими ему экспертизу, но и перед профессиональным сообществом, которое он, в случае неквалифицированной экспертизы, мог бы дискредитировать.

Таким образом, в целом эксперт должен обладать как соответствующей квалификацией, так и этическими качествами, предполагающими, в первую очередь, честность, порядочность, чувство ответственности.

Оптимальной формой проведения объективной экспертизы является коллегиальное рассмотрение её текста и выводов, когда результаты экспертного заключения выносятся на общее обсуждение круга учёных, чья компетентность в данном вопросе признана и не вызывает сомнений в научном сообществе.

В современной России все чаще приходится слышать о претензиях государственных органов к тем или иным религиозным организациям, в основном относящимся к так называемым «религиозным меньшинствам». Следствием этого становятся судебные прецеденты, когда отдельные религиозные организации вынуждены, зачастую неоднократно, обращаться в суды различных инстанций, для решения возникающих у них проблем. Иногда обвинения против религиозных организаций выдвигает государство.

Немалую роль в подобных, как правило, весьма длительных судебных тяжбах играют прокурор и адвокат, как правило, слабо разбирающиеся в религиозной проблематике. Существенной помощью для них оказывается мнение эксперта по рассматриваемому вопросу. Такое мнение эксперт, как квалифицированный специалист в той области, которая является предметом рассмотрения и в которой представители

сторон менее компетентны, высказывает, как правило, в заключении так называемой «судебной экспертизы». Кроме того может быть использована внесудебная экспертиза и вызов эксперта в суд для допроса по ходатайству сторон защиты или обвинения.

Экспертиза считается судебной, если она назначена судом, либо по ходатайству сторон, участвующих в судебном разбирательстве – т.е. стороны обвинения, стороны защиты, истца или ответчика и, наконец, судьи, а иногда – следователя. Выводы, содержащиеся в судебной экспертизе, являются доказательной базой при рассмотрении дела в суде и могут влиять на принятие судебного решения. Судебная экспертиза является частью процессуального действия, подпадающего под регулирование соответствующих норм административного, гражданского и уголовного права, а автор судебной экспертизы (эксперт) несёт уголовную ответственность за недостоверность содержания своего заключения.

Внесудебная экспертиза представляет собой исследование, проводимое экспертом с целью разрешения спорных ситуаций путём установления фактов. Такое исследование может провести только профессионал, обладающий специальными знаниями в данной сфере. Внесудебная экспертиза не имеет того правового статуса, которым наделена судебная экспертиза, эксперт не несёт уголовной ответственности за свои выводы. Однако она также может являться частью доказательной базы и основанием для вынесения судебного решения или для возбуждения уголовного дела.

Помимо статуса, экспертизы могут подразделяться на первичные, то есть проводимые впервые, и вторичные (повторные), которые проводятся в случае возникновения сомнений в обоснованности выводов первичной экспертизы. Помимо этого, впервые проводимая экспертиза является основной, но при её недостаточности или возникновении новых обстоятельств, не рассмотренных в основной экспертизе, может назначаться дополнительная экспертиза.

Экспертизы подразделяются, также, на единоличные (подготовленные одним специалистом) и комиссионные (проводимые группой экспертов), а кроме того на однородные (в рамках одной отрасли знания) и комплексные (требующие для своего осуществления участия специалистов в двух и более отраслях знания). Комплексная экспертиза всегда является, одновременно, комиссионной.

Религиоведческая экспертиза чаще всего бывает частью комплексной психолого-лингвистической комиссионной экспертизы. Однако она может быть и однородной, и единоличной, и комиссионной. Главное, что должно отличать религиоведческую экспертизу, – это её строго научный и независимый характер.

Чрезвычайно важными при проведении религиоведческой экспертизы являются вопросы соответствия её общенаучным [Элбакян, 2012, 139–150] и юридическим [Загребина, 2012] принципам, а также – в практическом аспекте – наличие общей методики её проведения, в основе которой лежат унифицированный категориально-понятийный аппарат и конкретные методы экспертного исследования, общепринятые в современном российском религиоведении. В качестве отправной точки, на мой взгляд, могут быть признаны «Основы религиоведения: учебник для ВУЗов» под ред. И.Н. Яблокова, неоднократно переиздававшийся в издательстве «Высшая школа» [Основы религиоведения: учебник для ВУЗов, 1998], а также уже упомянутые словарно-энциклопедические издания [Религиоведение: энциклопедический словарь, 2006; Энциклопедия религий, 2008]. Это означает, что религиоведческая экспертиза не предназначена для научных или политико-правовых дискуссий, выяснения различных позиций, сложившихся в религиоведении по тому или иному вопросу с критикой одних позиций и поддержкой других, историографического обзора религиоведческих работ или предшествующих экспертных заключений и т.д.

Религиоведческая экспертиза должна опираться на нормативный, а не вызывающий полемические проблемы текст. К нормативным текстам обычно относятся учебники, словарно-энциклопедические и справочно-аналитические издания, к проблемным – монографии и научные статьи.

Помимо этого, в основе экспертной деятельности должно лежать понимание экспертом как минимум двух принципиально важных моментов:

1) наличия в мире огромного разнообразия религий и религиозных направлений;

2) невозможности оценивать одну религию (религиозное направление) с позиции другой религии (религиозного направления) или, шире, одного типа религий с точки зрения другого типа религий.

Задачей религиоведческой экспертизы являются чёткие, не допускающие разнообразия толкований ответы на вопросы, поставленные перед экспертом, которые должны быть изложены простым и ясным, рассчитанным на широкую неподготовленную аудиторию языком, с опорой на источники, которые необходимо проанализировать и оценить при неременном знании объекта своего изучения. Например, при изучении какой-либо религиозной организации эксперту необходимо её посетить, подробно ознакомиться с её деятельностью, религиозной практикой, соответствующими документами.

Таким образом, религиоведческая экспертиза является специализированным текстом, в котором в системном и логическом виде с научных (религиоведческих) позиций представлены сведения о той или иной религии – религиозной традиции или религиозном направлении, – содержащий в себе предельно однозначные и лаконичные ответы на поставленные перед экспертом конкретные вопросы [подробнее см.: Пчелинцев, Загребина, Элбакян, 2017].

Итак, в своём тексте я попыталась показать те практические аспекты религиоведения, которые востребованы современным обществом. Было бы замечательно, если это сумело бы осознать и само общество.

Библиографический список

1. Атеистический словарь / под ред. М.П. Новикова. – М.: Политиздат, 1983. – 559 с.
2. Забияко, А.П. От составителей / А.П. Забияко, А.Н. Красников, Е.С. Элбакян // Религиоведение. Энциклопедический словарь / под ред. Забияко А.П., Красникова А.Н., Элбакян Е.С. – М.: Академический проект, 2006. – С. 3–4.
3. Забияко, А.П. Религия и религии в начале третьего тысячелетия / А.П. Забияко, А.Н. Красников, Е.С. Элбакян // Энциклопедия религий / под ред. Забияко А.П., Красникова А.Н., Элбакян Е.С. – М.: Академический проект, 2008. – С. 3–4.
4. Загребина, И.В. Государственная религиоведческая экспертиза: теория и практика / И.В. Загребина. – М.: Юриспруденция, 2012. – 192 с.
5. Загребина, И.В. Практика религиоведческой экспертизы / И.В. Загребина, А.В. Пчелинцев, Е.С. Элбакян. – М.: Юрайт, 2017. – 447 с.
6. Загребина, И.В. Религиоведческая экспертиза / И.В. Загребина, А.В. Пчелинцев, Е.С. Элбакян. – М.: Юрайт, 2017. – 449 с.
7. Народы и религии мира / под ред. В.А. Тишкова. – М.: Большая российская энциклопедия, 1999. – 930с.
8. Основы религиоведения: учебник для ВУЗов / под ред. И.Н. Яблокова. – М.: Высшая школа, 1998. – 480 с.
9. Религиоведение. Учебный словарь / под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. – М.: Академический проект, 2007. – 637 с.
10. Религиоведение. Энциклопедический словарь / под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. – М.: Академический проект, 2006. – 1256 с.
11. Учебный словарь-минимум по религиоведению // Религиоведение. Учебный словарь-минимум по религиоведению / под ред. И.Н. Яблокова. – М.: Гардарики, 1998. С. 315–533.
12. Элбакян, Е.С. «...Ныне Царство Моё не отсюда» / Е.С. Элбакян // Религиоведение. – 2016. – № 1. – С. 119–132.
13. Элбакян, Е.С. Научность религиоведческой экспертизы: возможность и необходимость / Е.С. Элбакян // Новые вызовы свободе совести в современной России / отв. ред. Е.С. Элбакян. – М.: Древо жизни, 2012. – С. 139–150.
14. Энциклопедия религий / под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. – М.: Академический проект, 2008. – 1520 с.

Текст поступил в редакцию 24.04.2018.

References

1. *Ateisticheskii slovar* [Atheistic Dictionary]. Ed. Novikova M.P. Moscow: Politizdat, 1988, 559 p. (in Russian).
2. Zabiyaiko A.P., Krasnikov A.N., Elbakyan E.S. *Religiovedenie. Encyklopedicheskii slovar* [Study of Religion. Encyclopedic Dictionary]. Eds. Zabiyaiko A.P., Krasnikov A.N., Elbakyan E.S. Moscow: Akademicheskii proekt, 2006, pp. 3–4 (in Russian).
3. Zabiyaiko A.P., Krasnikov A.N., Elbakyan E.S. *Encyklopedia religii* [Encyclopedia of Religion]. Eds. Zabiyaiko A.P., Krasnikov A.N., Elbakyan E.S. Moscow: Akademicheskii proekt, 2008, pp. 3–4 (in Russian).
4. Zagrebina I.V. *Gosudarstvennaya religiovedcheskaya ekspertiza: teoriya i praktika* [State Religious Studies Expertise: Theory and Practice]. Moscow: Urisprudenciya, 2012, 192 p. (in Russian).
5. Zagrebina I.V., Pchelintzev A.V., Elbakyan E.S. *Praktika religiovedcheskoy ekspertizy* [Religious Studies Expertise Practice]. Moscow: Urayt, 2017, 447 p. (in Russian).
6. Zagrebina I.V., Pchelintzev A.V., Elbakyan E.S. *Religiovedcheskaya ekspertiza* [Religious Studies Expertise]. Moscow: Urayt, 2017, 449 p. (in Russian).
7. *Narody i religii mira* [Peoples and Religion of the World]. Ed. Tishkov V.A. Moscow: Bolshaya rossiyskaya enciklopediya, 1999, 930 p. (in Russian).
8. *Osnovy religiovedeniya: uchebnyk dlya VUZov* [Fundamentals of Religious Studies: Students Book for Universities]. Ed. Yablokov I.N. Moscow: Vyshaya shkola, 1998, 480 p. (in Russian).
9. *Religiovedenie. Uchebnyi slovar* [Study of Religion. Learning Dictionary]. Eds. Zabiyaiko A.P., Krasnikov A.N., Elbakyan E.S. Moscow: Akademicheskii proekt, 2007, 637 p. (in Russian).
10. *Religiovedenie. Encyklopedicheskii slovar* [Study of Religion. Encyclopedic Dictionary]. Eds. Zabiyaiko A.P., Krasnikov A.N., Elbakyan E.S. Moscow: Akademicheskii proekt, 2006, 1256 p. (in Russian).
11. *Religiovedenie. Uchebnyi slovar-minimum po religiovedeniyu* [Study of Religion. A Short Learning Dictionary on the Study of Religion]. Ed. Yablokov I.N. Moscow: Gardarika, 1998, pp. 315–533 (in Russian).
12. Elbakyan E.S. *Religiovedenie* [Study of Religion]. 2016, no. 1, pp. 119–132 (in Russian).
13. Elbakyan E.S. *Novye vyzovy svobode sovesti v sovremennoy Rossii* [New Challenges to the Freedom of Worship in Modern Russia]. Ed. Elbakyan E.S. Moscow: Drevo zysni, 2012, pp. 139–150 (in Russian).
14. *Encyklopedia religii* [Encyclopedia of Religion]. Eds. Zabiyaiko A.P., Krasnikov A.N., Elbakyan E.S. Moscow: Akademicheskii proekt, 2008, 1520 p. (in Russian).