



DOI: 1022250/2072-8662.2017.1.126-138

Кузнецова О.В., Смолина Н.С.

Современные образовательные программы по направлению подготовки «Религиоведение» в российских университетах



О.В. Кузнецова



Н.С. Смолина

Аннотация. В условиях трансформации образования существует острая потребность в аналитическом осмыслении протекающих процессов наполнения современного религиозного образования. В статье проводится сравнительный анализ образовательных программ по направлению подготовки «Религиоведение» (уровень бакалавриата). Авторы выявляют причины универсальности подхода к религиозному образованию и обнаруживают региональную, практико-ориентированную и методологическую специфику образовательных программ. Существующие тренды, отражающие развитие отечественного религиоведения, проявляются в содержательной специфике образовательных программ. Выявлены модели соотношения дисциплин в учебных планах, затрагивающих те или иные религии. Во-первых, пропорциональное распределение совокупного объема дисциплин между различными религиозными традициями, желание охватить как можно большее количество существующих религий. Вторая модель предполагает приоритет дисциплин, содержательно связанных с какой-то одной конфессией. Также сравнительный анализ учебных планов образовательных программ по направлению подготовки «Религиоведение» позволил зафиксировать такую важную тенденцию как увеличение дисциплин, связанных с методологическими аспектами религиоведения. Итогом исследования становится выявление причин универсальности подхода к религиозному образованию и обнаружение региональной, практикоориентированной и методологической специфики образовательных программ. Существующие тренды, отражающие развитие отечественного религиоведения, проявляются в содержательной специфике образовательных программ.

Ключевые слова: направление подготовки «Религиоведение», религиозное образование, образовательный стандарт, образовательная программа, религиозные дисциплины, методология, экспертная деятельность, компетентностный подход, университет

Olesya V. Kuznetsova, Natalya S. Smolina

Modern Educational Programs for the Study of Religion Program Track at Russian Universities

Abstract. In terms of transformation of education there is an urgent need for analysis of the proceeding processes in modern religious studies education. The article presents a comparative analysis of educational programs for the program track “Study of Religion” (bachelor degree). The authors determine the reasons of universality of the approach to academic training in religious studies and find regional, practice-oriented, and methodological specifics of educational programs. The existing trends reflecting development of national religious studies are shown in substantial specifics of educational programs. The authors reveal models of disciplines’ balance in the curricula relating to these or those religions. The first one is associated with an apportionment of total volume of disciplines between various religious traditions and embracing of most possible amount of the existing religions. The second model assumes a priority of the disciplines which are substantially connected with some one religion. Comparative analysis of curricula of educational programs for the program track “Study of Religion” has also allowed recording such important tendency as an increase of disciplines connected with methodological aspects of religious studies. Identification of the reasons of universality of the approach to training in religious studies and detection of regional, practice-oriented, and methodological specifics of educational programs become a result of the study. Actual trends reflecting development of national religious studies are shown in substantial specifics of educational programs.

Key words: Study of Religion, university, academic training in religious studies, educational standard, expert activity, educational program, methodology, competency-based approach

Кузнецова Олеся Васильевна – руководитель образовательной программы «Религиоведение», ассистент кафедры религиоведения департамента философии Института социальных и политических наук УрФУ, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; 620051, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51; olesyakzn@yandex.ru

Olesya V. Kuznetsova – Head of the educational program “Study of Religion”, assistant at the Department of the Study of Religion, Urals Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin; 51 Lenin ave., Yekaterinburg, Russia, 620083; olesyakzn@yandex.ru

Смолина Наталья Сергеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры социальной работы департамента социологии и политологии Института социальных и политических наук УрФУ, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; 620051, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51; smolina-n@yandex.ru, n.s.smolina@urfu.ru

Natalia S. Smolina – PhD (Philosophy), Assistant Professor at the Department of Sociology and Politic Studies, Urals Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin; 51 Lenin ave., Yekaterinburg, Russia, 620083; smolina-n@yandex.ru, n.s.smolina@urfu.ru

Современное образование находится в состоянии трансформации, векторы трансформации определяются как внешними, так и внутренними причинами. С одной стороны, происходит определённая интеграция российского высшего образования в европейскую систему, и этот процесс идёт не первый год. С другой стороны, происходит постепенное сближение самого образования, его содержания и наполнения внутренними субъектами (по крайней мере, этот тренд может быть зафиксирован на основании изменений трудового законодательства¹) и требований профессионального сообщества, представители которого вовлекаются в процесс создания образовательных стандартов, становятся субъектами, чьё мнение учитывается и при согласовании содержания конкретных образовательных программ. Отчасти можно говорить об определённом партнёрстве в вопросе наполнения образовательных программ ВУЗами и профессиональным сообществом.

Сложности и противоречия возникают в рамках этих процессов даже не из-за противоположных мнений о содержании образовательных программ, а скорее из-за «невозможности полным образом эти требования артикулировать (например, вследствие происходящих здесь и сейчас процессов профессионализации того или иного вида деятельности)» [Кузнецова, Смолина, 2016, 246]. Так, например, в отношении религиоведения как области профессионального знания стоит отметить значимость экспертного вида деятельности. Однако на данный момент экспертная деятельность в качестве одного из видов профессиональной деятельности не зафиксирована. Религиоведческая экспертиза может стать возможной точкой соприкосновения интересов ВУЗов и представителей государственных структур, религиозных организаций, нуждающихся в проведении корректных религиоведческих экспертиз. Иными словами, ВУЗы могут стать площадкой для подготовки профессиональных экспертов в области религиоведения.

В поле нашего исследовательского интереса не входит вопрос становления и развития религиоведческого образования в России, скорее важно зафиксировать существующие различия в содержании образовательных программ по направлению «Религиоведение» и попытаться найти причины, фундирующие эти различия. Безусловно, такой взгляд внешнему наблюдателю может показаться поверхностным. Однако эта первая попытка «снять» различия может стать почвой для дальнейшего более детального исследования, касающегося подтверждения выдвинутых исследовательских гипотез как в отношении субъектов, участвующих в «производстве» образовательных продуктов, так и в отношении получателей образовательных услуг.

Нами предлагаются следующие критерии (Таблица 1) для анализа содержания программ высшего образования по направлению подготовки «Религиоведение» (уровень бакалавриата). Источниками для сравнительного анализа выступили федеральные государственные образовательные стандарты (далее по тексту – ФГОС), применяемые образовательными учреждениями и сами образовательные программы², содержание которых отражено в учебных планах, характеристике образовательных программ и других документах, доступ к которым открыт для всех посетителей сайтов ВУЗов в соответствии с требованиями Министерства образования и науки РФ.

Таблица 1. Сравнительный анализ содержания образовательных программ по направлению «Религиоведение» (бакалавриат)

№ п/п	ВУЗ	Наличие самостоятельно устанавливаемого стандарта (СУОС)	Наличие дисциплин, перешедших из стандарта ВПО 2000 г.	Модель соотношения дисциплин, затрагивающих те или иные конфессии	Наличие дисциплин, отражающих специфику религиозной жизни региона	Наличие отдельных дисциплин, изучающих феномен атеизма	Наличие дисциплин, направленных на развитие экспертных компетенций	Наличие дисциплин, посвященных методологии религиоведения	Виды практик
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Алтайский государственный университет	нет	История свободомыслия; Эволюция религии в современном мире; Диалог религиозного и нерелигиозного мировоззрения	Пропорционально	История религий народов Центральной Азии в древности и средневековье, История культуры и религии Китая, Буддизм в современном мире, Религиозные организации Сибири, Народы и религии России	нет	нет	Основы источниковедения; Программное обеспечение систематизации и обработки данных; Математический анализ социальной информации	Этноконфессиональная и преддипломная
2	Амурский государственный университет	нет	Эзотерические учения; История свободомыслия; Диалог религиозного и нерелигиозного мировоззрения;	Пропорционально	История православия на Дальнем Востоке; Религиозная ситуация на Дальнем Востоке	нет	нет	Статистические методы в религиоведении	Учебная (археологическая), научно-исследовательская работа, педагогическая и преддипломная
3	Армавирский православно-социальный институт (Армавирский гуманитарно-социальный институт) (Данные за 2010 год)	нет	Эволюция религии в современном мире; История свободомыслия; Эстетические проблемы в религиоведении; Религиозная этика; Эзотерические учения; Диалог религиозного и нерелигиозного мировоззрения; Наука и религия	Приоритет в изучении христианства	нет	нет	нет	нет	Учебная, научно-исследовательская работа, производственная и преддипломная
4	Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых	нет	Эзотерические учения и культы; Эволюция религий в современном мире; Религиозная этика; История свободомыслия; Эстетические проблемы в религиоведении; Христианская теология	Пропорционально	Религиозные объединения Владимирской области; Новые религиозные движения региона	нет	нет	Герменевтика	Учебная, педагогическая и научно-исследовательская работа
5	Дальневосточный федеральный университет	нет	Наука и религия; Религиозная этика; Эстетические проблемы в религиоведении; Эволюция религии в современном мире; Христианская теология	Приоритет в изучении христианства	Религиозная ситуация в Приморье; Православие в истории Приморья	нет	нет	нет	Учебная, педагогическая и научно-исследовательская работа
6	Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина	нет	История свободомыслия; Наука и религия; Эзотерические учения; Эволюция религии в современном мире; Эстетические проблемы в религиоведении	Пропорционально	нет	нет	нет	нет	Учебная, научно-исследовательская работа, педагогическая и преддипломная
7	Иркутский государственный университет	нет	Религиозная этика; История свободомыслия; Христианская теология (богословие); Эзотерические учения; Эволюция религии в современном мире; Эстетические проблемы в религиоведении	Приоритет в изучении христианства	История Прибайкальской епархии; Буддизм в Восточной Сибири; Религиозные верования народов Байкальского региона	нет	нет	Методология религиоведения	Учебная, педагогическая и преддипломная
8	Казанский (Приволжский) федеральный университет	нет	Наука и религия; Христианская теология; История свободомыслия; Религиозная этика; Эстетические проблемы в религиоведении	Пропорционально	нет	нет	Основы религиозно-экспертной экспертизы	Источниковедение	Учебная, педагогическая, преддипломная
9	Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева	нет	Наука и религия; Эстетические проблемы в религиоведении; Религиозная этика; Эзотерические учения; Эволюция религии в современном мире	Пропорционально	История миссионерской деятельности в Сибири; Конфессии Красноярского края; История религии в Красноярском крае	нет	нет	нет	Учебная, научно-исследовательская работа, производственная (в т.ч. педагогическая)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Курский государственный университет	нет	Религиозная этика; Эстетические проблемы в религиозоведении; Наука и религия; История свободомыслия; Эзотерические учения; Эволюция религии в современном мире; Диалог религиозных и нерелигиозных мировоззрений; Христианская теология (богословие)	Приоритет в изучении христианства	Духовное и культурно-историческое наследие Курского края	нет	нет	Основы источниковедения; Современные статистические методы; История и методология религиозоведения	Учебная и производственная (в т.ч. преддипломная)
11	Новосибирский государственный педагогический университет	нет	Наука и религия; История свободомыслия	Пропорционально	Религии Сибири; Мифология народов Сибири	«Основные атеистические концепции» – дисциплина по выбору в паре с «Историей свободомыслия»	нет	Основы источниковедения	Учебная (комплексная), преддипломная
12	Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет	нет	Содержательно присутствуют, но под другими названиями (Например, «Этика и аксиология религиозных взаимоотношений» «Религиозной этикой»)	Приоритет в изучении христианства	нет	нет	нет	Методологические проблемы религиозоведения; Методики социологических исследований; Источниковедение истории религии; Методика работы с источниками по философии религии и религиозным аспектам культуры; Методика работы с источниками по древним языкам и древнехристианской письменности	Учебная, производственная и преддипломная
13	Российский государственный гуманитарный университет	нет	История свободомыслия; Наука и религия	Пропорционально	нет	нет	Религиоведческая экспертиза	Архивные исследования в религиозоведении; Полевые исследования в религиозоведении; Методы религиозоведения	Учебная, научно-исследовательская работа, производственная, в т.ч. преддипломная
14	Русская христианская гуманитарная академия	нет	Наука и религия; Религиозная этика; Религиозная антропология; Диалог религиозного и нерелигиозного мировоззрений	Пропорционально	нет	нет	нет	нет	Учебная, педагогическая, научно-исследовательская работа, производственная, преддипломная и полевое исследование
15	Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского	нет	История развития эстетических проблем в религиозоведении; Религиозная этика; История свободомыслия; Наука и религия	Пропорционально	нет	нет	Особенности проведения религиоведческой экспертизы	нет	Учебно-методическая, педагогическая и преддипломная
16	Сибирский федеральный университет	нет	История свободомыслия; Наука и религия; Эволюция религии в современном мире	Пропорционально	нет	нет	нет	нет	Учебная, педагогическая и преддипломная
17	Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина	нет	Наука и религия; Эволюция религии в современном мире; Христианская теология (богословие); Религиозная этика	Пропорционально	История религий на территории Тамбовского края	нет	нет	нет	Производственная и преддипломная
18	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина	нет	Религиозная этика; Эстетические проблемы в религиозоведении; Наука и религия; Диалог религиозного и нерелигиозного мировоззрения; Эзотерические учения: основные понятия и категории	Пропорционально	Религиозные традиции Урала и Сибири; научный семинар; История изучения религий на Урале и в Сибири	«История и теория атеизма» - дисциплина в рамках модуля по выбору	Религиоведческая экспертиза текстов; Экспертиза предметов отправления религиозного культа	Источниковедение в религиозоведении; Методология религиозоведения	Педагогическая и преддипломная
19	Челябинский государственный университет	нет	Эволюция религии в современном мире; Эзотерические и мистические учения;	Пропорционально	Религии Южного Урала: история и современность	нет	нет	нет	Педагогическая, производственная и преддипломная

1. Дисциплинарная специфика образовательных программ.

2. Экспертная деятельность и «экспертные» компетенции и их формирование в рамках религиоведческого образования.

3. Методы изучения религии.

4. Практики.

Современные государственные образовательные стандарты представляют собой совокупность требований к образовательным учреждениям, прежде всего, они содержат перечень компетенций, на формирование которых направлено обучение. Компетенции являются своего рода ориентирами для образовательного процесса, определяющими содержание образовательных программ. Специфика образовательного стандарта по направлению подготовки «Религиоведение» в отличие от других направлений в том, что задаётся не только компетенция как предполагаемая способность выпускника применять полученные знания, умения или навыки, но и та дисциплина, посредством которой компетенция может быть сформирована. В этом смысле определённая свобода ВУЗа задавать содержание образовательной программы ограничена рамками ФГОС. С исследовательской точки зрения интересным становится выявление того, чем обусловлено стремление разработчиков определить дисциплинарное содержание образовательных программ. Эту ситуацию можно интерпретировать с точки зрения процессов профессионализации, происходящих в религиоведении. Профессиональное сообщество религиоведов находится пока в стадии становления (такую, например, позицию поддерживает известный российский исследователь М.Ю. Смирнов [Смирнов, <http://www.rodon.org/relig-091007130819>]), что объясняет и процесс становления, оформления самого религиоведческого образования. Этот тезис вполне иллюстрирует процесс обновления образовательных стандартов по религиоведению: стандарт третьего поколения (2015 г.) незначительно отличается от предыдущих версий. В каком-то смысле образовательный стандарт по направлению подготовки «Религиоведение» не вполне вписывается в общий тренд, в рамках которого разработчиком определяются, прежде всего, результаты обучения, а не содержание. Последний ФГОС, принятый в 2015 г.³, ещё задаёт содержание образовательных программ через набор дисциплин, посредством которых формируются необходимые для выпускника компетенции. Соответственно, прописанные в ФГОС дисциплины должны присутствовать в любой образовательной программе. Не подлежит обсуждению вопрос о составе этих дисциплин и возможности посредством них сформировать заданные ФГОС компетенции. В этой ситуации более интересными для нас становятся те дисциплины, которые выбираются ВУЗами самостоятельно, именно через анализ этих дисциплин мы будем говорить об особенностях современного религиоведческого образования в России, региональной специфике и т.д.

Сравнительный анализ учебных планов образовательных программ уровня бакалавриата по направлению подготовки «Религиоведение» выявил, что самые распространённые дисциплины, не предусмотренные требованиями ФГОС, – это дисциплины, содержательно связанные с различными аспектами христианства и в меньшей степени ислама. При этом в большинстве учебных планов бакалавриата прослеживается связь между выбором дисциплины и преобладанием или значительным присутствием той или иной конфессии в регионе. Безусловно, исключением является дисциплина «История религии» где, как правило, ёмко и кратко излагаются основы всех религиозных традиций.

На наш взгляд, можно говорить о нескольких моделях соотношения дисциплин, затрагивающих те или иные религии. Во-первых, пропорциональное распределение совокупного объёма дисциплин между различными религиозными традициями, желание охватить как можно большее количество существующих религий. В качестве характерного примера приведём Казанский (Приволжский) федеральный университет (далее по тексту – КФУ), где в учебных планах реализуется практически паритетное сочетание количества дисциплин, связанных с исламом, христианством, иудаизмом («История ислама», «Мусульманское право», «Христианская теология», «Теология ислама», «Коранистика», «Библистика», «История иудаизма», «Тора как культурно-исторический памятник», «Святоотеческое богословие», «Патристика»⁴). По этой же модели осуществляются образовательные программы Амурского государственного университета, где присутствуют дисциплины, отражающие соседство с Востоком: «Буддизм в современном мире», «Религии Дальнего

Востока», «История восточных религий», «Ислам в современном мире», «Христианство и его конфессии», «История РПЦ», «История православия на Дальнем Востоке»⁵.

К этой же модели тяготеют и Уральский федеральный университет (далее по тексту – УрФУ): «История РПЦ», «Классическая христианская теология», «Современная христианская теология», «Текстология Нового Завета», «Православное догматическое богословие», «Священные тексты ислама», «Ислам в современном мире», «Религиозные тексты восточных религий», «Религия Бахаи», «Старообрядчество: от истоков к современности», «Неоязычество в России», «Религиозные традиции Урала и Сибири: научный семинар»⁶, и Алтайский государственный университет: «Славянское язычество», «Религия народов Америки», «История религий народов Центральной Азии в древности и в средневековье», «История культуры и религии Китая», «Буддизм в современном мире», «История иудаизма», «Протестантская теология», «Сравнительное богословие», «Библейская археология», «История РПЦ», «Библистика», «Патристика», «Русская церковная археология», «Христианская археология», «Народы и религии России»⁷.

Близки к подобному прочтению набора дисциплин во Владимирском государственном университете имени А.Г. и Н.Г. Столетовых («История православной культуры», «История РПЦ», «Христианская теология», «Мусульманская философия и теология», дисциплины, связанные с местными аспектами религии⁸) и Сибирском федеральном университете⁹.

На наш взгляд, стоит отметить образовательную программу по религиоведению в Российском государственном гуманитарном университете¹⁰ (далее по тексту – РГГУ), где в равной степени через призму историко-культурологического подхода изучаются православие, иудаизм и другие религии. Историко-этнологическое прочтение набора дисциплин присутствует в учебном плане Новосибирского государственного педагогического университета: «Первобытные и древние верования», «Религии Сибири», «Мифология народов Сибири», «Библейская археология», «Русская церковная археология», «История христианских направлений и течений», «Особенности христианской церковной организации», «Современный ислам», «Основные течения ислама», «Шаманизм», «Бурханизм»¹¹.

Учебный план по направлению подготовки «Религиоведение» в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева через выбор дисциплин сочетает в себе интерес как к авраамическим религиям, так и к новым религиозным движениям (далее по тексту – НРД): «Библейские сюжеты в искусстве», «Русское православие: история и современность», «Библистика», «Коранистика», «Христианство в Азии», «Христианство в Африке», «Шаманизм», «Мормоны: история и современность», «Вайшнаизм», «Неовосточные культы», «Ислам в современном мире», «Ислам в России», «Буддизм в современном мире», «Буддизм в России», «Движение New Age в современном мире», «Движение New Age в России», «Католическая церковь в современном мире», «Католическая церковь в России», «Конфессии Красноярского края», «История религии в Красноярском крае»¹².

Вторая модель предполагает приоритет дисциплин, содержательно связанных с какой-то одной конфессией. Показательными здесь будут учебный план бакалавриата Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета с дисциплинами: «История богословского образования», «История теологии», «Основы теологии», «Введение в теологию», «Иконоведение», «Введение в литургическое предание», «Догматическое богословие», «Священное Писание Нового Завета (Апостол)», «Священное Писание Нового Завета (Четвероевангелие)», «Патрология», «История древней христианской церкви», «История РПЦ», «История западных исповеданий», «Церковно-певческий обиход»¹³, и учебный план Дальневосточного федерального университета (далее по тексту – ДФУ) с набором дисциплин, ориентированных на православие, – «Введение в библистику», «История РПЦ», «Христианская теология», «Православие в истории Приморья», «Традиции социального служения в православии», «Православие и биоэтика», «Основы православной педагогики», «История поместных церквей». Религиям Восточно-Азиатского региона отведено незначительное место: «История

восточной философии», «Основы исламоведения»¹⁴. В эту группу отнесём и образовательную программу Иркутского государственного университета¹⁵ – «История древней Христианской церкви», «История РПЦ», «История Поместных церквей», «История Прибайкальской Епархии», «Христианская теология (Богословие)», «Каноническое право», «Догматическое богословие», «Сравнительное богословие», «Нравственное богословие», «Таинства и обряды Православной Церкви», «Никоианский раскол в Русской Православной Церкви», «Библия как священная книга христиан», «Святоотеческая литература», «Буддизм в Восточной Сибири», «Религиозные верования народов Байкальского региона». И образовательную программу Курского государственного университета с дисциплинами «Церковный практикум», «Церковное пение», «Святоотеческое наследие», «История РПЦ», «История поместных церквей», «Христианская теология (богословие)», «Библеистика», «Катехизис», «Православная антропология»¹⁶.

Образовательная программа Русской христианской гуманитарной академии также тяготеет к этой модели, однако включает в себя спектр дисциплин, не связанных исключительно с христианством, например «Искусство стран ислама», «Ислам в России»¹⁷.

Максимальная направленность на изучение одной конфессии обнаруживается у Армавирского гуманитарно-социального института (ранее Армавирский Православно-Социальный Институт)¹⁸, в котором бакалавриат по направлению подготовки «Религиоведение» ориентирован скорее на теологическую проблематику и включает следующие дисциплины: «Христианская картина мира», «Священное Писание Ветхого Завета», «Священное Писание Нового Завета», «История теологической мысли. Введение в курс», «Греческая патристика», «Латинская патристика», «Византийское богословие», «Латинская теология в эпоху Средневековья», «Теологическая мысль XVII–XVII вв.», «Теологическая мысль XIX–XX вв.», «История формирования и основные идеи православной догматики», «Каноническое (церковное) право», «История развития и особенности православной теологии», «История и символика православного богослужения», «Библия как культурно-исторический памятник», «Представления о нравственных качествах и обязанностях священнослужителя в православном вероучении»¹⁹. В учебных планах предыдущих лет присутствовали дисциплины: «Библейская география», «Библейская археология», «Догматическое богословие», «Сравнительное богословие», «Нравственное богословие», «История древней христианской церкви», «История РПЦ», «Апологетика», «Патрология», «Пастырское богословие», «Миссиология: история и практика миссионерства», «Организация и устройство православного прихода», «История монашества», «Литургика», «Гомилетика».

Таким образом, дисциплинарная специфика образовательных программ по направлению подготовки «Религиоведение» определяется, с одной стороны, социокультурными особенностями региона. Так, отметим, что практически во всех учебных планах произошло включение дисциплин, связанных с местной составляющей религиозной жизни. С другой стороны, наличие философских, исторических и культурологических дисциплин в учебных планах свидетельствует, на наш взгляд, о специфике преподавателей, читающих эти дисциплины. Как правило, это преподаватели с базовым философским, культурологическим или историческим образованием (что логично, так как профессиональному религиоведческому образованию от силы два десятилетия) или преподаватели, специализирующиеся на этих дисциплинах в силу принадлежности кафедрам, которые традиционно «читают» подобные дисциплины.

Дисциплины, диктуемые государственным стандартом 2000 года, более жёстким в части выбора, чем современный стандарт (ФГОС 2015), сохранились в современных учебных планах. Так, например, в 19 исследованных нами учебных планах присутствуют следующие дисциплины: «Наука и религия» – 13 раз, «История свободомыслия» – 12 раз, «Религиозная этика» – 11 раз, «Эстетические проблемы в религиоведении» – 10, «Эзотерические учения» – 9, «Христианская теология (богословие)» – 6, «Эволюция религии в современном мире» – 11, «Диалог религиозных и нерелигиозных мировоззрений» – 6, «Религиозная антропология» – 1.

При данном подсчёте мы учитывали, чтобы наименование дисциплины полностью совпадало с наименованиями дисциплин из государственного стандарта ВПО 2000-го года. На наш взгляд, результаты, отражающие преемственность ряда дисциплин из предыдущего стандарта, могут быть подкорректированы вследствие того, что некоторые дисциплины получили своё развитие, распавшись на несколько дисциплин (например, в УрФУ вместо «Христианской теологии (богословие)», возникли две дисциплины – «Классическая христианская теология» и «Современная христианская теология»). Другая причина – это возникновение дисциплин, близких по смыслу, но с иными названиями. Заметим, ряд дисциплин, ранее читавшихся на уровне бакалавриата и специалитета, ныне в соответствии с ФГОС ВО читается в магистратуре: «Эзотерические учения», «Религиозная философия», «Религиозная антропология». Такие дисциплины меньше распространены или незначительно присутствуют в учебных планах образовательных программ бакалавриата.

Полагаем, что набор этих дисциплин не случаен, так как, с одной стороны, он отражает разделяемые всеми субъектами представления о содержании религиозно-ведческого образования, с другой стороны, позволяет субъектам образовательного процесса действовать в логике «экономии» ресурсов, времени, имеющихся учебно-методических материалов и сохранения имеющихся кадров.

Примечательно, что в советские годы вопросы религии раскрывались в рамках «атеистических» дисциплин, читаемых преподавателями кафедр атеизма, научного атеизма, истории и теории атеизма и т.д. [Костылев, 2012]. В современных образовательных программах по направлению подготовки «Религиоведение» лишь в немногих есть специальные профессиональные дисциплины, связанные с историей атеизма: «Основные атеистические концепции» в Новосибирском государственном педагогическом университете и «История и теория атеизма» в УрФУ. В других случаях «История и теория атеизма» может быть лишь разделом других дисциплин «История свободомыслия» или «Свобода совести».

Дисциплин, касающихся экспертной деятельности религиоведа, в учебных планах бакалавриата очень мало. Так, например, «Религиоведческая экспертиза текстов», «Экспертиза предметов религиозного культа» есть в образовательной программе УрФУ, «Основы религиоведческой экспертизы» в КФУ, «Религиоведческая экспертиза» в РГГУ и «Особенности проведения религиоведческой экспертизы» в программе Саратовского национального государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. В большинстве же случаев данные курсы появляются в магистерских программах (например, «Теория и практика религиоведческой экспертизы» в Амурском государственном университете или «Государственная и судебная религиоведческая экспертиза» в КФУ). Такая ситуация в целом адекватна существующему образовательному стандарту, где экспертная деятельность не упомянута в качестве одного из видов профессиональной деятельности. Тем не менее, можем отметить, что в академической среде необходимость религиоведческой экспертизы и консультативных услуг религиоведов очевидна, тогда как на уровне различных органов государственной власти нет (хотя именно органы государственной власти могут стать реальными заказчиками для подобных экспертиз, шире – возможными работодателям для выпускников-религиоведов). Как отмечает К.М. Антонов, «основные потребители как религиоведческого, так и теологического знания – чиновник, епископ, епархиальный служащий, сотрудник спецслужб, педагог, журналист – по большому счёту считают это знание ненужным, создающим лишние проблемы, вероятно, и вредным. Они обладают почерпнутым из практики донаучным знанием, которое, с точки зрения учёного-религиоведа или богослова, возможно, представляет собой дичь или ересь, но которого оказывается вполне достаточно для решения повседневных проблем, «разруливания» конфликтных ситуаций, написания докладов и отчётов в вышестоящие инстанции» [Антонов, 2015].

В религиоведческом сообществе в последнее время остро встаёт вопрос развития прикладного/практического религиоведения. Так, например, Е.С. Элбакян в одной из последних статей замечает, что экспертная деятельность религиоведа может рассматриваться в качестве практической деятельности [Элбакян, 2015, 196] в ходе которой религиовед выступает экспертом по отдельным вопросам религиозной

деятельности организаций или граждан. Религиоведческое образование, ориентированное на развитие компетенций, связанных с осуществлением практической деятельности, позволит выпускникам стать востребованными специалистами на рынке труда.

Сравнительный анализ учебных планов образовательных программ по направлению подготовки «Религиоведение» позволил выявить такую важную тенденцию как увеличение дисциплин, связанных с методологическими аспектами религиоведения. Так, в государственных стандартах по религиоведению 2010 и 2015 гг. среди профессиональных компетенций появляются те, что связаны со способностью выпускника самостоятельно собирать и обрабатывать научную информацию в области религиоведения и религиоведческих дисциплин с использованием различной методологии и методов (ПК-1.2–1.3 в ФГОС 2010 года, ОПК-2–3 в ФГОС 2015 года). Дисциплина, посвящённая методологии религиоведения, таким образом, включена в учебные планы многих образовательных программ. Исключение, где специального курса, посвящённого методам и методологии религиоведения, нет, — это учебные планы Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина²³, Саратовского национального государственного университета имени Н.Г. Чернышевского²⁴, Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина²⁵.

Не затрагивая дисциплин, связанных с общими правилами организации научного исследования или выполнения выпускной квалификационной работы, рассмотрим те образовательные программы, в которых методологические аспекты изучения религии выделены в конкретные дисциплины: т.е. существует несколько дисциплин по проблеме методов и методологии. Приведём примеры. В Российском государственном гуманитарном университете существует три дисциплины — «Методология религиоведения», «Полевые исследования в религиоведении», «Архивные исследования в религиоведении». В УрФУ — «Методология религиоведения», «Источниковедение в религиоведении». Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет с дисциплинами: «Методики социологических исследований», «Источниковедение истории России», «Социальная статистика», «Методика работы с источниками по философии религии и религиозным аспектам культуры», «Методика работы по древним языкам и древнехристианской письменности». Алтайский государственный университет в своём видении методологии религиоведения предлагает студентам курс «Математического анализа социальной информации» и «Основ источниковедения». Амурский государственный университет ориентирован на количественные методы в религиоведении, включив в учебный план дисциплины «Принципы компьютерной обработки статистических данных», «Статистические методы в религиоведении». Также как и Челябинский государственный университет с дисциплиной «Количественные методы и информационные технологии в гуманитарных исследованиях», «Методы социологических исследований».

В ходе изучения дисциплин, сопряжённых с методами и методологией религиоведения, было выявлено, что самой распространённой дисциплиной стало «Источниковедение» во всевозможных его спецификациях. Источниковедение, возникшее как вспомогательная дисциплина исторической науки, направленное на научное изучение и критику исторических источников и разработку методов их изучения, удовлетворяет потребности религиоведа в области работы с текстами, видео, аудио и прочими типами исторического источника. Так как религиовед в образовательном процессе и последующей профессиональной деятельности постоянно сталкивается с историческими источниками (которые могут трактоваться широко), умение и навыки работы с ними становятся необходимыми. Примечательно, что образовательные программы бакалавриата по религиоведению, позиционирующие себя как сопряжённые с историей религии или имеющие выраженную заинтересованность в теологии, охотно включают эту дисциплину в свои учебные планы. С высокой долей уверенности можно сказать, что источниковедение укоренилось в современных российских представлениях о необходимых дисциплинах для формирования компетенций профессионального религиоведа.

Другими распространёнными методологическими дисциплинами становятся те, что связаны с методологией и методами социологии, что, на наш взгляд, объясняется значимым положением социологии религии в структуре современного

религиоведения. Представляется интересным, что методология и методы психологии религии, философии и феноменологии религии в исследуемых учебных планах не стали основанием для выделения в отдельную учебную дисциплину. Это предмет для дальнейшего изучения.

Важной составляющей высшего образования являются практики как способ освоить или применять освоенные в ходе учебного процесса компетенции. Виды практик в какой-то мере соотносимы с видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована образовательная программа. Для религиоведческого образования (как, впрочем, для гуманитарного образования в целом) наиболее распространенными видами практик являются педагогическая и научно-исследовательская (в ходе которой обучающиеся, как правило, готовят своё выпускное исследование). Такие виды практик появляются в образовательных программах исходя из логики образовательного стандарта, предлагающего в качестве видов профессиональной деятельности педагогическую, научно-исследовательскую и организационно-управленческую. Отметим, что образовательный стандарт по направлению подготовки «Теология» предлагает более разнообразные виды профессиональной деятельности (в том числе, просветительская, экспертно-аналитическая), отвечающие запросам современной социальной реальности²⁶.

Исключениями становятся образовательные программы, которые предлагают археологическую практику (Амурский государственный университет) и этноконфессиональную практику (Алтайский государственный университет)²⁷. В перспективе, на наш взгляд, возможным видом практики для студентов может стать экспертная практика в органах государственной власти или местного самоуправления.

Таким образом, сравнительный анализ учебных планов и основных положений образовательных программ по направлению подготовки «Религиоведение» бакалавриата, выставленных в открытый доступ в сети Интернет, показал следующее. Во-первых, дисциплины учебных планов, отвечающие за формирование профессиональных (ПК) и дополнительных профессиональных компетенций (ДПК), свободно выбираемые ВУЗом, как правило, содержательно сопряжены с религиями, исторически длительное время связанными с Россией (христианство (православие), ислам, иудаизм). Так, в России на июнь 2013 года по данным ФОМ²⁸ 64% респондентов отнесли себя к православным, к исламу отнесли себя лишь 6% респондентов, не считают себя верующими людьми – 25%. Исторический опыт и современная реальность в какой-то мере предопределяют выбор дисциплин. Однако в большинстве учебных планов остаётся «за рамками» учебного процесса проблемы «внеконфессиональной религиозности», современного атеизма, деятельность не столь больших в процентном отношении конфессий и религиозных организаций России. Одноременно, современное религиоведческое образование не наполнено дисциплинами, посвящёнными современной религиозной ситуации в странах ближнего и дальнего зарубежья. Более того, современная российская религиозная ситуация редко становится специальным предметом изучения в рамках дисциплин. Иными словами, можно говорить о своеобразном тренде – ориентации на государственную политику в области религии при выборе дисциплин для образовательных программ бакалавриата, либо на религиоведение, приближающееся к «конфессиональному религиоведению». Ещё одно возможное объяснение этой ситуации – отсутствие кадров, специализирующихся на этих проблемах, и действующих механизмов их привлечения в регионах.

Во-вторых, можно зафиксировать сближение учебных планов по направлениям подготовки «Религиоведение», «Теология», «Культурология», «История». В качестве одной из причин можно назвать зависимость содержания учебных планов по направлению подготовки «Религиоведение» от того, на каком факультете/кафедре исторически возникло направление «Религиоведение» и за каким структурным подразделением оно в данный момент закреплено. Например, направление «Религиоведение» в Новосибирском государственном педагогическом университете закреплено за Институтом истории, гуманитарного и социального образования, соответственно в учебном плане содержатся общие дисциплины для историков или религиоведов.

Или в УрФУ, где направление подготовки «Религиоведение» возникло на базе кафедры истории и теории научного атеизма философского факультета, традиционно большой блок историко-философских дисциплин слушается совместно философами и религиоведами. Другой случай, когда кафедра теологии и религиоведения Дальневосточного федерального университета, возглавляемая митрополитом Владивостокским и Приморским Вениамином (Пушкарь Б.Н.), сближает наполнение учебных планов по теологии и религиоведению. История возникновения кафедр религиоведения, своеобразная «многостаночность» преподавателей российских кафедр, читающих одни и те же дисциплины социально-гуманитарного цикла для разных направлений подготовки («Религиоведение», «Философия», «Теология», «История», «Культурология») влияют на специфику современного российского религиоведческого образования.

Здесь же стоит упомянуть о происходящей в системе высшего образования в России оптимизации учебного процесса, приводящей к сокращению профессорско-преподавательского состава, объединению потоков студентов разных направлений на лекционных и семинарских занятиях и т.д.

Таким образом, в современном религиоведческом образовании можно выделить факторы, влияющие на сходство образовательных программ (сам стандарт, компетенции и дисциплины, задаваемые стандартом), и факторы, определяющие отличия: специфика региона, его религиозной ситуации, структурные особенности университетов. Образовательные программы по направлению подготовки «Религиоведение» возникали в своё время в рамках разных факультетов: исторического или философского, что в свою очередь определило специфику этих программ, их уникальность, дисциплинарное своеобразие и те ведущие методы, которые использовались для изучения религии. Иными словами, междисциплинарность религиоведения как области научного знания, выделившегося на стыке антропологии, истории, философии, уже в момент возникновения содержало в себе возможность существования образования в рамках разных факультетов.

Зафиксированные нами тенденции становления и оформления являются скорее отражением общей картины современного высшего образования. С другой стороны, религиоведческое образование не существует в отрыве от религиоведения как области знания, потому те процессы и тенденции, которые характерны для области знания, влияют и на образовательные программы, их содержание и специфику. В то же самое время, на наш взгляд, нет определённого «социального заказа» на религиоведческое знание и специалистов в области религиоведения, что делает конструкцию «религиоведческое образование» несколько искусственной. В этой ситуации задача профессионального сообщества определить заказчика, его возможные потребности, найти формы коммуникации.

Библиографический список

1. Антонов, К.М. Структура, границы, организация: три рефлексии по мотивам текста Т.А. Фолиевой / К.М. Антонов // Религиоведческие исследования. – 2015. – № 1. – С. 126–127.
2. Костылев, П.Н. Становление сообщества и принятие решений в религиоведческом образовании / П.Н. Костылев // Ценности и смыслы. – 2012. – № 2. – С. 77–82.
3. Кузнецова, О.В. Сравнительный анализ образовательных программ по направлению «Религиоведение» в российских ВУЗах / О.В. Кузнецова, Н.С. Смолина // Академические исследование и концептуализация религии в XXI веке: традиции и новые вызовы: сб. материалов Третьего конгр. рос. исследователей религии. В 6 т. Т. 4. – Владимир: Аркаим, 2016. – С. 246–265.
4. Лаврухина, И.М. «А наука теология есть?»: о религиозном и светском образовании в России / И.М. Лаврухина // Вестник Донского государственного университета. – 2015. – № 4–2 (18). – С. 100–108.
5. Смирнов, М.Ю. Современное российское религиоведения: повседневность и сакральное / М.Ю. Смирнов // Религия и повседневность: прошлое, настоящее и будущее / III Международная Интернет-конференция по религиоведению Московского религиоведческого общества (1 октября – 1 декабря 2009 г.). [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rondon.org/relig-091007130819> (дата обращения: 05.07.2016).

6. Элбакян, Э.С. Современное российское религиоведение – в горе и в радости... / Э.С. Элбакян // Религиоведение. – 2015. – № 1. – С. 191–199.

¹ С 1 июля 2016 г. вступили в силу изменения Трудового Кодекса РФ, которые предусматривают применение профессиональных стандартов, на основании которых определяются трудовые функции работников и наименование их должностей.

² Анализировались образовательные программы, выставленные в открытый доступ к 01.06.2016, по направлению подготовки 47.03.03 «Религиоведение» следующих российских вузов: Алтайский государственный университет, Амурский государственный университет, Армавирский православно-социальный институт (ныне Армавирский гуманитарно-социальный институт), Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Дальневосточный федеральный университет, Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина, Иркутский государственный университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, Курский государственный университет, Новосибирский государственный педагогический университет, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Российский государственный гуманитарный университет, Русская христианская гуманитарная академия, Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Сибирский федеральный университет, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Челябинский государственный университет. Образовательные программы МГУ им. М.В. Ломоносова и СПбГУ не были проанализированы в силу отсутствия доступных материалов на сайтах университетов (учебных планов, характеристик образовательных программ и т.д.).

³ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень подготовки бакалавриат. Направление подготовки 47.03.03 Религиоведение. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 марта 2015 г. N 183. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/470303.pdf> (дата обращения: 05.07.2016).

⁴ Учебные планы по направлению «Религиоведение» КФУ. Режим доступа: <http://kpfu.ru/isfnmk/uchebnyj-process/uchebnye-plany> (дата обращения 1.06.2016).

⁵ Учебный план по направлению «Религиоведение» АмГУ. Режим доступа: http://www.amursu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=5357:2012-02-03-02-59-08&catid=230:2009-12-01-13-57-35&Itemid=1036&lang=ru#Plan2016 (дата обращения: 1.06.2016).

⁶ Учебный план по направлению «Религиоведение» УрФУ. Режим доступа: http://urfu.ru/fileadmin/study_programs/1321.pdf (дата обращения: 1.06.2016).

⁷ Учебный план по направлению «Религиоведение» АлтГУ. Режим доступа: <http://portal.edu.asu.ru/course/view.php?id=769> (дата обращения: 1.06.2016).

⁸ Учебный план по направлению «Религиоведение» ВлГУ. Режим доступа: http://gi.vlsu.ru/fileadmin/docs/ffsn/fir/docs/UCHEBNIY_PLAN_033300-62_12-13_.pdf (дата обращения: 1.06.2016).

⁹ Учебный план по направлению «Религиоведение» СФУ. Режим доступа: <http://edu.sfu-kras.ru/node/3235> (дата обращения: 1.06.2016).

¹⁰ Учебные планы по направлению «Религиоведение» РГГУ. Режим доступа: <http://religion.rsuh.ru/section.html?id=10820> (дата обращения: 1.06.2016).

¹¹ Учебный план по направлению «Религиоведение» НГПУ. Режим доступа: http://npsu.ru/upload/training/plans/ochnoe/uchebnyj_plan140_2015_4k.pdf (дата обращения: 1.06.2016).

¹² Учебный план по направлению «Религиоведение» КГПУ. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/page-13943.html> (дата обращения: 3.06.2016).

¹³ Учебный план по направлению «Религиоведение» ПСТГУ. Режим доступа: http://pstgu.ru/DATACENTER/DIR_FILES/DIR_ZIP/Postiplenie_v_univ/2016_17/470303.pdf (дата обращения: 3.06.2016).

¹⁴ Учебный план по направлению «Религиоведение» ДФУ. Режим доступа: <https://bb.dvfu.ru/webapps/cmsmain/webui/orgs/FU503UMKD/%D0%9E%D0%9F%D0%9E%D0%9F%20%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B8%D0%B0%D1%82%D0%B0%20%D0%A8%D0%93%D0%9D?action=frameset&subaction=view> (дата обращения: 2.06.2016).

¹⁵ Учебный план по направлению «Религиоведение» ИГУ. Режим доступа: http://isu.ru/ru/about/umo/uchebnie_plani/uchebnie_plani_16-17/ohnoe/history/47.03.03-16-1234-2461_1k_teor_met_religioved.pdf (дата обращения: 2.06.2016).

¹⁶ Учебный план по направлению «Религиоведение» КГУ. Режим доступа: http://kursksu.ru/pdf/oor2011/bakalavr/033300.62_curriculum.pdf (дата обращения: 2.06.2016).

¹⁷ Учебный план по направлению «Религиоведение» РХГА. Режим доступа: <http://rhga.ru/upload/uf/c30/c30ebe5006f76b23de3738706c58ec25.pdf> (дата обращения: 2.06.2016).

¹⁸ На сегодняшний момент аккредитация и лицензия на образовательную деятельность Армавирского православно-социального института (ныне Армавирский гуманитарно-социальный институт) приостановлена на время проведения проверки Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

¹⁹ Учебный план по направлению «Религиоведение» Армавирского гуманитарно-социального института от 14.03.2016 г. Режим доступа: <http://agsi.ru/sveden/edukation/> (дата обращения: 3.06.2016).

²³ Учебный план по направлению «Религиоведение» ТГУ. Режим доступа: <http://www.tsutmb.ru/obu4enie/obrazovatelnyie-programmyi/bakalavriat/bak-oor-vo> (дата обращения 3.06.2016).

²⁴ Учебный план по направлению «Религиоведение» СГУ. Режим доступа: <http://www.sgu.ru/structure/philosophic/courses/bachelor-religiovedenie> (дата обращения: 3.06.2016).

²⁵ Учебный план по направлению «Религиоведение» ЕГУ. Режим доступа: <http://elsu.ru/bak.html> (дата обращения: 3.06.2016).

²⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень подготовки бакалавриат. Направление подготовки 48.03.01 Теология. Утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 февраля 2014 г. N 124. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/480301.pdf> (дата обращения: 05.07.2016).

²⁷ Учебные план по направлению «Религиоведение» АлтГУ <http://portal.edu.asu.ru/course/view.php?id=769> и АмГУ. Режим доступа: http://www.amursu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=5357:2012-02-03-02-59-08&catid=230:2009-12-01-13-57-35&Itemid=1036&lang=ru#Plan2016 (дата обращения: 1.06.2016).

²⁸ Ценности: религиозность. Сколько россиян верят в Бога, посещают храм и молятся своими молитвами? // Фонд «Общественное мнение». Режим доступа: <http://fom.ru/obshchestvo/10953> (дата обращения: 26.05.2016).

References

1. Antonov K.M. *Religiovedcheskie issledovaniya* [Researches on the Study of Religion]. Blagoveshchensk, 2015, no 1, pp. 126–127 (in Russian).
2. Kostylev P.N. *Tsennosti i smysly* [Values and Meanings]. Moscow, 2012, no 2, pp. 77–82 (in Russian).
3. Kuznetsova O.V. Smolina N.S. *Akademicheskoe issledovanie i kontseptualizatsiya religii v XXI veke: traditsii i novyye vyzovy: sb. materialov Tretego kongr. ros. issledovateley religii* [Academic Research and Conceptualization of Religion in the 21st Century: Traditions and New Challenges: Proceedings of the Third Congress of Russian Scholars of Religion]. Vladimir, 2016, no 4, pp. 246–265 (in Russian).
4. Lavruhkina I.M. *Vestnik Donskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Don State University]. 2015? no. 4–2 (18), pp. 100–108 (in Russian).
5. Smirnov M.Y. *Religiya i povsednevnost: proshloe, nastoyashee i budushee* [Religion and Everyday Life: Past, Present, Future]. Available at: <http://www.rodon.org/relig-091007130819> (accessed July 5, 2016) (in Russian).
6. Elbakyan E.S. *Religiovedenie* [Study of Religion]. Blagoveshchensk, 2015, no 1, pp. 191–199 (in Russian).