



Философия
религии

Бязрова Д.Б., Малиева Т.И.



Д.Б. Бязрова

Христианский нигилизм Ф. Ницше и идея «сверхчеловека»

Аннотация. Христианский нигилизм Ф. Ницше представляет собой результат обоснования им проекта «сверхчеловека». «Сверхчеловек», согласно Ницше, должен стать завершающим звеном эволюции человека. Культуру Ницше оценивает как разрушение природы и самой жизни. Ведущую роль в этом процессе разрушения основ жизни отводится христианству, провоцирующему утрату человеком воли к жизни. Философия Ф. Ницше своей целью имеет не улучшение христианства и возвращение к его истокам. Ницшеанская философия принципиально разрывает с ним, обосновывая необходимость возвращения к древней религии природы.

Ключевые слова: христианство, религиозный нигилизм, добро и зло, культура, мораль, дионисийское и аполлоническое начало, жизнь, «сверхчеловек», «постчеловек»



Т.И. Малиева

В историю европейской культуры Ф. Ницше вошёл как неистовый ниспровергатель христианских ценностей. Одно лишь название его статьи позднего периода – «Антихрист» – говорит о его настроениях. Близкое знакомство с этой работой позволяет сделать однозначный вывод о её антирелигиозной направленности в русле поношения, проклятия, осуждения. В «Антихристе» читаем:

«Я называю христианство единым великим проклятием, единой великой внутренней порчей, единым великим инстинктом мести, для которого никакое средство не будет достаточно ядовито, коварно, низко, достаточно мало, – я называю его единым бессмертным, позорным пятном человечества»¹.

Некоторые исследователи творчества Ф. Ницше его религиозную нетерпимость объясняют проблемами личного характера, полагая, что его ненависть к религии есть любовь, перешедшая в свою противоположность². Ф. Ницше родился в семье глубоко верующих людей, а его отец и дед были пасторами. Сам он в детстве демонстрировал глубокое понимание религиозных текстов, за что получил прозвище «маленький пастор». В личности Иисуса Христа он, с одной стороны, усматривал проявление декаданса, а с другой, всё лучшее, что есть в христианстве. Свои последние работы подписывал «распятым»³. По мнению русского философа Вл. Соловьёва, критика Ф. Ницше христианства объясняется расхождением между действительным положением религии и его идеалами. «...Сознательной отрицательной оценки самого способа своего бытия и основных путей своей жизни, – как не соответствующих тому, что должно быть»⁵.

Возможно, религиозный нигилизм Ф. Ницше есть вторичный продукт обоснования им нового человека («сверхчеловека»). В современном ему человеке он находил некий «фундаментальный промах». Ницше в определённом смысле берёт на себя миссию продолжателя дела христианства – создание нового человека. Ведь «...идея рождения нового человека есть чисто христианская идея, её не знал античный мир»⁵.

Что же проповедовал Ницше? Улучшение христианства на пути возврата к его истокам? Или полный разрыв с ним в русле создания нового учения, новой морали и нового человека?

В античной философии двойственность человека обосновывалось различением общепользных (добро) и эгоистических (зло) устремлений человека. В христианской метафизике разграничение добра и зла покоилось на антитезе мира и бога в её полной непримиримости. Просветительская идеология подчёркивала разумную природу человека, рассматривая разум как основной способ выделки человеческой природы.

Поворот к пониманию человека в контексте культуры был сделан И. Кантом, провозгласившим суверенитет личности и ограничившим его нравственным законом. По мнению немецкого философа, становление моральной личности развивается в борьбе человека с самим собой, со своими природными инстинктами. Классическая интеллектуальная мысль подчёркивает единство во взглядах на культивирование человечности: культура должна играть и играет ведущую роль в человеческой истории.

В философии Ф. Ницше картина иная: натура и культура находятся в состоянии оппозиции. Противопоставление природы и культуры составляет «нерв ницшеанства»⁶. Действительная, а не воображаемая проблема человека, по мнению Ф. Ницше, это проблема культуры.

Становление культуры, как известно, происходило в русле обоснования запретительных практик. Это всегда оценивалось как её достоинство. Ф. Ницше, наоборот, рассматривает как её недостаток. Культуру он оценивает как разрушение природы, а более широко, самой жизни. Все моральные запреты, составляющие ядро культуры, делают человека слабым, неспособным к реальной борьбе, нечестным и злобным. Настоящую жизнь Ницше ассоциирует с дионисийским началом в человеке – творческим, безмерным, инстинктивным и т.п. «Дух Диониса» после Сократа стал вытесняться культом Аполлона. Душой человека стал руководить холодный расчёт, разумность, стремление к мере. Трагедия человеческого существования стала подменяться иллюзорными формами ухода от жизни или её подмены искусственными формами. Всё дальнейшее развитие цивилизации, по мнению Ницше, шло в русле мельчания людей и культурных идеалов.

Какую роль занимает христианство в этом разрушительном процессе в оптике Ф. Ницше? По его мнению, ведущую.

По Ницше, христианство делает три принципиальных ошибки. Во-первых, оно презирает тело и возвышает ум (дух). «Тело – это великий разум, великое множество с единым сознанием, война и мир, стадо и пастырь. Орудием телу служит и твой маленький разум, который называешь ты духом»⁷. Христианин ошибается и тогда, когда он осуществляет чрезмерный контроль над страстями. «...Зло ли это – войны и сражения? Однако это зло необходимо, как необходимы и зависть, и недоверие, и клевета между твоими добродетелями»⁸. Третья ошибка христианина – мечтание о сакральном, божественном мире. Это сторона христианства провоцирует утрату человеком воли к жизни.

Жизнь Ницше описывает в терминах «жестокость», «насилие», «рабство», «опасности, подстерегающие на улицах», «гнусное вероломство во всех видах» и т.п. Но именно этот социальный контекст служит «целям возвышения животного вида «человек»⁹. А если добродетель и встречается в жизни, то как побочный продукт воли к власти. Контроль над страстями, необходимость которого провозглашает христианство, Ф. Ницше приравнивает к борьбе с самой жизнью. Настоящая жизнь подменяется иллюзиями.

Формирование нового человека намечается в учении Ф. Ницше как преодоление христианства, того, что в нём есть противоестественного и асоциального. «Я учу говорить «нет» всему, что ослабляет, что истощает... Я учу говорить «да» всему, что усиливает, что накапливает силы, что оправдывает чувство силы. До сих пор никто не учил ни тому, ни другому: учили добродетели, самоотречению, состраданию, учили даже отрицанию жизни. Всё это суть ценности истощённых»¹⁰.

«Сверхчеловек» как цель развития достигается в философии Ф. Ницше на пути возвращения к телесности, в контексте реабилитации дионисийского начала в человеке. Бунтарское, стоическое, природное начало в человеке нуждается в поддержке и реабилитации. Зло должно быть эстетизировано, привлекательно. Человеческое в человеке подлежит преодолению в сверхчеловеческом.

Философия религии

Разрушению жизни служит, по мнению Ницше, и мораль, нацеленная на укрощение всего инстинктивного, настоящего в человеке. В истории морали он выделяет три периода: доморальный, моральный и неморальный. Прошлое, настоящее и будущее человечества.

На первом этапе критерием деления действий человека на добрые и злые является последствия поступка. Об истоках и мотивах поступка не рассуждали. Степень ответственности за содеянное не понижалась. На втором самом длительном этапе ценность поступка стали оценивать с точки зрения мотива, намерения. По Ницше – это большая ошибка. «Решительная ценность поступка как раз во всём том, что *непреднамеренно в нём*»¹¹, то есть спонтанно, жизненно.

Сверхчеловек Ф. Ницше есть оправдание культа власти и силы, а также руководство для выработки лучшей человеческой породы, так называемых избранных, которым всё позволено и воля которых есть закон для рабов. Критерий деления на господ и рабов здесь не социально-экономический, а биологический. Речь идёт о появлении, новой сверхчеловеческой расы. «Ницшеанская идея сверхчеловека, – пишет Н. Бердяев, – есть стремление к высоте, измена человеку и человечности. Тогда речь идёт о появлении новой породы, новой расы, божественной, демонической или звериной. Но не о новом человеке. Новый человек связан с вечным человеком, с вечным в человеке»¹².

Образ «сверхчеловека» у Ницше незавершён. Сам немецкий философ приглашает каждого, кто проявил интерес к этой проблеме, дорисовать его, руководствуясь своим пониманием проблемы.

В русской религиозной философии косвенно эта проблема ставилась в контексте добра и зла¹³.

Насколько учение Ф. Ницше о «сверхчеловеке» сопрягается с современностью? Оправдало ли наше время звание «провидца» за Ф. Ницше? Скорее да, чем нет.

В настоящее время можно говорить о выходе науки на новый уровень изучения человека – «постчеловеческий». «Сверхчеловек» заменяется термином «постчеловек». Терминология, как видим, меняется незначительно. Объектом исследования становится тело и мозг человека. Если человек – это, по преимуществу существо биологическое, то нет никаких запретов на то, чтобы рассматривать его как объект различных экспериментов. Право частной собственности распространяется на человека и позволяет ему и обществу проводить эксперименты над телесной субстанцией. Например, в Англии уже сегодня обсуждают на уровне парламента рождение ребенка от трёх родителей. «Постчеловек» – это заранее запрограммированный генетически модифицированный человек. В рамках евгеники ставится задача улучшения генофонда человечества (позитивная евгеника) и ограничения продвижения людей непородистых, так называемых неполноценных (негативная евгеника). Идёт обработка общественного сознания для устранения препятствий, мешающих продвижению этих проектов, среди которых главным является христианская мораль. «Постчеловек», как и «сверхчеловек» Ф. Ницше находится по ту сторону добра и зла.

Вместе с тем есть и различие. «Сверхчеловек» Ф. Ницше является продуктом развития жизненной субстанции (воли к власти), «освобождённой» от оков христианской морали. Противостояние культуры и естественного отбора в философии Ницше решается в пользу естественного отбора, подкреплённого биологической моралью, с её требованием «падающего подтолкни».

«Постчеловек» есть продукт секвестированной культуры, из которой изымаются христианские ценности. Связка *наука и мораль* заменяется связкой *наука и целесообразность*. Востребованность социал-дарвинизма в наше время связана с необходимостью обоснования экспериментов для создания человека с заранее заданными свойствами. Это будет уже не естественный отбор, не выбор природы, который отстаивал Ф. Ницше, а селекция человека, как результат целенаправленного развития науки – составной части культуры и цивилизации.

На реализацию проекта «постчеловек», «свободного» духовно и телесно, работает телевидение, масс-культура, мировая киноиндустрия, СМИ. В современном российском научном дискурсе эти проблемы зачастую обсуждаются в русле ницшеанства. Так, например, известный российский психолог А. Юрьев называет поддержку

погибающих и слабых нерациональным и расточительным поведением человеческого сообщества, в корне ошибочным, считая, что нужно подняться над нашим низким наследством, воспользовавшись плодами генной терапии. Это из доклада психолога А. Юрьева «Глобализация как новая форма политической власти». Круглый стол «Глобализация: варианты для России» (Санкт-Петербург, 28 сентября 2001 г.).

Таким образом, звание «провидца» относительно Ницше оправдано. Хотел ли он улучшения христианства, возвращения к его истокам? Думается, что нет. Но его симпатия к восточным древним религиям – религиям Природы несомненна, что является принципиальным разрывом с христианством.

Библиографический список

1. Бердяев, Н. Судьба России / Н. Бердяев. – М.: «Советский писатель», 1990. – 346 с.
2. Воронцова, И.В. «Социальное христианство» (С.Н. Булгаков) и Христианское братство борьбы в контексте религиозного движения в России начала XX века / И.В. Воронцова // Религиоведение. – 2015. – № 4.
3. Герасименко, А.П. Владимир Соловьев о религиозных корнях морали / А.П. Герасименко // Религиоведение. – 2013. – № 2.
4. Куляскина, И.Ю. Проблема сущности зла и путей его преодоления в русской религиозной философии конца XIX – первой половины XX вв. / И.Ю. Куляскина // Религиоведение. – 2015. – № 2.
5. Мареева, Е.В. Ф. Ницше и «философия жизни» / Е.В. Мареева // История философии. – М.: Академический Проект, 2004. – 870 с.
6. Ницше, Ф. Антихрист. Проклятие христианству / Ф. Ницше [Электронный ресурс]. – URL: http://www.RoyalLib.com>book/nitsshe_fridrih/antihrist.html/ (дата обращения: 28.03.2016).
7. Ницше, Ф. Воля к власти. Посмертные афоризмы: Сборник / Ф. Ницше; Пер. с нем. – Минск: ООО «Попурри», 1999. – 464 с.
8. Ницше, Ф. Так говорил Заратустра / Ф. Ницше. – М.: Интербук (Серия «Страницы мировой философии»), 1990. – 299 с.
9. Ницше, Ф. По ту сторону добра и зла / Ф. Ницше // Вопросы философии. – 1989. – № 5.
10. Соловьев, В.С. Идея сверхчеловека. Сочинения в двух томах / В.С. Соловьев. – М.: Изд-во «Правда», 1989. – Т. 2. – 735 с.
11. Суворова, А.Н. Введение в современную философию / А.Н. Суворова [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nashol.com...vvedenie-v...filosofiu-suvorova-a-n.html/> (дата обращения: 28.03.2016).
12. Ясперс, К. Ницше и христианство / К. Ясперс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.universalinternetlibrary.ru>book/8672/ogl.shtml/> (дата обращения: 28.03.2016).

¹ Ницше Ф. Антихрист. Проклятие христианству. URL: http://www.RoyalLib.com>book/nitsshe_fridrih/antihrist.html/ (дата обращения: 28.03.2016).

² Соловьев В.С. Идея сверхчеловека. Сочинения в двух томах. М., 1989. Т. 2; Суворова А.Н. Введение в современную философию. URL: <http://www.nashol.com...vvedenie-v...filosofiu-suvorova-a-n.html/> (дата обращения: 28.03.2016).

³ См.: Ясперс К. Ницше и христианство. URL: <http://www.universalinternetlibrary.ru>book/8672/ogl.shtml/> (дата обращения: 28.03.2016).

⁴ Соловьев В.С. Идея сверхчеловека. Сочинения в двух томах. М., 1989. Т. 2. С. 613.

⁵ Бердяев Н. Судьба России. М., 1990. С. 321.

⁶ Мареева Е.В. Ф. Ницше и «философия жизни» // История философии. М., 2004. С. 590.

⁷ Ницше Ф. Так говорил Заратустра. М., 1990. С. 29.

⁸ Там же. С. 31.

⁹ Ницше Ф. По ту сторону добра и зла // Вопросы философии. 1989. № 5. С. 146–147.

¹⁰ Ницше Ф. Воля к власти. Посмертные афоризмы. Мн., 1999. С. 65.

¹¹ Ницше Ф. По ту сторону добра и зла // Вопросы философии. 1989. № 5. С. 141.

¹² Бердяев Н. Судьба России. М., 1990. С. 322.

¹³ Воронцова И.В. «Социальное христианство» (С.Н. Булгаков) и Христианское братство борьбы в контексте религиозного движения в России начала XX века // Религиоведение. 2015. № 4; Герасименко А.П. Владимир Соловьев о религиозных корнях морали // Религиоведение. 2013. № 2; Куляскина И.Ю. Проблема сущности зла и путей его преодоления в русской религиозной философии конца XIX – первой половины XX вв. // Религиоведение. 2015. № 2.

References

1. Nietzsche F. *Antihrist. Proklyatie christianstvu* [The Antichrist]. URL: http://www.RoyalLib.com/book/nitshe_fridrih/antihrist.html/ (accessed 28.03.2016).
2. Solovyov V.S. *Sochinenie* [Writings]. Moscow, Izdatelstvo Pravda, 1989, vol. 2, 735 p.
3. Suvorova A.N. *Vvedenie v sovremennuyu filosofiyu* [Introduction to Modern Philosophy]. URL: <http://www.nashol.com/vvedenie-v-filosofiu-suvorova-a-n.html/> (accessed 28.03.2016).
4. Jaspers K. *Nizche i christianstvo* [Nietzsche and Christianity]. URL: <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/8672/ogl.shtml/> (accessed 28.03.2016).
5. Solovyov V.S. *Sochinenie* [Writings]. Moscow, Izdatelstvo Pravda, 1989, vol. 2, p. 613.
6. Berdyaev N. *Sudba Rossii* [The Destiny of Russia]. Moscow, Sovetskiy pisatel, 1990, p. 321.
7. Mareeva E.V. *Istoriya filosofii* [The History of Philosophy]. Moscow, Akademichesky proekt, 2004, p. 590.
8. Nietzsche F. *Thus Spoke Zarathustra*. 1883 (Russ. ed.: Nizshe F. *Tak govoril Zaratustra*. Moscow, Interbuk, 1990, p. 29).
9. Nietzsche F. *Thus Spoke Zarathustra*. 1883 (Russ. ed.: Nizshe F. *Tak govoril Zaratustra*. Moscow, Interbuk, 1990, p. 31).
10. Nietzsche F. *Voprosy filosofii* [Problems of Philosophy]. Moscow, 1989, no. 5, pp. 146–147.
11. Nietzsche F. *Volya k vlasti. Posmertnie aforizmy* [The Will to Power]. Minsk, OOO Poppuri, 1999, p. 65.
12. Nietzsche F. *Voprosy filosofii* [Problems of Philosophy]. Moscow, 1989, no 5, p. 141.
13. Berdyaev N. *Sudba Rossii* [The Destiny of Russia]. Moscow, Sovetskiy pisatel, 1990, p. 322.
14. Vorontsova I.V. *Religiovedenie* [Study of Religion]. Blagoveschensk, 2015, no. 4.
15. Gerasimenko A.P. *Religiovedenie* [Study of Religion]. Blagoveschensk, 2013, no. 2.
16. Kulyaskina I.Yu. *Religiovedenie* [Study of Religion]. Blagoveschensk, 2015, no. 2.