

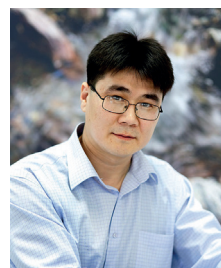


Бурнаков В.А.

Зооморфные фетиши в традиционной обрядовой практике хакасов (конец XIX – середина XX веков)

Работа выполнена по программе НИР № X.100.3.3.

Традиционное мировоззрение коренных народов Южной Сибири во взаимодействии с мировыми, национальными и новыми религиями: способы устойчивости, пути изменений (XX – нач. XXI в.)



В.А. Бурнаков

Аннотация. На основе архивных, музейных и литературных этнографических сведений рассматривается традиционный мифо-ритуальный комплекс хакасов, связанный с такими зооморфными фетишами, как Түлгү төс – «комплекс хакасов, связанный с такими зооморфными фетишами, как Түлгү төс – «Лисий», Хачай / Тиин төс – «Беличий», Көзөн төс – «Хорьковский», Холанах төс – «Колонковский», Чылан төс – «Змеинный». Хакасы воспринимали их как духов-охранителей и покровителей, а некоторые – в качестве родового тотема. В отношении каждого из них была выработана определённая система норм обращения. Она выражалась в особых ритуалах почитания, строгой периодичности ритуальной деятельности, специфике жертвенных подношений и т.д. В функции фетишей входили защита и обеспечение благоприятных условий жизни людей, успеха в хозяйственной деятельности, сохранение здоровья и др.

Ключевые слова: хакасы, традиция, культ, обряд, фетиши, төс, лиса, белка, хорёк, колонок, змея

В культуре хакасов особое место отводится представлениям о животных. В традиционном мировоззрении этого народа многие из них наделяются высоким семиотическим статусом. Прежде всего, это находит своё выражение в устоявшемся комплексе мифологических воззрений и обрядности в отношении отдельных представителей фауны. Среди хакасов имела распространение убежденность в том, что каждое из таких животных обладает индивидуальной, свойственной лишь ему спецификой проявления сверхъестественной силы. Полагали, что подобные отличия касались сокровенности их языка, некоей потаённой мудрости, чудодейственных способностей к оборотничеству и магического потенциала. Во многом подобные иррациональные воззрения складывались с учётом их конкретных зоологических особенностей и характеристик.

Общеизвестно, что ещё с первобытных времён вплоть до настоящего времени жизнедеятельность человечества связана с непрерывным воздействием на природу. Как в прошлом, так и в настоящем, в сознании человека всегда доминировало стремление понять глубинный смысл законов бытия природы. Полученные знания и опыт, в свою очередь, он использовал для улучшения своей жизни. При этом следует отметить, что в условиях традиционного общества процесс познания окружающего мира и практического освоения природного потенциала имел как рациональные, так и иррациональные основания.

В традиционном мироощущении человек всегда воспринимал себя частью природы. В связи с чем невольно осознавал и свою сопричастность миру животных. Подобное осознание получило своё воплощение в архетипических представлениях о душе человека, ассоциируемой с образом птицы. Более того, данные мифологические воззрения выражали идею о том, что человек и животное располагают общей

бытийной сущностью и в своей глубинной основе состоят из единой жизненной субстанции. В связи с чем грани между возможными формами, которые может принимать то или иное живое существо являлись весьма условными. По традиционным верованиям человек, обладающий магическими силами, мог без особых затруднений воплотиться в зверя, птицу или иной природный объект. К числу подобных «людей силы» обычно причисляли и шаманов. Люди верили, что шаманы обладают глубокими познаниями тайн природы и обострённым чувством единения с ней и умеют оказывать на неё определённое влияние. Шаманизм был неразрывно связан с такими мировоззренческими явлениями, как анимизм, анимализм и фетишизм. Подробному рассмотрению последнего феномена посвящены материалы данной статьи.

В этнографии под термином «фетишизм» принято понимать «совокупность религиозных представлений, наделяющих сверхъестественными свойствами неодушевлённые материальные объекты, чем вызывается особое, религиозное к ним отношение»¹. В представлениях хакасов каждый фетиш – *töc* – воплощает собой образ конкретного духа, обладающего некой сакральной силой. Верили, что умелое обращение с этим почитаемым предметом и воплощённым в нём демоном помогало избавиться от различных болезней, бедствий и служило во благо человеку и его семье / роду.

Особое распространение в религиозно-бытовой практике хакасов получили зооморфные фетиши. Они имели как условный, так и вполне реалистичный характер изображений. С.В. Иванов в этой связи отмечал, что «зооморфные тёсы обычно представляли собой высушенные тушки или шкурки различных животных либо кусочки их меха»². Среди них чаще встречались такие, как лиса, белка, хорёк, колонок, крот, заяц, росомаха, летучая мышь, дикая коза, марал и многие другие³. Следует добавить, что в хакасских фетишах, несмотря на преобладание в их внешнем оформлении звериных признаков, нередко выделяются и антропоморфные черты – соответствующий силуэт, наличие элементов одежды, имитация кос и др. Ввиду ограничений в объёмах публикации рассмотрим лишь некоторые из них.

Түлгү тös – «Лисий фетиш»

Одним из известных *töc'ov* у хакасов, особенно среди такой группы, как кызыльцы⁴, являлся *Түлгү тös* – «Лисий фетиш». В культуре народа образ лисы имел высокий знаковый статус. Местное население, особенно занимающееся охотой, исходя из собственного опыта промысловой деятельности, было убеждено в её высоком интеллектуальном потенциале. Помимо того верили, что этот зверь обладает особой магической силой и способностью к оборотничеству. Подобные представления нашли прямое отражение в фольклоре⁵. В этой связи совершенно не случаен тот факт, что образ лисы получил своё воплощение и в культовой атрибутике.

Одни из самых ранних сведений о лисьем фетише у хакасов предоставил ещё во второй половине XVIII века известный учёный-естествоиспытатель, академик П.С. Палас⁶. В его исследовании имеется описание двух вариантов этого *töc'a*, обнаруженных им у качинцев. Первый из них представлял собой вилообразную палку с прикрепленной к ней куском лисьей⁷ шкуры и «длинный хвост разодранных жил, к коим часто примешивают и лошадиные волосы». Другой же фетиш имел схожий внешний вид. Однако его лисий признак был выражен гораздо ярче. Так, «в развилке висит на ремешке одна только лисья кожа с хвоста до самых глаз снятая с бородюю»⁸.

Столетием позже Д.А. Клеменц ввёл в научный оборот новые этнографические сведения по хакасским верованиям и культовым изделиям с их конкретным обозначением⁹. Не обошёл вниманием он и *Түлгү тös*. В связи с чем учёный, характеризуя его внешние параметры и технологию изготовления, сообщал: «Два куска лисьей шкурки, сшитых вместе с концами обёртывают на том месте, где находится шов куском красного кумача; затем перевязывают каждый лоскуток куском красного кумача и кроме того одну из полосок меха ниже красного пояска обшивают куском чёрной материи. Этот снаряд привешивают к маленькой берёзовой палочке»¹⁰.

Упоминание об использовании в обрядовой практике хакасов *Түлгү тös'a*, имевшего вид небольшого куска лисьей шкурки или хвоста этого зверя, обнаруживается

и в монографии А.А. Кузнецовой и П.Е. Кулакова «Минусинские и ачинские инородцы»¹¹. Е.К. Яковлев в своей книге «Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея»¹², наряду с новыми, переиздал ещё и материалы Д.А. Клеменца о кызыльских *тӧс'ах*. Дублируя сведения этого автора он, тем не менее, внёс и определённое дополнение при описании *Түлгү тӧс*. Так, в процессе работы с коллекциями Минусинского краеведческого музея им была конкретизирована длина рассматриваемых фетишей. Согласно его измерениям, она составляла 17–20 см¹³.

В середине 1930-х годов Д.К. Зеленин в своём фундаментальном исследовании «Культ онгонов в Сибири»¹⁴ рассмотрел феномен фетишизма у народов Сибири, в том числе и у хакасов. Он сделал попытку систематизации и классификации имеющихся на тот период времени сведений по данным почитаемым объектам. Учёным были реконструированы архаические формы культа фетишей и соответствующий обрядовый комплекс. Высоко оценивая огромный вклад Д.К. Зеленина в изучение данной научной проблемы, всё же следует отметить, что его монография была написана на основе уже опубликованных данных, без введения в оборот новых материалов. В этой связи приходится констатировать, что используемые им этнографические сведения по хакасским *тӧс'ам*, в том числе и лисьему, к тому времени уже были хорошо известны читателям.

В 1959 году вышла в свет работа Д.Е. Хайтуна «Пережитки тотемизма у хакасов»¹⁵. В ней были представлены новые полевые материалы по *тӧс'ам*, имевшие отношение к тотемистическим воззрениям хакасов. Наряду с другими зооморфными фетишами автор выделил и *Түлгү тӧс*. Учёный первым из исследователей отметил тот факт, что в мифо-ритуальной сфере лисий божок нередко изготавливался и в виде антропоморфного парного *тӧс'а*. Причём данное сакральное изделие символизировало собой мужское и женское начала. Следует добавить, что исследователем были отмечены не только их оригинальная внешняя форма, но и материал изготовления. По поводу чего автор сообщал, что *тӧс'ы* мастерились из красной и чёрной тряпочек с пришитыми сверху кусочками козьего меха. Фигуры при этом крепились к пруту¹⁶.

В 1975 году была опубликована статья М.С. Усмановой, посвящённая культуре *тӧс'ов* у кызыльцев¹⁷. Работа была выполнена на основе собранных полевых этнографических материалов. Исследовательница в числе прочих фетишей рассмотрела и *Түлгү тӧс*. Необходимо заметить, что в результате проведённых экспедиционных изысканий ею были существенно дополнены сведения об этом сакральном объекте. Помимо того она обнаружила ранее неизвестные в науке разновидности лисьего *тӧс'а* у хакасов¹⁸.

Выявленные М.С. Усмановой фетиши – *Түлгү тӧс* – можно сгруппировать по следующим типам. Фетиши первого типа имели вид небольшой куколки без рук и ног. Она была сшита из чёрной ткани. Фигура божка опоясывалась материалом красного цвета. На его голову надевали лисью шапку с красным верхом типа «кубанки». Следует заметить, что в своей публикации автор рассмотрела лишь один вариант этого типа *тӧс'а*. При этом в её полевых дневниках, ныне хранящихся в архиве Музея археологии и этнографии им. В.М. Флоринского Томского государственного университета, обнаружены не введённые до настоящего момента в научный оборот описания иных его разновидностей. Вызывают интерес способы их изготовления. Как и в первом случае, куколку (высотой около 10 см) делали из чёрной ткани. Подпоясывали красной тряпичей. Но при этом на уровне шеи повязывали кусок лисьей шкурки. Обращает на себя внимание и то, что в данной вариации *тӧс'а* головной убор у него отсутствовал¹⁹. Помимо того встречался ещё и другой вариант. Так, куклу делали из синего материала. В процессе изготовления особый акцент ставился на лице, которое оборачивалось красной тряпичей. И наряду с этим, на голову пришивался маленький кусочек лисьей шкурки²⁰.

Второй тип *Түлгү тӧс'а*, изученный М.С. Усмановой, был также антропоморфным, но всегда парным. Эта группа фетишей обнаруживает некоторое семантическое сходство с описанием, ранее предоставленным Д.Е. Хайтуном. Так, мужчину изображала тряпичная кукла с пояском и лисьей шапкой. Однако женщину

обозначала не куколка, а натуральная цельная шкурка этого зверя²¹. Встречалась ещё и другая разновидность. Так, например, не одну, а обе куколки делали из лисьего меха. Половая дифференциация при этом фиксировалась наличием головного убора. На мужской фигуре он был, а на женской – отсутствовал. Вместе с тем, их помещали в берестяной туясок обязательно парой²².

Следует отметить, что М.С. Усмановой, кроме того, были дополнены сведения по уже известному описанию другими исследователями типу лисьего фетиша. Данный божок изготавливался из деревянной развилки. К ней крепилась лисья шкурка. Этнограф, акцентируя внимание на новых деталях этого *töc'a*, сообщала, что у неё, кроме того, были «косы и медное кольцо»²³.

М.С. Усманова в своих полевых исследованиях фиксировала бытование в религиозной сфере хакасов и более простейших форм этого *töc'a*. Так, например, божок представлял собой лишь цельную лисью шкуру с хвостом и лапами без каких-либо дополнительных компонентов²⁴. За исключением лишь того, что посередине её нередко обвязывали красной лентой²⁵.

Новые интересные сведения о *Tülgü töc'e* были приведены и в монографическом исследовании С.В. Иванова «Скульптура алтайцев, хакасов и сибирских татар»²⁶. Им были рассмотрены два варианта лисьего фетиша. Один из них полностью соответствовал одному из вышеописанных. Так, например, он представлял собой целую лисью шкуру, снятую с оставлением головы и при этом дополненную лоскутами красной и чёрной ткани. Вторая же разновидность этого *töc'a* имела весьма оригинальный вид. Её изготавливали следующим образом. Из куска кожи козы с красноватым мехом вырезалась фигура лисы. При помощи шнура она привязывалась к палочке, длина которой составляла 15 см²⁷ (Илл. 1).



Илл. 1. *Tülgü töc*.
Перерисовано Д.Ц. Цыденовой
из кн. Иванов С.В. Скульптура
алтайцев, хакасов
и сибирских татар (XVIII –
первая четверть XX в.).
Л.: Наука, 1979. С. 131.
Рис. 142.1

Сведения ещё об одной разновидности *Tülgü töc'a* встречаются и в работе В.Я. Бутанаева «Бурханнизм тюрков Саяно-Алтая»²⁸. По его данным, фетиш имел вид маленькой берёзовой развилки, к которой крепились две лисьи шкурки. Они символизировали собой самца и самку. К основному изображению *töc'a* с двух сторон рогатины дополнительно вплетались ещё и «косы»²⁹.

Итак, исследователи предоставили описание разнообразных форм *Tülgü töc'a*. Наряду с многовариантностью его конструкций в этнографической реальности выявляются ещё и различающиеся способы пространственной локализации этого фетиша. Как отмечает Д.А. Клеменц, его «ставят в переднем углу юрты или избушки за иконами, прикрыв опрокинутым берестяным бураком»³⁰. Однако в противоположность этим данным Д.Е. Хайтун сообщает о том, что фетиш находился у двери юрты, будучи закреплённым за балку крыши³¹. М.С. Усманова отмечает тот факт, что лисий *töc* подвешивали в «избе под потолком»³². Помимо того, в полевых дневниках этого исследователя встречается упоминание о том, что *Tülgü töc* нередко размещался и в летниках (*чайгы иб*), а также в специализированных кумирнях, называемых *töstig киртпе* (букв. амбар с фетишами) или *сібеежік* (букв. маленькая крепость)³³.

Основная функциональная направленность *Tülgü töc'a* исходила из его охранительных и «медицинских» возможностей, в том числе как распространённого родовспомогающего объекта. По этому поводу Д.А. Клеменц писал, что «к нему обращаются в случае трудных родов у женщин»³⁴. Проведённые М.С. Усмановой в 1970-х годах этнографические исследования выявили новые данные. Полученные материалы значительно дополнили и расширили представления о спектре

лечебного потенциала этого фетиша, используемого в народной медицине хакасов. По данным М.С. Усмановой, хакасы были убеждены, что кроме выше упомянутого, *Түлгү төс* помогал «почти от всех болезней: если морозит, болит голова, ломит спину»³⁵. Считалось, что целительная сила данного *төс 'а* также могла вылечить или облегчить страдания при заболеваниях глаз, ног и др.³⁶

Обряд почитания фетиша, как правило, совершала женщина. Сама же ритуальная практика в отношении *Түлгү төс 'а*, как, впрочем, и остальных заключалась в его периодическом «кормлении», сопровождаемом *алгыс 'ом* – молитвенным обращением, поклонами и др. Как правило, данные действия происходили ситуативно, например, когда заболел человек. Однако, исходя из традиционных норм, забривание божка должно было происходить не реже одного раза в год. В качестве жертвенного подношения обычно выступали сваренные рыба и мясо, а также вода, молоко, айран и спиртной напиток – *арага*³⁷.

В том случае, когда необходимо было облегчить процесс родов у женщины, прибегали к следующей манипуляции. Большую трижды обносили разбавленной *арага 'ой* и далее кропляли ею фетиш. При этом приносили молитву и кланялись ему. Обращается внимание, что в данных обстоятельствах в качестве обязательного подношения духу всегда выступала свежесваренная рыба. Её клали на тарелку перед *төс 'ем*³⁸. Считалось, что *Түлгү төс* насыщается исходящим от неё паром.

М.С. Усманова зафиксировала тот факт, что при совершении обряда почитания *төс 'а* некоторые верующие обращались к нему с такими словами: «Красивая девушка, не надо нас трогать!»³⁹. Исходя из этого обращения и специфических внешних параметров, становится очевидным, что дух, воплощённый в *Түлгү төс 'е*, чаще воспринимался в качестве женского духа.

Особое почтение к *Түлгү төс* испытывали представители фамилии Сулековых. Они воспринимали его в качестве одного из своих родовых божеств. В связи с чем раз в три года в его честь совершали коллективный обряд жертвоприношения – *тайыг*. В качестве жертвенных животных выступали бараны. Сам же фетиш в виде целой лисьей шкуры постоянно пребывал в родовом святилище Сулековых. Оно располагалось в пещере на горе *Ирбённиг таг* по реке Чёрный Июс близ селения Подкамень. Ритуал проводил старейшина рода. В ритуале принимал участие и шаман, но без костюма и бубна⁴⁰.

Хачай / Тиин төс – «Беличий фетиш»

Большую распространённость среди хакасов имел *Хачай төс* или *Тиин төс* – «Беличий фетиш». Считалось, что он олицетворяет собой дух пожилой женщины⁴¹. Это представление во многом нашло своё выражение при оформлении его внешней формы. Основу божка составляла беличья шкурка, наполненная сеном. Посредством светлого войлока, обшитого жёлто-оранжевым материалом и прикрепляемого сверху, ей придавали вид антропоморфной фигуры. Опоясывали ровдужной лентой или узкой чёрной тканью. Глаза оформляли в виде бисера. Причём, с одной стороны использовали белую бусину, а с другой – синюю. Встречались изделия, в которых оба глаза были тёмно-синего цвета. Рот также обозначали бисером. К туловищу приделывали короткие руки, сшитые из ткани. К голове пришивалась светлая шапочка с густой опушкой из меха дикой козы, косули или марала. Своим видом она напоминала знаменитую шапку свахи – *түлгү пöрик*. Высота божка варьировалась от 15,5 до 46,5 см⁴² (Илл. 2).

По сведениям Е.К. Яковлева, у хакасов ещё встречался беличий фетиш следующего вида: «развилка с натянутым ремнём, к которому пришита целая шкурка белки; на месте прикрепления – два голубых королька. Стержень развилки перевязан лоскутом синей дабы»⁴³.

С.В. Иванов, между тем, описал ещё один вариант *Тиин төс 'а*. Он представлял собой шкурку летней белки с коричневым мехом на спинке длиной около 43 см. Её верхняя часть оборачивалась небольшим отрезком красной ткани. Глаза обозначались тёмно-синими бусинами, а нос и рот условно выделялись карандашом. Передние лапки обматывались красными лентами⁴⁴ (Илл. 3).



Илл. 2. *Хачай / Тиин тӧс*.
Перерисовано Д.Ц. Цыденовой
из кн. Иванов С.В. *Скульптура алтайцев,
хакасов и сибирских татар
(XVIII – первая четверть XX в.)*.
Л.: Наука, 1979. С. 130. Рис. 141



Илл. 3. *Хачай / Тиин тӧс*.
Перерисовано Д.Ц. Цыденовой
из кн. Иванов С.В. *Скульптура алтайцев,
хакасов и сибирских татар
(XVIII – первая четверть XX в.)*.
Л.: Наука, 1979. С. 128. Рис. 140

М.С. Усманова в ходе полевых исследований также выявила бытование у хакасов ещё одной разновидности этого *тӧс*'а. Он имел следующий внешний вид. Беличья шкурка крепилась к небольшой деревянной рогатине. При этом её концы, в отличие от большинства вильчатых фетишей, располагались внизу и имитировали ноги. Сверху на изделие надевалась синяя рубаха. На месте глаз пришивали синие бусины⁴⁵.

Получили широкое распространение и более упрощённые формы беличьего фетиша. По сведениям А.В. Адрианова, данные сакральные изделия нередко назывались «*Хорча тӧс*»⁴⁶. Они представляли собой обычные беличьи шкурки (добытые в летний период), обвязанные красной, синей или чёрной лентами либо нитями из козьих сухожилий. На их верхних концах пришивались две зелёные бусины, имитирующие глаза⁴⁷. По замечанию исследователей, иногда в качестве главного маркера этого божка кроме самой шкурки мог выступать и отделённый от неё хвост этого зверька⁴⁸.

Беличий *тӧс* у различных субэтнических групп хакасов мог иметь не только своеобразные внешние формы, но и свою специфику размещения в пространстве. Так, у сагайцев и качинцев он обычно находился в юрте на северо-западной (женской) стороне у основания крыши, прямо над полками с посудой⁴⁹. У кызыльцев же он мог располагаться как в юрте, но в северо-восточном направлении (женской половине) за чувалом⁵⁰, так и в кладовке избы либо вообще за пределами жилища в специализированных амбарчиках – *киртпе*⁵¹.

Согласно религиозно-мифологическим представлениям хакасов в ведение *Хачай / Тиин / Хорча тӧс*'а входили охранительные, покровительствующие и лечебные функции. Полагали, что при несоблюдении норм обращения с ним, а иногда и просто по своей прихоти, этот дух мог наслать на людей и животных различные болезни. Как отмечал Н.Ф. Катанов, верующие обращаются к нему «когда болят у коровы соски и у детей паршивеет голова»⁵². В связи с последним заболеванием его нередко ещё называли «*ходыр тӧс*» – ‘коростовой фетиш’⁵³. Помимо того, считалось, что он помогает при глазных заболеваниях⁵⁴, мигрени⁵⁵, зубных болях, недугах, связанных с ушами и ногами⁵⁶.

По традиции хакасы кормили этого *тӧс*'а не реже одного раза в год, как правило, весной⁵⁷. Согласно материалам Н.Ф. Катанова, собранным преимущественно

у сагайцев и качинцев, ритуал почитания беличьего фетиша производился вечером, «когда возвращается скот». В момент этого священнодействия его помещали на белую кошму и ставили перед ним чёрную деревянную чашу (*хара чірче*), заполненную потхы – сметанной кашей. При обращении к божку совершали обмахивания опахалом из чёрного сукна⁵⁸.

Д.А. Клеменц также привёл описание обряда, связанного с *Тиин тӱс'ом*, но только у кызыльцев. При этом ритуальные действия и подносимая божку пища у них всё же имели свои особенности. Так, например, исследователь сообщал о том, что «идола обносят вокруг больного три раза с поклонами, окуривают салом на угольях и делают возлияния вином. Кормят молоком»⁵⁹.

М.С. Усмановой у сагайцев был зафиксирован весьма отличающийся от уже описанных способов манипуляций с беличьим *тӱс'ом*, производимых в ходе народного лечения. В этой связи представляется уместным привести воспоминания её информанта об этом процессе. «Когда у меня болело ухо, сделали *Тиин тӱс* – беличий *тӱс*. Это целая шкурка белки. Её набивают чем-то ... Вечером кормят саламатам из сметаны и тынут ею в ухо три раза. Считалось, что эта белка вытаскает болезнь, которую сама же и наслала»⁶⁰.

Хакасы верили, что помимо лечебных функций этот *тӱс* помогал на охоте⁶¹. Поэтому к нему часто обращались ещё и перед этим важнейшим мероприятием. После успешного промысла ему дополнительно устраивали обильное угощение⁶².

***Кӱзен тӱс* – «Хорьковый фетиш»**

Наибольшее распространение хорьковый *тӱс* получил среди кызыльцев. Он представлял собой цельную набитую шкурку этого зверька. Посередине её опоясывали красной или чёрной лентой. Глаза оформляли из синих бусинок. В центр туловища вставлялась палка. К мордочке пришивалась тесьма из замши, за которую фетиш подвешивался в жилище⁶³. Размещали *Кӱзен тӱс'а* в юрте за чувалом либо в амбаре – *киртпе*.

Было принято считать, что хорьковый *тӱс* помогал при болезнях сердца, припадках, а также проблем с животом и спиной⁶⁴. Полагали, что, будучи разгневанным *Кӱзен тӱс* также мог вызвать образование горба, особенно у детей. По поводу проявления этого недуга, верующие говорили: «*Кӱзен тӱс чипче*» – букв. «Хорьковый фетиш ест»⁶⁵.

Процесс лечения заключался в следующем. Больного усаживали перед *Кӱзен тӱс'ом*, установленным в углу жилища. Со специальными словами человека начинали ударять тканью либо мужскими штанами по спине. Далее к больному месту несколько раз прислоняли фетиш с просьбой избавиться от болезни⁶⁶. Божка умилюстивляли троекратным кроплением араки с поклонами⁶⁷. По сведениям С.В. Иванова, *тӱс* из шкурки хорька нередко «кормили» ещё и листовенничной шишкой⁶⁸.

***Холанах тӱс* – «Колонковый фетиш»**

Подобно *Кӱзен тӱс'у* колонковый *тӱс* чаще встречался на севере Хакасии у кызыльцев. Он имел следующий вид. Целая шкурка колонка опоясывалась красной или чёрной лентой (Илл. 4). Подвешивался в незаметных для посторонних глаз местах, чаще за чувалом либо в одном из углов юрты на женской половине. Следует заметить, что его нередко размещали рядом с *Тӱлгӱ тӱс'ем*⁶⁹.

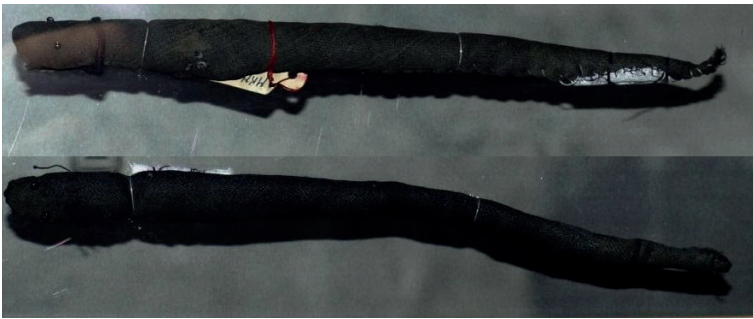


Илл. 4. *Холанах тӱс* – «Колонковый фетиш»
Из коллекций Минусинского краеведческого Музея им. Н.М. Мартыанова

Основной функцией *Холанак тӱс'а* было избавление от острой и резкой сердечной боли. С этой целью ему совершали подношение в виде бараньего сала, положенного на угли. Кроме того, окропляли вином из ритуальной чаши и молитвенно просили о выздоровлении⁷⁰. По наблюдениям Д.А. Клеменца хакасы были искренне убеждены в том, что «этот шайтан, хотя и сердитый, но редко держит гнев. Только попроси хорошенько – почти всегда отпустит больного»⁷¹.

Чылан тӱс – «Змеинный фетиш»

Большое распространение в обрядности хакасов имел божок, олицетворяющий собою духа змеи, – *Чылан тӱс*. Данный фетиш был представлен двумя типами. Первый из них представлял собой фигурку змеи, толщиной в палец и сшитую из чёрной ткани. В области шеи она обвязывалась тёмным или пёстрым шнурком, скрученным из шерсти. Глаза оформлялись в виде двух тёмных бисеринок. Длина *тӱс'а* составляла около 22 см. В ритуальной практике использовалось от одной до трёх штук этих сакральных изделий⁷² (Илл. 5).



Илл. 5. *Чылан тӱс'ы* – «Змеинные фетиши».

Из коллекций Минусинского краеведческого Музея им. Н.М. Мартянова

Хакасы считали, что *Чылан тӱс* помогает при заболеваниях ног, в частности, от ревматических болей и всевозможных опухолей. Процедура лечения состояла в следующем. Всех «змей» помещали на дощечку и делали им ритуальное подношение в виде пищи. Для этого, с молитвой перед ними клали кусочки сала и ставили чашу с *араг'ой*. Дощечку со всем содержимым трижды обносили вокруг больного. Затем, пятясь назад и раскланиваясь, выносили фетиши и жертвенные дары из юрты. В дальнейшем фетиши и пища зарывались в змеинной норе. Были убеждены, что в таком случае болезнь полностью уходила в землю⁷³.

Отметим, что в обрядовой сфере хакасов схожая магическая практика была распространена и в отношении других фетишей. Так, Н.Ф. Катанов сообщал о том, что духу-покровителю по имени *Илгерге*, исцеляющему заболевания ушей, рук и глаз изготавливали из грязи фигуры змеи, лягушки и ящерицы. По окончании всех необходимых процедур, с глубокой верой в полное исцеление, их бросали в лесу⁷⁴.

Вторая разновидность *Чылан тӱс'а* представляла собой прутики, к которым прикреплялись: суконный лоскуток, красная и белая ленты (6x4 см) и кусочек лисьей шкурки. Фетиш устанавливали в жилище у дверей. В качестве подношения ему совершали кропление молоком и *араг'ой*. Ритуальное действие с этим *тӱс'ом* совершал шаман – *хам*. Обращает на себя внимание, что в процессе обряда *Чылан тӱс* использовался в качестве опахала. Обходя вокруг больного и обмахивая его этим сакральным изделием, целитель произносил следующее: «*Алас, ала, хызыл, ах, хызыл. Хубут, хубут!*» – «Алас (возглас), пёстрый, красный, белый, красный. Хубут, хубут (возглас)!». Шаман, при этом, своим телодвижением имитировал акт изгнания духа болезни из человека. Он как бы «смахивал» его *Чылан тӱс'ом* и бесцеремонно выдворял, при этом громко приговаривая: «*Кшишь, кшишь*»⁷⁵.

Таким образом, представленный материал свидетельствует о том, что в традиционной обрядности хакасов значительное место отводилось зооморфным

фетишам – *tös'am*. Они, будучи семейно-родовыми божествами, были призваны обеспечивать приемлемые условия жизни верующих, успех в хозяйственной деятельности, защиту от злой силы, сохранение здоровья и др. Специфика каждого *tös'a* символически выражалась самой его структурой, формой и материалом из которого он изготавливался. В отношении каждого из них была выработана определённая система норм обращения с ним. Среди отдельных фетишей отмечается большое разнообразие (*Түлгү тös*, *Тиин тös* и др.) форм и локализаций, что, безусловно, демонстрирует значительную популярность этого ритуального изделия среди верующих. Кроме того, большая вариативность культовых изделий указывает на тесные внутриазиатские связи. Кардинально отличающиеся внешние параметры *tös'ov* одного вида, очевидно, обусловлены как локальными особенностями, так и эволюцией традиции его изготовления.

Библиографический список

1. Ай Хуучын // Алтын Арыг. Алыптыг ныхыхтар (Богатырские сказания на хак. яз.). – Абакан: Хак. кн. изд-во, 1958. – С. 318–420.
2. Алтын Тайчы. Алыптыг ныхмах (Богатырское сказание на хак. яз.). – Абакан: ХО Красноярск. кн. изд-ва, 1973. – 148 с.
3. Бутанаев, В.Я. Бурханизм тюрков Саяно-Алтая / В.Я. Бутанаев. – Абакан: Изд-во ХГУ, 2003. – 260 с.
4. Зеленин, Д.К. Культ онгонов в Сибири / Д.К. Зеленин. – М.: Изд-во АН СССР, 1936. – 436 с.
5. Иванов, С.В. К вопросу о значении изображений на старинных предметах культа у народов Саяно-Алтайского нагорья / С.В. Иванов // Сборник Музея антропологии и этнографии. – Т. 16. – М.–Л., 1955. – С. 165–264.
6. Иванов, С.В. Скульптура алтайцев, хакасов и сибирских татар (XVIII – первая четверть XX в.) / С.В. Иванов. – Л.: Наука, 1979. – 195 с.
7. Кабо, В.Р. Фетишизм / В.Р. Кабо // Свод этнографических понятий и терминов. Религиозные верования. – М.: Наука, 1993. – Вып. 5. – С. 212–214.
8. Катанов, Н.Ф. Отчет о поездке, совершенной с 15 мая по 1 сент. 1896 г. в Минусинский округ Енисейской губернии / Н.Ф. Катанов. – Казань: Типо-Литография Импер-го Казанского Ун-та, 1897. – 104 с.
9. Катанов, Н.Ф. Наречия урянхайцев (сойотов), абаканских татар и карагасов: (Образцы народной литературы тюркских племен, изданные В.В. Радловым) / Н.Ф. Катанов. – СПб., 1907. – Т. 9. – 640 с.
10. Клеменц, Д.А. Заметка о тюсях / Д.А. Клеменц // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. – Т. XXIII. – № 4–5. – С. 23–35.
11. Кузнецова, А.А. Минусинские и ачинские инородцы / А.А. Кузнецова, П.Е. Кулаков. – Красноярск: [Тип. Енис. Губ. Упр-я], 1898. – 298 с.
12. Паллас, П.С. Путешествие по разным местам Российского государства / П.С. Паллас. – СПб., 1786. – Кн. 2. – Ч. 2. – 571 с.
13. Усманова, М.С. Культ тёсей у кызыльцев / М.С. Усманова // Из истории Сибири. – Томск: Изд-во ТГУ, 1975. – Вып. 16. – С. 206–215.
14. Хайтун, Д.Е. Пережитки тотемизма у хакасов / Д.Е. Хайтун // Труды Таджикского государственного университета им. В.И. Ленина. Серия историческая, 1959. – Т. 27. – Вып. 1. – С. 111–124.
15. Яковлев, Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4 / Е.К. Яковлев. – Минусинск: Тип. В.И. Корнакова, 1900. – 212 с.

¹ Кабо В.Р. Фетишизм // Свод этнографических понятий и терминов. Религиозные верования. М., 1993. Вып. 5. С. 212.

² Иванов С.В. Скульптура алтайцев, хакасов и сибирских татар (XVIII – первая четверть XX в.). Л., 1979. С. 129.

³ Иванов С.В. К вопросу о значении изображений на старинных предметах культа у народов Саяно-Алтайского нагорья // Сборник Музея антропологии и этнографии. М.–Л., 1955. Т. 16. С. 166.

⁴ Кызыльцы (хак. *хызыллар*), качинцы (хак. *хаастар*), сагайцы (*сагайлар*) – субэтнические группы хакасов.

⁵ Ай Хуучын // Алтын Арыг. Алыптыг ныхыхтар (Богатырские сказания на хак. яз.). Абакан, 1958. С. 318–420; Алтын Тайчы. Алыптыг ныхмах (Богатырское сказание на хак. яз.). Абакан, 1973.

- 6 Паллас П.С. Путешествие по разным местам Российского государства. СПб., 1786. Кн. 2. Ч. 2. С. 465–466.
- 7 П.С. Паллас при этом оговаривается, что, возможно, это была и шкура горностая.
- 8 Паллас П.С. Путешествие по разным местам Российского государства. СПб., 1786. Кн. 2. Ч. 2. С. 465–466.
- 9 Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 23–35.
- 10 Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 25–26.
- 11 Кузнецова А.А., Кулаков П.Е. Минусинские и ачинские инородцы. Красноярск, 1898. С. 132.
- 12 Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 59.
- 13 Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 59.
- 14 Зеленин Д.К. Культ онгонов в Сибири. М., 1936. С. 8.
- 15 Хайтун Д.Е. Пережитки тотемизма у хакасов // Труды Таджикского государственного университета им. В.И. Ленина. Серия историческая, 1959. Т. 27. Вып. 1. С. 111–124.
- 16 Хайтун Д.Е. Пережитки тотемизма у хакасов // Труды Таджикского государственного университета им. В.И. Ленина. Серия историческая, 1959. Т. 27. Вып. 1. С. 113.
- 17 Усманова М.С. Культ тэсей у кызыльцев // Из истории Сибири. Томск, 1975. Вып. 16. С. 206–215.
- 18 Усманова М.С. Культ тэсей у кызыльцев // Из истории Сибири. Томск, 1975. Вып. 16. С. 208.
- 19 АМАЭС ТГУ: № 677-1. Л. 35; № 677-9. Л. 3; № 678-1. Л. 50.
- 20 АМАЭС ТГУ. № 678-4. Л. 10.
- 21 Усманова М.С. Культ тэсей у кызыльцев // Из истории Сибири. Томск, 1975. Вып. 16. С. 208.
- 22 АМАЭС ТГУ. 678-3. Л. 24.
- 23 АМАЭС ТГУ. № 818-2. Л. 15.
- 24 Усманова М.С. Культ тэсей у кызыльцев // Из истории Сибири. Томск, 1975. Вып. 16. С. 208.
- 25 АМАЭС ТГУ. № 679. Л. 5.
- 26 Иванов С.В. Скульптура алтайцев, хакасов и сибирских татар (XVIII – первая четверть XX в.). Л., 1979. С. 130–131.
- 27 Иванов С.В. Скульптура алтайцев, хакасов и сибирских татар (XVIII – первая четверть XX в.). Л., 1979. С. 131.
- 28 Бутанаев В.Я. Бурханизм тюрков Саяно-Алтая. Абакан, 2003. С. 134.
- 29 Бутанаев В.Я. Бурханизм тюрков Саяно-Алтая. Абакан, 2003. С. 134.
- 30 Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 26.
- 31 Хайтун Д.Е. Пережитки тотемизма у хакасов // Труды Таджикского государственного университета им. В.И. Ленина. Серия историческая, 1959. Т. 27. Вып. 1. С. 113.
- 32 Усманова М.С. Культ тэсей у кызыльцев // Из истории Сибири. Томск, 1975. Вып. 16. С. 208.
- 33 АМАЭС ТГУ. № 677-1. Л. 47; № 677-13. Л. 1; № 678-1. Л. 50; № 678-2. Л. 48 об.; 678-3. Л. 24; № 678-4. Л. 10.
- 34 Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 26.
- 35 Усманова М.С. Культ тэсей у кызыльцев // Из истории Сибири. Томск, 1975. Вып. 16. С. 208.
- 36 АМАЭС ТГУ: 678-2, л. 48 об.; 678-3, л. 24, 678-4, л. 10.
- 37 АМАЭС ТГУ: 677-1, л. 35; 677-13, л. 1; 678-2, л. 48 об.; № 678-4, л. 10.
- 38 Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 26.
- 39 АМАЭС ТГУ № 818-2. Л. 16.
- 40 АМАЭС ТГУ № 679-4. Л. 5.
- 41 Катанов Н.Ф. Отчет о поездке, совершенной с 15 мая по 1 сент. 1896 г. в Минусинский округ Енисейской губернии. Казань, 1897. С. 99.
- 42 Катанов Н.Ф. Отчет о поездке, совершенной с 15 мая по 1 сент. 1896 г. в Минусинский округ Енисейской губернии. Казань, 1897. С. 99; Кузнецова А.А., Кулаков П.Е. Минусинские и ачинские инородцы. Красноярск, 1898. С. 131; Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 52; Иванов С.В. Скульптура алтайцев, хакасов и сибирских татар (XVIII – первая четверть XX в.). Л., 1979. С. 130.
- 43 Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 53.
- 44 Иванов С.В. Скульптура алтайцев, хакасов и сибирских татар (XVIII – первая четверть XX в.). Л., 1979. С. 128–129.
- 45 АМАЭС ТГУ. № 680-2. Л. 10.
- 46 Следует отметить, что В.Я. Бутанаев под таким термином «Хорчаа тэс» даёт описание совершенно иного фетиша.
- 47 Российский этнографический музей (РЭМ). Опись коллекции А.В. Адрианова № 1277, собранной в 1907 г. по поручению Этнографического отдела Русского музея императора Александра III.

Татары качинские и сагайские. Принадлежности шаманистского культа. Предметы №№ 1277-21, 1277-27.

⁴⁸ Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 28; Архив Минусинского краеведческого музея (АМКМ). Ф. 1. Оп. 1. Д. 664. Л. 36; АМАЭС ТГУ. № 678-1. Л. 28.

⁴⁹ Катанов Н.Ф. Отчет о поездке, совершенной с 15 мая по 1 сент. 1896 г. в Минусинский округ Енисейской губернии. Казань, 1897. С. 99.

⁵⁰ Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 28; АМАЭС ТГУ, № 680-2, л. 10.

⁵¹ АМАЭС ТГУ: № 678-1, л. 34; № 678-2, л. 47 об.

⁵² Катанов Н.Ф. Отчет о поездке, совершенной с 15 мая по 1 сент. 1896 г. в Минусинский округ Енисейской губернии. Казань, 1897. С. 99.

⁵³ Бутанав В.Я. Бурханизм тюрков Саяно-Алтая. Абакан, 2003. С. 133.

⁵⁴ Кузнецова А.А., Кулаков П.Е. Минусинские и ачинские инородцы. Красноярск, 1898. С. 131; Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 52; АМАЭС ТГУ № 677-13, л. 21.

⁵⁵ Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 28.

⁵⁶ АМАЭС ТГУ: № 678-2, л. 47 об.; № 681-1, л. 59.

⁵⁷ Иванов С.В. Скульптура алтайцев, хакасов и сибирских татар (XVIII – первая четверть XX в.). Л., 1979. С. 130.

⁵⁸ Катанов Н.Ф. Отчет о поездке, совершенной с 15 мая по 1 сент. 1896 г. в Минусинский округ Енисейской губернии. Казань, 1897. С. 99; Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 53.

⁵⁹ Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 28.

⁶⁰ АМАЭС ТГУ. № 681-1. Л. 59.

⁶¹ РЭМ, Описание №№ 1277-21, 1277-27.

⁶² Иванов С.В. Скульптура алтайцев, хакасов и сибирских татар (XVIII – первая четверть XX в.). Л., 1979. С. 129, 130.

⁶³ Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 28; Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 60; АМАЭС ТГУ. № 677-13. Л. 46; № 818-2. Л. 16.

⁶⁴ Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 28; Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 60; АМАЭС ТГУ. № 678-2. Л. 48 об.

⁶⁵ АМАЭС ТГУ. № 678-3. Л. 24.

⁶⁶ АМАЭС ТГУ. № 818-2. Л. 16.

⁶⁷ Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 28; Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 60.

⁶⁸ Иванов С.В. Скульптура алтайцев, хакасов и сибирских татар (XVIII – первая четверть XX в.). Л., 1979. С. 129.

⁶⁹ Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 28; Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 60; Усманова М.С. Культ тэсей у кызыльцев // Из истории Сибири. Томск, 1975. Вып. 16. С. 209.

⁷⁰ Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 28; Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 60; Усманова М.С. Культ тэсей у кызыльцев // Из истории Сибири. Томск, 1975. Вып. 16. С. 209; АМАЭС ТГУ. № 677-1. Л. 36.

⁷¹ Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 28.

⁷² Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 31; Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 62; Иванов С.В. К вопросу о значении изображений на старинных предметах культа у народов Саяно-Алтайского нагорья // Сборник Музея антропологии и этнографии. Т. 16. М.–Л., 1955. С. 166.

- ⁷³ Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 31; Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 62; Иванов С.В. К вопросу о значении изображений на старинных предметах культа у народов Саяно-Алтайского нагорья // Сборник Музея антропологии и этнографии. Т. 16. М.–Л., 1955. С. 166.
- ⁷⁴ Катанов Н.Ф. Наречия урянхайцев (сойотов), абаканских татар и карагасов: (Образцы народной литературы тюркских племен, изданные В. В. Радловым). СПб., 1907. Т. 9. С. 596.
- ⁷⁵ Клеменц Д.А. Заметка о тюсях // Известия Восточно-сибирского отдела Императорского русского географического общества, 1892. Т. XXIII. № 4–5. С. 32; Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и Объяснительный каталог Этнографического отдела музея. Описание Минусинского музея. Вып. 4. Минусинск, 1900. С. 62.

References

1. Kabo V.R. *Svod etnograficheskikh ponyatiy i terminov. Religioznye verovaniya* [Ethnographic Definitions and Terms. Religious Beliefs]. Moscow, Nauka, 1993, vol. 5, p. 212.
2. Ivanov S.V. *Skul'ptura altaytsev, khakasov i sibirskikh tatar (XVIII – pervaya chetvert' XX v.)* [Sculpture of the Altai, Khakas and Siberian Tatars (18th – the first quarter of the 20th century)]. Leningrad, Nauka, 1979, p. 129.
3. Ivanov S.V. *Sbornik Muzeya antropologii i etnografii* [Collection of Museum of Anthropology and Ethnography]. Moscow–Leningrad, 1955, vol. 16, p. 166.
4. *Bogatyrskie skazaniya na khakasskom yazyke* [Bogatyr Legends in the Khakas Language]. Abakan, Khak. kn. izd-vo, 1958, pp. 318–420 (in Khak.).
5. *Bogatyrskoe skazanie na khakasskom yazyke* [Bogatyr Legend in the Khakas Language]. Abakan: KhO Krasnoyarsk. kn. izd-va, 1973.
6. Pallas P.S. *Puteshestvie po raznym mestam Rossiyskogo gosudarstva* [Travel to Different Places of the Russian State]. Saint Petersburg, 1786, pp. 465–466.
7. Pallas P.S. *Puteshestvie po raznym mestam Rossiyskogo gosudarstva* [Travel to Different Places of the Russian State]. Saint Petersburg, 1786, pp. 465–466.
8. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, pp. 23–35.
9. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, pp. 25–26.
10. Kuznetsova A.A., Kulakov P.E. *Minusinskie i achinskie inorodtsy* [Minusinsk and Achinsk Indigenous Dwellers]. Krasnoyarsk, 1898, p. 132.
11. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 59.
12. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 59.
13. Zelenin D.K. *Kul't ongonov v Sibiri* [Ongon Cult in Siberia]. Moscow, Izd-vo AN SSSR, 1936, p. 8.
14. Khaytun D.E. *Trudy Tadzhikskogo gosudarstvennogo universiteta im. V.I. Lenina. Seriya istoricheskaya* [Proceedings of Tajik State University n.a. V.I. Lenin. Historical Series]. 1959, t. 27, vol. 1, pp. 111–124.
15. Khaytun D.E. *Trudy Tadzhikskogo gosudarstvennogo universiteta im. V.I. Lenina. Seriya istoricheskaya* [Proceedings of Tajik State University n.a. V.I. Lenin. Historical Series]. 1959, t. 27, vol. 1, p. 113.
16. Usmanova M.S. *Iz istorii Sibiri* [From the History of Siberia]. Tomsk, Izd-vo TGU, 1975, vol. 16, pp. 206–215.
17. Usmanova M.S. *Iz istorii Sibiri* [From the History of Siberia]. Tomsk, Izd-vo TGU, 1975, vol. 16, p. 208.
18. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 677-1, fol. 35.
19. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 677-9, fol. 3.
20. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-1, fol. 50.
21. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-4, fol. 10.
22. Usmanova M.S. *Iz istorii Sibiri* [From the History of Siberia]. Tomsk, Izd-vo TGU, 1975, vol. 16, p. 208.
23. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-3, fol. 24.
24. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 818-2, fol. 15.

25. Usmanova M.S. *Iz istorii Sibiri* [From the History of Siberia]. Tomsk, Izd-vo TGU, 1975, vol. 16, p. 208.
26. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 679, fol. 5.
27. Ivanov S.V. *Skul'ptura altaytsev, khakasov i sibirskikh tatar (XVIII – pervaya chetvert' XX v.)* [Sculpture of the Altai, Khakas and Siberian Tatars (18th – the first quarter of the 20th century)]. Leningrad, Nauka, 1979, pp. 130–131.
28. Ivanov S.V. *Skul'ptura altaytsev, khakasov i sibirskikh tatar (XVIII – pervaya chetvert' XX v.)* [Sculpture of the Altai, Khakas and Siberian Tatars (18th – the first quarter of the 20th century)]. Leningrad, Nauka, 1979, p. 131.
29. Butanaev V.Ya. *Burkhanizm tyurkov Sayano-Altaya* [Burkhanism of Sayano-Altai Turks]. Abakan, Izd-vo KhGU, 2003, p. 134.
30. Butanaev V.Ya. *Burkhanizm tyurkov Sayano-Altaya* [Burkhanism of Sayano-Altai Turks]. Abakan, Izd-vo KhGU, 2003, p. 134.
31. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 26.
32. Khaytun D.E. *Trudy Tadzhikskogo gosudarstvennogo universiteta im. V.I. Lenina. Seriya istoricheskaya* [Proceedings of Tajik State University n.a. V.I. Lenin. Historical Series]. 1959, t. 27, vol. 1, p. 113.
33. Usmanova M.S. *Iz istorii Sibiri* [From the History of Siberia]. Tomsk, Izd-vo TGU, 1975, vol. 16, p. 208.
34. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 677-1, fol. 47.
35. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 677-13, fol. 1.
36. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-1, fol. 50.
37. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-2, fol. 48 ob.
38. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-3, fol. 24.
39. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-4, fol. 10.
40. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 26.
41. Usmanova M.S. *Iz istorii Sibiri* [From the History of Siberia]. Tomsk, Izd-vo TGU, 1975, vol. 16, p. 208.
42. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-2, fol. 48 ob.
43. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-3, fol. 24.
44. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-4, fol. 10.
45. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 677-1, fol. 35.
46. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 677-13, fol. 1.
47. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-2, fol. 48 ob.
48. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-4, fol. 10.
49. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 26.
50. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 818-2, fol. 16.
51. *Arkhiv Muzeya arkeologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 679-4, fol. 5.
52. Katanov N.F. *Otchet o poezdke, sovershennoy s 15 maya po 1 sent. 1896 g. v Minusinskiy okrug Eniseyskoy gubernii* [Trip Report, Made to Minusinsk District of Yenisei Province from 15 May to 1 September, 1896]. Kazan, Tipo-Litografiya Imper-go Kazanskogo Un-ta, 1897, p. 99.
53. Katanov N.F. *Otchet o poezdke, sovershennoy s 15 maya po 1 sent. 1896 g. v Minusinskiy okrug Eniseyskoy gubernii* [Trip Report, Made to Minusinsk District of Yenisei Province from 15 May to 1 September, 1896]. Kazan, Tipo-Litografiya Imper-go Kazanskogo Un-ta, 1897, p. 99.
54. Kuznetsova A.A., Kulakov P.E. *Minusinskie i achinskie inorodtsy* [Minusinsk and Achinsk Indigenous Dwellers]. Krasnoyarsk, 1898, p. 131.
55. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 52.

56. Ivanov S.V. *Skul'ptura altaytsev, khakasov i sibirskikh tatar (XVIII – pervaya chetvert' XX v.)* [Sculpture of the Altai, Khakas and Siberian Tatars (18th – the first quarter of the 20th century)]. Leningrad, Nauka, 1979, p. 130.
57. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 53.
58. Ivanov S.V. *Skul'ptura altaytsev, khakasov i sibirskikh tatar (XVIII – pervaya chetvert' XX v.)* [Sculpture of the Altai, Khakas and Siberian Tatars (18th – the first quarter of the 20th century)]. Leningrad, Nauka, 1979, p. 128–129.
59. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 680-2, fol. 10.
60. *Rossiyskiy etnograficheskiy muzey (REM). Opis' kolleksii A.V. Adrianova № 1277, sobrannoy v 1907 g. po porucheniyu Etnograficheskogo otdela Russkogo muzeya imperatora Aleksandra III. Tatory kachinskije i sagayskie. Prinadlezhnosti shamanistskogo kul'ta* [Russian Ethnographic Museum (REM). Inventory of the Collection of A.V. Andrianov no. 1277, Collected in 1907 on Behalf of the Ethnographic Department of the Russian Museum of Emperor Alexander III. Qatscha and Sagai Tatars. Accessories of Shamanistic Cult]. Items no. 1277-21, 1277-27.
61. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 28.
62. *Arkhiv Minusinskogo kraevedcheskogo muzeya* [Archive of Minusinsk Museum of Local History]. Fund 1, inventory 1, file 664, fol. 36.
63. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-1, fol. 28.
64. Katanov N.F. *Otchet o poezdke, sovershennoy s 15 maya po 1 sent. 1896 g. v Minusinskiy okrug Eniseyskoy gubernii* [Trip Report, Made to Minusinsk District of Yenisei Province from 15 May to 1 September, 1896]. Kazan, Tipo-Litografiya Imper-go Kazanskogo Un-ta, 1897, p. 99.
65. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 28.
66. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 680-2, fol. 10.
67. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-1, fol. 34.
68. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-2, fol. 47 ob.
69. Katanov N.F. *Otchet o poezdke, sovershennoy s 15 maya po 1 sent. 1896 g. v Minusinskiy okrug Eniseyskoy gubernii* [Trip Report, Made to Minusinsk District of Yenisei Province from 15 May to 1 September, 1896]. Kazan, Tipo-Litografiya Imper-go Kazanskogo Un-ta, 1897, p. 99.
70. Butanaev V.Ya. *Burkhanizm tyurkov Sayano-Altaya* [Burkhanism of Sayano-Altai Turks]. Abakan, Izd-vo KhGU, 2003, p. 133.
71. Kuznetsova A.A., Kulakov P.E. *Minusinskie i achinskie inorodtsy* [Minusinsk and Achinsk Indigenous Dwellers]. Krasnoyarsk, 1898, p. 131.
72. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 52.
73. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 677-13, fol. 21.
74. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 28.
75. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-2, fol. 47 rev.
76. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 681-1, fol. 59.
77. Ivanov S.V. *Skul'ptura altaytsev, khakasov i sibirskikh tatar (XVIII – pervaya chetvert' XX v.)* [Sculpture of the Altai, Khakas and Siberian Tatars (18th – the first quarter of the 20th century)]. Leningrad, Nauka, 1979, p. 130.
78. Katanov N.F. *Otchet o poezdke, sovershennoy s 15 maya po 1 sent. 1896 g. v Minusinskiy okrug Eniseyskoy gubernii* [Trip Report, Made to Minusinsk District of Yenisei Province from 15 May to 1 September, 1896]. Kazan, Tipo-Litografiya Imper-go Kazanskogo Un-ta, 1897, p. 99.
79. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 53.

80. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 28.
81. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 681-1, fol. 59.
82. *Rossiyskiy etnograficheskiy muzey (REM). Opis' kollektzii A.V. Adrianova № 1277, sobrannoy v 1907 g. po porucheniyu Etnograficheskogo otdela Russkogo muzeya imperatora Aleksandra III. Tatory kachinskije i sagayskie. Prinadlezhnosti shamanistskogo kul'ta* [Russian Ethnographic Museum (REM). Inventory of the Collection of A.V. Andrianov no. 1277, Collected in 1907 on Behalf of the Ethnographic Department of the Russian Museum of Emperor Alexander III. Qatscha and Sagai Tatars. Accessories of Shamanistic Cult]. Items no. 1277-21, 1277-27.
83. Ivanov S.V. *Skul'ptura altajsev, khakasov i sibirskikh tatar (XVIII – pervaya chetvert' XX v.)* [Sculpture of the Altai, Khakas and Siberian Tatars (18th – the first quarter of the 20th century)]. Leningrad, Nauka, 1979, p. 129, 130.
84. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 28.
85. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 60.
86. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 677-13, fol. 46.
87. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 818-2, fol. 16.
88. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 28.
89. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 60.
90. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-2, fol. 48 ob.
91. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 678-3, fol. 24.
92. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 818-2, fol. 16.
93. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 28.
94. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 60.
95. Ivanov S.V. *Skul'ptura altajsev, khakasov i sibirskikh tatar (XVIII – pervaya chetvert' XX v.)* [Sculpture of the Altai, Khakas and Siberian Tatars (18th – the first quarter of the 20th century)]. Leningrad, Nauka, 1979, p. 129.
96. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 28.
97. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 60.
98. Usmanova M.S. *Iz istorii Sibiri* [From the History of Siberia]. Tomsk, Izd-vo TGU, 1975, vol. 16, p. 209.
99. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 28.
100. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 60.
101. Usmanova M.S. *Iz istorii Sibiri* [From the History of Siberia]. Tomsk, Izd-vo TGU, 1975, vol. 16, p. 209.
102. *Arkhiv Muzeya arkhologii i etnografii Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Archive of Museum of Anthropology and Ethnography of Tomsk State University]. No. 677-1, fol. 36.

103. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 28.
104. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 31.
105. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 62.
106. Ivanov S.V. *Sbornik Muzeya antropologii i etnografii* [Collection of Museum of Anthropology and Ethnography]. Moscow–Leningrad, 1955, vol. 16, p. 166.
107. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 31.
108. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 62.
109. Ivanov S.V. *Sbornik Muzeya antropologii i etnografii* [Collection of Museum of Anthropology and Ethnography]. Moscow–Leningrad, 1955, vol. 16, p. 166.
110. Katanov N.F. *Narechiya uryankhaytsev (soyotov), abakanskikh tatar i karagasov* [Dialects of the Uriankhai (the Soyot), Abakan Tatars and the Tofalars]. Saint Petersburg, 1907, vol. 9, p. 596.
111. Klements D.A. *Izvestiya Vostochno-sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [Proceedings of the East Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society]. 1892, vol. XXIII, no. 4–5, p. 32.
112. Yakovlev E.K. *Etnograficheskiy obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i Ob'yasnitel'nyy katalog Etnograficheskogo otdela muzeya. Opisanie Minusinskogo muzeya* [Ethnographic Review of Indigenous Population of the South Yenisei Valley and Explanatory Catalog of the Ethnographic Department of the Museum. Description of Minusinsk Museum]. Minusinsk, 1900, vol. 4, p. 62.