



Назаров И.Д.



И.Д. Назаров

## Идеи правосудия и милосердия в трудах преподобного Исаака Сирина (этико-правоведческое исследование)

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, касающиеся учения преподобного Исаака Сирина о соотношении понятий «правосудие» и «милосердие». Большое внимание автор уделяет исследованию подходов к понятию правосудия со стороны языческой и христианской научной мысли. В рамках исследования поставленных вопросов автор указывает на приверженность преподобного Исаака Сирина учению о первенстве Божественного милосердия над Божественным воздаянием (правосудием) и создания на базе этого учения эсхатологической идеи о всеобщем спасении. В качестве основной причины расхождения в определении сущности правосудия у представителей античного и христианского мировоззрения автор указывает наличие в христианском учении идеи о безграничной любви Бога к своим созданиям, которая отсутствует в античной (языческой) мифологии. Эмпирический материал статьи представлен выдержками из Нового завета, дигестов Юстиниана и богословских сочинений преподобного Исаака Сирина.

**Ключевые слова:** правосудие, милосердие, справедливость, смирение, спасение, любовь Божия

Различные исторические периоды характеризуются существенным расхождением в представлениях людей о протекающих в природе и обществе процессах. Подобная ситуация является понятной и объяснимой, поскольку соответствует объективным законам развития научной мысли и знаний человека об окружающем его мире.

Не вызывает сомнений утверждение о том, что по мере накопления знаний об объективной реальности общество постепенно переходит на новый этап научного развития, причём исследуемые явления становятся наиболее понятными и доступными для процесса познания. Оптимальным, в данном случае, является эффект плавного перехода от одних представлений о конкретном природном или общественном явлении к другим. Тем не менее, существуют такие периоды, в рамках которых подходы к одним и тем же явлениям и процессам существенно отличаются. В исторической науке такие периоды принято называть переходными.

Один из важнейших в истории переходных периодов находится на рубеже смены двух длительных исторических эпох – античности и средневековья. Появление христианства и как следствие распространение христианского учения послужило импульсом к переосмыслению существовавших ранее представлений об окружающей действительности. Формируя христианское мировоззрение, религиозные проповедники, тем не менее, не отрекались от старого, придавая ему новую форму и изменяя его в соответствии с догмами христианского учения.

Мораль и право как важнейшие инструменты общественного воздействия также подвергались анализу со стороны христианских подвижников. Идеи греховности каждого человека, Страшного суда и воздаяния за совершённые поступки наполняли повседневную жизнь людей, заставляя их по-другому воспринимать и оценивать своё поведение.

Появление в IV веке н. э. монастырей способствовало не только духовному и нравственному развитию проживающих в них иноков но, так или иначе, создавало условия для религиозного просвещения людей через труды учёного монашества. Как бы ни был уединён монах в своей молитвенной жизни, его наставления всё равно достигали умов людей, ищущих путь к спасению.

Одним из ярких представителей христианских подвижников-аскетов церкви Востока, являлся живший в Ассирии и Сирии в VII веке н. э. Исаак Сирийский, прославленный православной церковью в лике преподобного. В своих трудах, которые относятся к жанру «слова» (постановка вопроса или темы и развёрнутый ответ на него), он рассматривал различные аспекты жизни, уделяя особое внимание вопросам смирения, правосудия и милосердия.

Следует отметить, что проблемы, связанные с правосудием и справедливостью, рассматривались мыслителями и до него. Так, известный римский юрист Домиций Ульпиан (170–228 гг. н. э.), сочинениям которого была придана обязательная юридическая сила в Византийской империи (*Corpus iuris civilis*), давал следующее определение этому понятию: «Правосудие есть неизменная и постоянная воля предоставлять каждому его право» (Д.1.1.10)<sup>1</sup>. Данная деятельность, по его мнению, заключается во взвешивании «...понятия доброго и справедливого, отделяя справедливое от несправедливого, отличая дозволенное от недозволенного, желая, чтобы добрые совершенствовались не только путём страха наказания, но и путём поощрения наградами, стремясь к истинной, если я не заблуждаюсь, философии, а не к мнимой» (Д.1.1.1)<sup>2</sup>.

Анализируя существовавшие ранее подходы к определению понятия «правосудие», Ульпиан попытался подчеркнуть неизменное и постоянное состояние не столько воли конкретного человека (правоприменителя), сколько существовавшего на тот момент права, под которым он вслед за римским философом Цельсом понимал «искусство доброго и справедливого» (Д.1.1.1). Таким образом, с точки зрения «античного правосознания» правосудие отождествляется с добром и справедливостью, основной целью которого является совершенствование общества и достижение истины.

Философский словарь даёт следующее определение слову «добро» – «...морально-этическая категория...то, что общество (данный класс) считает нравственным, достойным подражания»<sup>3</sup>. Принимая данное определение понятия «добро» в качестве рабочего, мы можем утверждать, что современное общество, безусловно, включает милосердие в перечень нравственных качеств, достойных подражания. Проще говоря, понятие «добро» включает в себя понятие «милосердие». Таким образом, если следовать логике «античного правосознания», правосудие по своей природе обязательно должно быть милосердным.

Иного подхода к соотношению понятий правосудие и милосердие придерживался преподобный Исаак Сирийский. В сочинении «Слова подвижнические» он писал: «Милосердие и правосудие в одной душе – то же, что человек, который в одном доме поклоняется Богу и идолам. Милосердие противоположно правосудию. Правосудие есть уравнивание точной меры, потому что каждому даёт, чего он достоин, и при воздаянии не допускает склонения на одну сторону или лицепрятия. А милосердие есть печаль, возбуждаемая благодатью, и ко всем сострадательно преклоняется: кто достоин зла, тому не воздаст (злом), и кто достоин добра, того преисполняет (с избытком). И если в одном есть часть справедливости, то в другом есть часть злобы»<sup>4</sup>. На первый взгляд может показаться неверным довод о том, что в правосудии есть часть злобы, однако при детальном разборе этого общественно-правового явления мы можем осознать всю глубину указанной выше мысли. Лучше всего проиллюстрировать её содержание на конкретном примере. Человек занимался кражами в течении многих лет для того, чтобы прокормить свою семью, попавшую в трудную жизненную ситуацию (болезнь близкого родственника, отсутствие работы и т. д.). Судья, который не пожалеет этого человека, а применит в отношении его предусмотренную законом санкцию, будет справедливым, но не будет милосердным. Именно поэтому преподобный Исаак Сирийский и утверждает, что милосердие противоположно правосудию. В свою очередь, если правосудие противоположно милосердию, это

значит, что в нём есть немилосердие, т. е. злоба. Этот вывод не надо понимать прямолинейно, наличие в природе правосудия части злобы не говорит о том, что правосудие есть зло. По мнению комментатора этого фрагмента богослова и проповедника архиепископа Никифора Феотокиса, правосудие должно приниматься людьми как «...добродетель и одно из свойств Божиих...», а соотношение его с милосердием осуществляется согласно завету апостола Иакова: «Милость превозносится над судом» (Иак. 2, 13)<sup>5</sup>.

Приоритет милосердия над правосудием в христианской религии имеет большое значение и связан, прежде всего, с идеей безграничной любви Бога к своим созданиям. Обладая сознанием и возможностью понимать содержание и значение текстов Священного Писания, человека всегда волновал вопрос о возможных неблагоприятных последствиях совершённых им деяний. Правосудие Божие вызывало праведный трепет в сердцах верующих, заставляло их думать о неминуемой каре. В средние века в западной Европе подобные опасения были доведены до крайности. Католическая церковь, пытаясь подчинить своему контролю все сферы общественной жизни, нередко злоупотребляла идеей божественной кары и Страшного суда настолько, что некоторые реформационные движения, в частности лютеранство, начинались именно с попытки поиска «милосердного любящего Бога».

Тема Божией любви является центральным звеном в богословских трактатах преподобного Исаака Сирина. Бог, по его мнению, есть прежде всего любовь, вся его воля исполнена любви к своим творениям. Любовь Божья не поддаётся человеческому описанию, в ней нет «больше» или «меньше», нет «раньше» или «позже». В своей любви Бог никого не предпочитает, никого не отвергает. Милосердие Бога беспредельно, оно превышает всякое человеческое представление о его правосудии и справедливости: «Как песчинка не выдерживает равновесия с большим весом, золота, так требования правосудия Божия не выдерживают равновесия в сравнении с милосердием Божиим. Что горсть песку, брошенная в великое море, то же грехопадение всякой плоти в сравнении с Промыслом и Божией милостью. И как обильной водою источник не загрязждается горстью пыли, так милосердие Создателя не побеждается пороками тварей»<sup>6</sup>.

Различия в соотношении понятий «милосердие» и «правосудие» в античную эпоху и средние века обуславливается, прежде всего, мировоззренческо-религиозными причинами. Языческой мифологии, отражающей этическо-мировоззренческую установку античного общества, не была присуща идея милосердного, любящего Бога. Существовавший на тот момент божественный пантеон отражал причастность высших сил человеческим слабостям и страстям. Боги могли любить и ненавидеть, прощать и мстить, мучить и освобождать от наказаний. Карательный характер языческого суда подчёркивается созданием образа божеств – Эриний, обладающих правом карать муками нарушившего закон преступника<sup>7</sup>. Христианская же религия, строящаяся на идеях любви, смирения и раскаяния предложила новые ответы на существовавшие издревле вопросы.

Непонятым и чуждым для человека эпохи античности был смысл последнего разговора Христа с раскаявшимся разбойником: «И мы осуждены справедливо, потому что достойное по делам нашим приняли; а Он ничего худого не сделал. И сказал Иисусу: помяни меня, Господи, когда придёшь в Царствие Твоё! И сказал ему Иисус: истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю» (Лук. 23, 41–43).

Искренняя вера в Божественное милосердие преподобного Исаака Сирина преобразилась в конечном итоге в эсхатологическое учение о всеобщем спасении. Следует отметить, что данное учение не имеет ничего общего с осуждённым в VI веке н. э. учением Оригена, так как исходит из принципиально иных предпосылок. Основной идеей всех эсхатологических убеждений преподобного Исаака Сирина является любовь Божия, которая не имеет пределов и превосходит всякую идею воздаяния и возмездия. Ошибочным, по мнению преподобного Исаака Сирина, является мысль о том, будто Бог делает что-либо из мести или воздаяния. Ещё более ошибочной, по его мнению, является мысль о том, что Бог позволяет людям грешить в настоящем, чтобы вечно наказывать их в будущем. Учение преподобного Исаака Сирина о всеобщем спасении и Божией милости не может считаться догматическим выражением учения церкви, однако оно выражает те чаяния, которые были близки многим отцам церкви.

На сегодняшний день дискуссии о соотношении идей правосудия и милосердия не потеряли свою актуальность. Активное совершенствование процессуального и материального законодательства, ориентация на гуманизацию судебной системы, защита прав и свобод человека и гражданина – всё это позволяет по-иному взглянуть на проблему отправления правосудия на сегодняшний день. Однако, для того чтобы двигаться вперёд, мы должны иногда обращать свой взгляд назад, исследуя бесценный опыт древности.

### Библиографический список

1. Дигесты Юстиниана / Перевод с латинского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. – М.: «Статут», 2002. – 583 с.
2. Исаак Сирийский. О Божественных тайнах и о духовной жизни. – М.: Издательство Зачатьевского монастыря, 1998. – 111 с.
3. Исаак Сирийский. Слова Подвижнические. – М.: Издательство Сретенского монастыря, 2002. – 204 с.
4. Мифы народов мира. Энциклопедия. В 2 томах / Гл. ред. С.А. Токарев. – М.: «Советская Энциклопедия», 1982. – Т. 2. К–Я. – 720 с.
5. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 4-е изд. – М.: Политиздат, 1980. – 444 с.

---

<sup>1</sup> Дигесты Юстиниана / Перевод с латинского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. М., 2002. С. 87.

<sup>2</sup> Дигесты Юстиниана / Перевод с латинского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. М., 2002. С. 83.

<sup>3</sup> Добро и зло // Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. М., 1980. С. 100.

<sup>4</sup> Исаак Сирийский. Слова Подвижнические. М., 2002. С. 197.

<sup>5</sup> Исаак Сирийский. Слова Подвижнические. М., 2002. С. 197.

<sup>6</sup> Исаак Сирийский. О Божественных тайнах и о духовной жизни. М., 1998. С. 105.

<sup>7</sup> Эринии // Мифы народов мира. Энциклопедия. (В 2 томах). Гл. ред. С.А. Токарев. М., 1982. Т. 2. К–Я. С. 666.

---

### References

1. *Digesty Yustiniana* [The Digest of Justinian]. Ed. by L.L. Kofanov. Moscow, Izd-vo «Statut», 2002, p. 87.
2. *Digesty Yustiniana* [The Digest of Justinian]. Ed. by L.L. Kofanov. Moscow, Izd-vo «Statut», 2002, p. 83.
3. *Filosofskiy slovar* [Philosophical Dictionary]. Ed. by I.T. Frolov. Moscow, Politizdat, 1980, p. 100.
4. Isaac the Syrian. *Slova Podvizhnicheskie* [Ascetic Words]. Moscow, Izdatelstvo Sretenskogo monastyrya, 2002, p. 197.
5. Isaac the Syrian. *Slova Podvizhnicheskie* [Ascetic Words]. Moscow, Izdatelstvo Sretenskogo monastyrya, 2002, p. 197.
6. Isaac the Syrian. *O Bozhestvennykh taynakh i o dukhovnoy zhizni* [On Divine Mysteries and Spiritual Life]. Moscow, Izdatelstvo Zachatevskogo monastyrya, 1998, p. 105.
7. *Mify narodov mira. Entsiklopediya* [Myths of the Peoples of the World. Encyclopedia]. Ed. by S.A. Tokarev. Moscow, «Sovetskaya Entsiklopediya», 1982, vol. 2, p. 666.