

**ПРОБЛЕМА АНГЛИКАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ:
ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Аннотация. Статья посвящена проблеме англиканской идентичности. Автор исследует данную проблематику в более широком контексте: проводится анализ ключевых понятий – «протестантизм», «англиканство», «реформация» – и рассматривается правомерность их применения в современном религиоведении.

Ключевые слова: англиканская идентичность, протестантизм, англиканство, реформация, Церковь Англии.

В традиционной историографии (католической¹, протестантской² и светской³) утвердилось и до сих пор сохраняется представление о том, что англиканство родилось в XVI в. как результат решительной политики английского короля Генриха VIII Тюдора (21.04.1508 – 28.01.1547), а также церковных реформ, проведенных в эпоху правления короля Эдуарда VI (28.01.1547 – 6.07.1553) и последней представительницы династии Тюдоров – королевы Елизаветы I (17.11.1558 – 24.03.1603). В таком случае англиканство – одна из ветвей классического протестантизма, появившегося в результате Реформации в XVI в.

Однако проблема определения англиканской идентичности, которая сохраняет свою актуальность для всего Англиканского Сообщества на протяжении последних двух-трех столетий, не позволяет однозначно согласиться с традиционной трактовкой. Следует подчеркнуть факт появления как в светской⁴, так и в религиозной (причем не в англиканской)⁵ литературе другой, противоположной тенденции – выделять англиканство в качестве самостоятельной конфессии, а не просто деноминации. Тогда справедливо будет утверждение, что англиканство – одна из самостоятельных христианских конфессий, представленная в основном Англиканским Сообществом (т.е. единой организацией 39 поместных автокефальных церквей, объединяющих около 80 млн. человек⁶). Сообщество возглавляет архиепископ Кентерберийский, который также является предстоятелем Церкви Англии – старейшей из англиканских церквей и Церкви Матери (Mother Church) Англиканского Сообщества.

Что же представляет из себя англиканство: деноминацию, одну из ветвей протестантизма или самостоятельную христианскую конфессию? Как само англиканство в лице ведущих англиканских религиозных философов XVII – XXI вв. понимало и определяло себя? Какие выводы мы можем сделать из существующих экуменических соглашений, заключенных между Англиканским Сообществом и другими церквями? Насколько адекватными являются понятия, используемые традиционной историографией («Реформация», «протестантизм», «англиканство» и т.п.), когда речь заходит о событиях на европейском субконтиненте XVI – XVII вв. или английской истории, в частности религиозной, этого же периода? Попытка найти ответы на данные вопросы является главной задачей нашей статьи. В ходе нашего исследования нам придется заняться уточнением терминологии, так как ряд принятых в традиционной историографии понятий, на наш взгляд, требует коррекции или даже полного пересмотра. Начнем с рассмотрения двух базовых для обсуждаемой темы понятий: «протестантизм» и «англиканство».

Протестантизм и протестантская реформация. В 1521 г. по распоряжению императора Священной Римской империи немецкой нации Кар-

ла V в городе Вормсе состоялось заседание рейхстага. Одним из результатов работы этого собрания стал *Wormser Edikt* – Вормсский эдикт, оглашенный 25 марта. В соответствии с текстом эдикта⁷:

папская булла *Exsurge Domine* от 15 июня 1520 г. получала юридический статус на территории всей империи;

Мартин Лютер объявлялся еретиком;

на него налагались «*die Acht und Aberacht*»⁸.

Однако через пять лет по решению Первого Шпейерского рейхстага действие эдикта было приостановлено (ввиду давления, с одной стороны, немецких князей и свободных городов, которые приняли сторону Лютера, и угрозы турецкого вторжения, – с другой), а князьям давалось право выбора религии: данное решение стало предтечей системы, основанной на принципе *cuius regio, eius religio* («чья земля, того и вера»), которая будет окончательно установлена Аугсбургским договором 1555 г.. Но и этому декрету не суждено было продержаться долго: Второй Шпейерский рейхстаг, собранный императором в 1529 г., восстановил действие Вормсского эдикта. Последнее повлекло за собой событие, которое представляет для нас особый интерес. 19 апреля 1529 г. 6 фюрстов (*Fürsten*)⁹ и 14 имперских городов обратились с апелляцией к Шпейерскому рейхстагу, протестуя против возобновления действия Вормсского эдикта. Название апелляции, вошедшей в историю как «Шпейерские протестации», было использовано католической стороной, давшей движению, возглавленному Лютером, имя, носящее ярко выраженную негативную окраску¹⁰, – «протестантизм». Сами же сторонники Лютера предпочитали называть себя «евангеликами».

В английском языке понятие *protestant* в значении «последователь любой западной церкви вне общения с Римской церковью» впервые было засвидетельствовано в 1533 г.¹¹. Таким образом, в Англии данное понятие описывало не конфессиональный феномен (как это будет на континенте), а административно-юридическую реальность. Именно в таком значении оно было воспринято английскими богословами XVII в. и использовалось вплоть до рождения Оксфордского движения в середине XIX в.

Итак, понятие «протестантизм» носит очевидный оценочный, предвзятый характер и было в той или иной степени навязано католической стороной ее противникам. И если употребление этого понятия в академической среде очень слабо, по нашему мнению, совместимо с веберовским идеалом «свободы от оценки», то понятие «протестантизм», которое исторически связано с конкретным историческим документом и применялось к новому направлению в христианстве – лютеранству, впоследствии стали распространять на реформатские движения в Швейцарии (кальвинизм и цвинглианство), на Английскую церковь, отделившуюся от Рима в том же XVI в., а также на, например, анабаптистов, которые в XVI – XVII вв. подвергались гонениям как со стороны католиков, так и со стороны противников последних. Более того, по результатам Марбургского диспута (1–4 октября 1529 г.) Лютер категорически отказался признавать в Цвингли единоверца, заявив, что последний и его сторонники не принадлежат «к общению Христианской Церкви»¹². В дальнейшем понятие «протестантизм» будет расширено, включив в себя даже деноминации, составляющие антитринитарное движение (sic!): Свидетели Иеговы, Церковь Иисуса Христа Святых последних дней, пятидесятники-единственники и т.д. Таким образом, мы полагаем, что термин «протестантизм» уже в XVI в. являлся некорректным, а в дальнейшем стал не только внутренне противоречивым, но и превратился в анахронизм.

В этом же контексте хотелось бы указать на проблематичность использования понятия «протестантская Реформация». Как мы уже писали, понятие «реформация» следует пересмотреть, отказавшись от представлений традиционной историографии, представлявшей его в качестве ряда

последовательных событий XVI в. на территории Западной и Центральной Европы.

«Реформация, которая действительно представляла собой движение-реформу, была отражением средневековой эпохи: ее призыв к преобразованию, обновлению Римской церкви, к возвращению “к евангельским истокам” в гуманистическом духе, по нашему мнению, не был чисто религиозным по своему имманентному содержанию... следует говорить о реформационном движении, которое, таким образом, было не гуманистическим возвращением *ad fontes*, но шагом вперед навстречу европейскому феномену “мир – экономика”... Реформация – это не только и не столько религиозное движение, инспирированное гуманизированным августинианством (и потому имеющее лишь формально-теологическую связь с традицией Св. Августина, с одной стороны, и христианским гуманизмом, – с другой) Мартина Лютера, сколько более многогранное и комплексное событие в истории Европы раннего Нового времени»¹³.

«Церковь Англии», «Англиканство», «англиканин». Термин *Ecclesia Anglorum* (лат. «церковь англоv», «церковь английского народа») одним из первых использует Григорий Великий в его письме к Августину Кентерберийскому, которое относится к началу VII в. (приблизительно к 601 г.)¹⁴. Фразу *Ecclesia Angliae* (лат. «Английская церковь», или «Церковь Англии») мы обнаруживаем в письмах Ансельма Кентерберийского конца XI – начала XII вв. Так, он пишет письмо Папе Пасхалию II, в котором категорически высказывается против претензий Томаса Йоркского на роль примаса всей Англии, утверждая, что схизма будет неизбежна для церкви Англии, если эти притязания архиепископа Йоркского будут признаны¹⁵. Выражение *Ecclesia Anglicana* широко использовалось с середины XII в., например, в письмах Томаса Беккета, архиепископа Кентерберийского (1118 – 29.01.1170), и Иоанна Солсберийского (ок. 1120 – 25.10.1180), англо-саксонского богослова¹⁶. *Anglicana ecclesia* также фигурирует в одном из важнейших документов в истории Британии – *Magna Carta*, или Великая хартия вольностей 1215 г. В статье первой она утверждает: *Quod Anglicana ecclesia libera sit* («что Английская церковь должна быть свободной») ¹⁷. Таким образом, в Средние века термин «Церковь Англии» имел географическое значение и охватывал две провинции Западной Христианской Церкви в Англии: *Anglicana provincia*. Уэльс, интернированный при Эдуарде I, включали в Церковь Англии эпизодически. Таким образом, понятие «Церковь Англии» не несло в себе никаких идеологических импликаций, аналогично понятию *Ecclesia Gallicana* – лат. «Церковь Галлии» (или «Церковь Франции»). Заметим, однако, что в церкви Франции эти импликации будут развиваться в рамках идеологии «галликанства» (или «галликанизма»), которая будет отстаивать права Французской церкви и выступать против претензий папства¹⁸: достаточно вспомнить Прагматическую санкцию (7 июля 1438 г.), заменивший ее Болонский конкордат (1515 г.) или Декларацию галликанского клира (19 марта 1682 г.), которая вплоть до XIX в. рассматривалась многими как манифест галликанства. В Англии же лишь в XVI в. в связи с политикой Генриха VIII вышеуказанная фраза из Великой хартии вольностей получила новую интерпретацию, в рамках которой подчеркивались права и независимость Английской церкви от иностранной юрисдикции, т.е. папства.

«Англиканство» (в форме *Anglicanisme*) в качестве уничижительного термина впервые обнаруживается в римско-католических памфлетах 1616 г.¹⁹. Французская форма *anglicanisme*, скорее всего по аналогии с *gallicanisme*, появляется в 1817 г. в работе Фелисите-Робер де Ламеннэ «*Essai sur l'indifférence en matière de religion*»²⁰. Общеизвестным ныне является мнение, что «англиканство» в привычной нам форме – *Anglicanism* «является неологизмом 1830-х годов»²¹: Джон Генри Нью-

мен, которого раздражали «национальные аспекты английской религии»²², использует термин «англиканство» «для описания религии отцов англиканства XVII и XVIII веков»²³ в 1837 г. в своих «Lectures on the Prophetic Office of the Church Viewed Relatively to Romanism and Popular Protestantism»²⁴.

Значение термина «англиканин» также эволюционировало. Он является производным от латинского *Anglicanus* (лат. «английский») и именно в этой форме использовался в течение всего XVII в. В современной форме *Anglican* термин появляется в середине XVII в.²⁵, но лишь в период XVIII–XIX вв. его значение начинает утрачивать национальную коннотацию. Наиболее ранние примеры употребления понятия «англиканин» для обозначения индивидуального членства в Английской церкви относятся к 1797 г.²⁶, а также встречается в работе Дж. Ст. Фабера «Thoughts of the Calvinistic and Arminian Controversy» (1804)²⁷. В 1820-х гг. мы находим отдельные примеры употребления термина «англиканский» для описания конгрегаций Церкви Англии на континенте²⁸. Как отмечает Колин Подмор, употребление таких понятий как «Англиканская церковь» и «англиканские епископы» становится наиболее распространенным в 1840-х гг., особенно в высокоцерковных кругах²⁹. В трактарианской литературе (вторая половина XIX в.) термин приобретает более узкое значение, предполагающее определенное понимание Церкви Англии, а не простое указание на членство в ней. Так, Уильям Гресли использует термин «англиканин» как синоним «*a High Churchman*»³⁰ и антоним понятию «евангелик», которое, в свою очередь, синонимично термину «пуританин»³¹. По всей видимости, первыми стали использовать термин «англиканский» для обозначения Церкви Англии и епископальных церквей в Америке и Шотландии епископ-палиане США³². Колин Подмор³³ утверждает, что первым этот термин использовал представитель Епископальной Церкви США при Восточных патриархатах, проживавший в Константинополе³⁴. Согласно К. Подмору, термины «англиканский» и «Англиканское Сообщество», а следовательно, и термин «англиканин» в современном нам значении стали общепринятыми начиная с 1867 г., когда была созвана Первая Ламбетская конференция³⁵.

В свете вышесказанного становится понятным, почему Питер Ноклз утверждает в своей ставшей уже классической работе «The Oxford Movement in Context», что «термин “англиканин” – относительно современный по своему происхождению»³⁶. Этот факт и сама эволюция терминологии неизбежно приводят нас к следующим выводам:

использование терминов «англиканство», «Англиканская церковь», «англиканин» и т.п. в рамках английской религиозной истории XVI – первой половины XIX вв. является не чем иным, как нарушением принципа историзма и впадением в анахронизм;

говоря об англиканском вероучении и проблеме англиканской идентичности, мы обращаемся прежде всего к источникам, относящимся к периоду между второй половиной XIX – XXI вв.

Это, однако, не означает, что религиозно-философское наследие, оставленное английскими богословами XVII и XVIII вв., не имеет для нашего исследования никакого значения и потому должно оставаться без внимания. На протяжении уже более пяти веков ведущие английские теологи, философы и историки³⁷ разрабатывали философско-теологические, историко-философские и историко-теологические концепции, касавшиеся вопросов, составляющих проблему англиканской идентичности, которая в настоящее время является одной из важнейших тем обсуждения в международном Англиканском Сообществе.

Нельзя не обратить внимания и на тот факт, что понятия «англиканский» (англ. *Anglican*) и «Англиканское Сообщество» не фигурируют в

документах, формально выражающих идентичность и самопонимание Церкви Англии. Колин Подмор отмечает, что даже в таком документе как Декларация согласия отсутствует упоминание Англиканского Сообщества и термина *Anglican*; «в действительности не появляются они и ни в одном другом из канонов Церкви Англии»³⁸. Здесь и далее мы сталкиваемся с парадоксом: допустимо рассуждать об аспектах идентичности Церкви Англии без обращения к Англиканскому Сообществу, однако невозможно рассматривать аспекты идентичности последнего без референций к первой. Как метко замечает К. Подмор, «157 лет, прошедшие с момента первого известного употребления названия “Англиканское Сообщество”, составляют незначительную часть истории Церкви Англии: лишь треть от периода, начавшегося с отделения от Рима, и не более десятой части – с миссии св. Августина в Кентербери»³⁹. И в то время как остальные церкви Сообщества рассматривают (хотя бы в исторической перспективе) Церковь Англии как свою кирихиальную церковь, Церковь-Мать, аналогичные сантименты в последней исторически направлены не к Сообществу, а к Римско-католической церкви в целом. Расторжение связей с Римом является событием истории исключительно Церкви Англии, чего нельзя сказать об остальных англиканских церквях. Более 950 лет общения английской церкви с Римом – это период, который в два раза превосходит историческое время после разделения. Признание Римской церкви «материнской» для Церкви Англии задает самоидентификацию последней не как одной из церквей Англиканского Сообщества, но как двух провинций Западной Церкви. «Церковь Англии – это Кафолическая Церковь в Англии»⁴⁰.

Принимая во внимание уникальность положения Церкви Англии среди остальных церквей Англиканского Сообщества и ее роли в определении идентичности последних, а также особенности идентичности и самопонимания этой церкви, целесообразно и логично рассматривать проблематику «англиканской» идентичности именно на ее собственном примере: Англиканство рождается и вырастает из Церкви Англии, из ее истории, выходя за ее пределы, но неизбежно сохраняя сущностную, субстанциальную связь с ней.

Библиографический список

- Апполонов А.В., Винокуров В.В., Давыдов И.П., Осипова О.В., Фадеев И.А. *Magnum Ignotum: Алхимия. Иконология. Схоластика.* / Под общ. ред. и с предисл. И.П. Давыдова. – М.: КД «ЛИБРОКОМ», 2012.
- Avis P. *The Identity of Anglicanism.* – L.: T&T Clark, 2007.
- Brooke Z.N. *The English Church and the Papacy.* – Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
- Eadmeri *Historia Novorum in Anglia, et Opuscula Duo De Vita Sancti Anselmi et Quibusdam Miraculis Ejus,* ed. Rule M., *Rolls Series.* – London: Longman and Co., 1884.
- Neil S. *Anglicanism.* – Harmondsworth: Penguin, 1965. – P. 417.
- Newman J.H. *Lectures on the Prophetic Office of the Church Viewed Relatively to Romanism and Popular Protestantism.* – L., 1837. – P. 21.
- Nockles P. *The Oxford Movement in Context.* – Cambridge: Cambridge University Press, 1997. – P. 40.
- Podmore C. *Aspects of Anglican Identity.* – L.: Church House Publishing, 2005.
- Schaff Ph. *History of the Christian Church.* – Vol. VII. – WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1910. – P. 319.
- Sykes S. *The Genius of Anglicanism* // Rowel, Geoffrey. *The English Religious Tradition and the Genius of Anglicanism.* – Wipf & Stock Publishers, 2009.
- The UK Statute Law Database, *Magna Carta*, year: 1297, number: c. 9, legislation type: Act (Old English Parliament).

Venerabilis Baedae Opera Historica, ed. Plummer C., E Typographeo Clarendoniano, Oxonii, 1816 (M DCCC XVI).

¹ См., напр.: Лорци Й. История Церкви, рассмотренная в связи с историей идей / пер. с нем. – М.: Христианская Россия, 1999/2000. Т.1: Древность и Средние века. – 1999. – 511 с. – Т.2: Новое время. – 2000. – 579 с.

² См., напр.: Merle d'Aubigné J.-H. Histoire de la Réformation du seizième siècle. – P.; Geneva, 1835.

³ См., напр.: Вейш Я.Я. Религия и церковь в Англии. – М.: Наука, 1976; Стецкевич М.С. Свобода совести. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006.

⁴ См. напр.: История Бога / под общ. ред. Марселя Рюби. – М.: Текст, 2006. – С. 9.

⁵ См. напр.: Уэр К. Православная церковь / пер. с англ. (Серия «Современное богословие»). – М.: ББИ, 2012. – С. 322.

⁶ <http://www.anglicancommunion.org/tour/index.cfm>.

⁷ Schaff Ph. History of the Christian Church. – Vol. VII. – WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1910. – P. 319.

⁸ Acht – имперская опала. Являлась секулярным аналогом церковного отлучения (excommunicatio), она лишала подпавшего под нее право использования судебных средств защиты, т.е., например, причинение вреда такому человеку не влекло за собой юридических последствий. Могла быть отменена по решению светских властей. Aberacht применялась в случае, если Acht не вступала в силу; кроме того, в отличие от последней первая не могла быть отменена.

⁹ Fürst – имперский титул, переводимый традиционно на русский язык как «князь».

¹⁰ Schaff Ph. History of the Christian Church. – Vol. VII. – P. 692.

¹¹ Protestant // Online Etymology Dictionary [URL: http://www.etymonline.com/index.php?term=Protestant&allowed_in_frame=0].

¹² Schaff Ph. History of the Christian Church. – Vol. VII. – P. 645.

¹³ Апполонов А.В., Винокуров В.В., Давыдов И.П., Осипова О.В., Фадеев И.А. Magnum Ignotum: Алхимия. Иконология. Схоластика. / под общ. ред. и с предисл. И.П. Давыдова. – М.: КД «ЛИБРОКОМ», 2012. – С. 179–180.

¹⁴ “Et quia nova Anglorum ecclesia ad omnipotentis Dei gratiam eodem Domino largiente...” Bede. Venerabilis Baedae Opera Historica, ed. Plummer C., E Typographeo Clarendoniano, Oxonii, 1816 (M DCCC XVI). – P. 63.

¹⁵ «Si enim hoc contingeret scitote quia ecclesia Angliae scinderetur et, secundum sententiam Domini dicentis, “Omne regnum in seipsum divisum desolabitur”, desolaretur, et vigor apostolicae disciplinae in ea non parum debilitaretur» Eadmeri Historia Novorum in Anglia, et Opuscula Duo De Vita Sancti Anselmi et Quibusdam Miraculis Ejus / ed. Rule, – M.; L.: Longman and Co., 1884. – P. 201.

¹⁶ Brooke Z.N. The English Church and the Papacy. – Cambridge: Cambridge University Press, 1989. – P. 7-8.

¹⁷ The UK Statute Law Database, Magna Carta, year: 1297, number: c.9, legislation type: Act (Old English Parliament).

¹⁸ Avis P. The Identity of Anglicanism. – L.: T&T Clark, 2007. – P. 19.

¹⁹ Milton A. Catholic and Reformed: The Roman and Protestant Churches in English Protestant Thought, 1600–1640. – Cambridge: Cambridge University Press, 1972. – P. 379.

²⁰ «La véritable Eglise est universelle, et vous n’êtes que d’hier, et chacune de vos sectes, prise à part, est à peine connue dans un coin du globe: car comptez, s’il se peut, en France, en Angleterre, en Allemagne, la multitude de doctrines diverses comprises sous le nom général de luthéranisme, de calvinisme, d’anglicanisme, etc.; chaque famille presque vous offrira une religion différente.» Mennais F. de la. Essai sur l’indifférence en matière de religion. – Vol. 1. – P., 1825. – P. 197; Avis P. The Identity of Anglicanism... – P. 20.

²¹ Sykes S. The Genius of Anglicanism // Rowel, Geoffrey. The English Religious Tradition and the Genius of Anglicanism, Wipf & Stock Publishers. – 2009. – P. 227.

²² Ibid.

²³ Podmore C. Aspects of Anglican Identity. – L.: Church House Publishing, 2005. – P. 35.

²⁴ Newman, J.H. Lectures on the Prophetic Office of the Church Viewed Relatively to Romanism and Popular Protestantism. – L., 1837. – P. 21.

²⁵ Avis P. The Identity of Anglicanism... – P. 20.

²⁶ Anglican // Online Etymology Dictionary [URL: http://www.etymonline.com/index.php?term=Anglican&allowed_in_frame=0]

²⁷ Nockles P. The Oxford Movement in Context. – Cambridge: Cambridge University Press, 1997. – P. 40.

²⁸ См., напр.: Lambeth Palace Library, Fulham Papers, Howley. Vol. 4, p. 1013: E. Law to E.C. Disbrowe, 20 August 1825: «прочие англиканские церкви в Российской империи».

²⁹ Podmore C. Aspects of Anglican Identity. – P. 35.

³⁰ Последователь Высокой Церкви.

³¹ Gresley W. Real Danger of the Church of England. – L., 1846. – P. 5–6; A Second Statement on the Real Danger of the Church of England. – L., 1846. – P. 15–16.

³² Podmore C. Aspects of Anglican Identity... – P. 36.

³³ Ibid.

³⁴ «Город на Босфоре» продолжал сохранять это имя, параллельно с турецким «Стамбул (от греч. «εις την πόλιν» – «в городе»), до создания Турецкой республики в 1923 г.

³⁵ Ibid. – P. 37.

³⁶ Nockles P. The Oxford Movement in Context... – P. 39.

³⁷ Например, Томас Кранмер (XVI в.); Джон Джуэл и Ричард Хукер, теологи и религиозные философы эпохи Стюартов (Caroline Divines): Ланселот Эндрюс, Джон Козин, Томас Кен, Уильям Лод, Томас Спрат, Джереми Тэйлор, Херберт Торндайк, а также «кембриджские неоплатоники»: Ральф Кудворт, Натаниель Келвервел, Генри Мор, Джон Смит, Питер Стерри, Бенджамин Уичкоут (XVII в.); Джозеф Балтер, Джордж Хорн (XVIII в.); лидеры Оксфордского движения, известные как трактарианцы: Джон Кибл, Эдвард Боувер Пьюси, блаженный Джон Генри Ньюмен, а так же Архиепископ Кентерберийский Фредерик Темпл и Архиепископ Йоркский Уильям Маклаган (XIX в.); Чарльз Гор, архиепископы Кентерберийские Майкл Рамси и Роуен Уильямс, Пол Авис (XX-XXI вв.).

³⁸ Podmore C. Aspects of Anglican Identity... – P. 37.

³⁹ Ibid. – P. 38.

⁴⁰ Neil S. Anglicanism. – Harmondsworth: Penguin, 1965. – P. 417.