

**СЕДЬМОЙ ДИАЛОГ. НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО САМОСОЗНАНИЯ. РЕЛИГИОЗНЫЕ,  
НРАВСТВЕННЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРЫ», ПЕРМЬ**

*Аннотация. В статье представлено сообщение относительно прошедшей в Перми 4–5 октября 2012 г. седьмой научно-практической конференции светских ученых и теологов по теме «Проблемы российского самосознания. Религиозные, нравственные и правовые аспекты культуры».*

*Ключевые слова: конференция, проблемы, российское самосознание, религиозные, нравственные, правовые аспекты культуры.*

**Мероприятие получило материальную поддержку РНГФ (грант №12-13-59500г), администрации губернатора Пермского края и ООО «Пермь-Лукойл».**

Социально-психологическая ситуация заметно обострилась в минувшем году напряжений между православной церковью и российской общественностью резко актуализировала необходимость конструктивных светско-религиозных диалогов. 4–5 октября 2012 г. в Перми прошла очередная, уже седьмая федеральная научно-практическая конференция светских ученых и теологов с участием зарубежных исследователей по теме «Проблемы российского самосознания. Религиозные, нравственные и правовые аспекты культуры». Организаторами диалога были Пермская государственная академия искусства и культуры совместно с Институтом философии РАН. К открытию конференции вышел сборник материалов, предваряющих очный диалог<sup>1</sup>. В издание было включено около 80 статей и тезисов из 15 регионов России, а также из США, Израиля, Ватикана и Украины. В самом же прошедшем мероприятии помимо представителей пермской школы культурологов, философов и религиоведов приняли участие ведущие исследователи Института философии РАН, МГИМО, Высшей школы экономики и Уральского федерального университета. Со стороны теологов участвовали митрополит Пермский и Соликамский Мефодий, профессор Московской духовной академии архимандрит Платон (Игумнов), профессор В.Г. Краснов (США), доктор Ж.-Ф.Тири (Ватикан), протоиерей д-р ист. наук Алексей Марченко, протоиерей Андрей Литовка и научные сотрудники Пермской духовной семинарии.

С пленарными докладами выступили: зам. директора Института философии С.А. Никольский («Актуальные вызовы модернизации и проблемы российского самосознания»), митрополит Мефодий («Православие и насущные вопросы российской культуры»), В.Н. Порус («Реалии отечественной нравственности и реалии самосознания»), Р.Г. Апресян «Мораль и религия в современном общественном самосознании»), А.В. Агошков («Культурные факторы российской модернизации») и ректор ПГАИК Е.А. Малянов («Региональное пространство «Русского мира»: опыт, проблемы и перспективы»). Развернутой площадкой светско-религиозного диалога стал Круглый стол «Реалии культуры и реалии самосознания». Диалоговую дискуссию направило обсуждение докладов: «Время культуры» А.П. Огурцова; «Русская культура на перепутье (взгляд с Запада)» В. Г. Краснова; «Православные миряне сегодня» архимандрита Платона (Игумнова); «Милосердие – насущное веление самосознания» первого проректора ПГАИК Е.М.Березиной и сообщение «Традиции и новации в российской культуре» О.Л. Лейбовича.

Диалог продолжили секционные заседания. На секции «Нравственное и правовое самосознание россиян» заслушали и обсудили сообщения М.В. - Силантьевой «Уровни и структура самосознания», Л.Я. Дорфмана «Поток креативного сознания», Т.И. Марголиной «Правозащитная деятельность как фактор развития правового самосознания», М.И. Одинцова «Актуальные нравственные и правовые аспекты защиты свободы совести», Л.А. Мусаеляна «Об особой политико-правовой ментальности русского народа», А. Г. Антипьева «Проблемы формирования толерантности», И.А. Подюкова «Русская народная мораль» и О.А. Смоляк «Ностальгия русских эмигрантов».

Работу секции «Религия в изменяющейся России» открыло сообщение протоиерея Андрея (Литовка) о милосердной деятельности местной епархии РПЦ. Д.В. Пивоваров в докладе «Религия в обыденном сознании россиян» проанализировал соотношение профанного и священного в массовом сознании и высказал соображение о несостоятельности деления населения на верующих и неверующих сограждан. В.С. Глаголев рассмотрел диалектику светского и религиозного в духовной культуре постсоветского пространства и внес ряд существенных коррекций в терминологию религиоведения. В докладе М.Г. Писманика был представлен анализ противоречивой позиции РПЦ в отношении отечественной модернизации. Д.В. Горюнов изложил итоги исследования о социальной адаптации «новых религий» Прикамья. Но наиболее оживленную дискуссию вызвало сообщение протоиерея Алексея Марченко о повседневных проблемах жизни православного прихода. Сообщение, продолжавшее доклад архимандрита Платона, содержало множество интереснейших наблюдений о прихожанах и возбудило настолько активный диалог (где участвовали и некоторые прихожане), что даже вывело работу секции за пределы регламента. Преобладающим суждением диалога было: «в сознании и поведении верующих и неверующих значительно важнее и больше того, что их роднит, нежели того, что их разъединяет».

Деятельность секции «Русская литература и русское самосознание» началась с осмысления ситуации культурного разрыва интеллигенции с большинством российского народа. Ситуацию рассмотрел С. А. Никольский в докладе «Русская интеллигенция и русский народ: затянувшееся прощание». Центром дальнейшей дискуссии стал доклад Б.В. Кондакова «Русская литература и современное национальное самосознание». Ж.-Ф. Тири (Ватикан) вошел в диалог с оригинальным эссе «Русская литература и русское самосознание: сердце как фактор познания – взгляд с Запада». М.П. Абашева продолжила дискуссию сообщением «Массовое сознание в массовой литературе: этническая самоидентификация в 2000-е годы». С.С. Неретина обратила дискуссию к теме «Литературное произведение: автор, читатель, взаимопонимание». В.В. Абашев заинтересовал земляков оригинальным авторским видением «Ключи к семиотической истории Перми». С.В. Мельникова внесла в диалог сакральный ракурс сообщением «Саморефлексия пастыря (по дневникам святителя Герасима)». Магистрант В.В. Согрина углубила ракурс данными полевого исследования «Религиозная поэзия в современной народной культуре Прикамья». Завершило дискуссию размышление Л.Г. Ивановой о перспективах книжности в современной российской культуре.

На заключительном заседании органам власти, учреждениям культуры и образования, а также средствам массовой коммуникации Прикамья были предложены очередные практические рекомендации по поддержанию социальной стабильности края и внедрению в самосознании населения гражданских и общечеловеческих духовных ценностей. На другой же день некоторые участники конференции включились в заседание городского клуба студенчества и интеллигенции «Диалог», уже 19 лет функцио-

нирующего под девизом «Встреча светской и религиозной культуры». Текущей темой обсуждения там было: «Ждать ли «конца света?»».

Седьмой пермский диалог светских и религиозных ученых, по мнению его участников, заметно отошел от «академичного крена» начальных мероприятий. Двусторонний, предметный анализ проблем возрождаемой духовности теперь охватил их более широкий диапазон и позволил отчетливой и глубже обосновать конкретные рекомендации конференции. Такому обоснованию во многом способствовала заинтересованная, доверительная и толерантная атмосфера, постепенно утвердившаяся на встречах ученых и теологов в Перми. Завершившееся мероприятие получило позитивную оценку широкой общественности, религиозных объединений и органов власти, предложивших регулярные светско-религиозные диалоги поддерживать в качестве одной из культурных традиций региона.

### ***Библиографический список***

Проблемы российского самосознания. Религиозные, нравственные и правовые аспекты культуры: тр. рос. науч.-практ. конф. светских ученых и теологов с участием зарубежных исследователей (Москва, 2 октября 2012 г., Пермь, 4–5 октября 2012 г.). В 2 ч. – М.: Ин-т филос. Рос. акад. наук; Пермь: Перм. гос. ин-т искусства и культуры, 2012.

---

<sup>1</sup> Проблемы российского самосознания. Религиозные, нравственные и правовые аспекты культуры: тр. рос. науч.-практ. конф. светских ученых и теологов с участием зарубежных исследователей (Москва, 2 октября 2012 г., Пермь, 4–5 октября 2012 г.): В 2 ч. – М.: Ин-т филос. Рос. акад. наук; Пермь: Перм. гос. ин-т искусства и культуры. 2012.